

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2011/42/405

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellante], woonachtig te Zoetermeer, gericht tegen het besluit van de examencommissie van de faculteit der Sociale Wetenschappen (FSW), verweerster, om haar geen vrijstelling te verlenen van het afleggen van het tentamen Methoden en Technieken SWO deel I.

**I. Loop van het geding**

Appellante heeft op 20 augustus 2011 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd 15 augustus 2011. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 31 augustus 2011 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil (= heroverweging van het besluit) mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe niet uitgenodigd, omdat de standpunten over en weer genoegzaam bekend zijn. Een minnelijke schikking is derhalve niet tot stand gekomen. Verweerster heeft vervolgens op 15 september 2011 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 11 oktober 2011. Appellante en verweerster hebben beiden, voorafgaand aan de zitting, laten weten niet aanwezig te zullen zijn.

**II. Feiten en geschil**

Voor de feiten en het geschil wordt verwezen naar de uitspraak van 8 juli 2011 (uitspraak 2011/28/391).

**III. Standpunten van partijen**

In aanvulling op de standpunten, weergegeven in de uitspraak van 8 juli 2011, merken partijen het volgende op.

Appellante is van mening dat zij heeft voldaan aan de eisen van het vak Methoden en Technieken SWO deel I door het met goed gevolg afronden van het mastervak Methoden van bestuurskundig onderzoek. Verder klaagt appellante erover dat voor de wijziging in het vak Methoden en Technieken niet in een overgangsregeling is voorzien. Zij acht zich daardoor benadeeld.

Appellante wijst erop dat zij studievertraging oploopt, omdat de OER vereist dat aan alle verplichtingen is voldaan voordat zij aan haar masterthesis kan beginnen. Aan die eis kan zij nu niet voldoen. Appellante erkent wel dat verweerster haar overigens coulant heeft behandeld in deze kwestie.

Verweerster bestrijdt de stelling van appellante dat zij aan de eisen van het vak Methoden en Technieken SWO deel I heeft voldaan door het mastervak Methoden van bestuurskundig onderzoek met een voldoende af te ronden. Verweerster wijst erop dat het hier om geheel verschillende vakken gaat. Verder stelt verweerster dat een verplicht onderdeel van de premastercursus niet vervangen kan worden door een verplicht onderdeel van de masteropleiding.

Verweerster is van mening dat de wijziging in het vak Methoden en Technieken geen aanleiding was om een overgangsregeling in het leven te roepen. Er was bij die wijziging immers geen sprake van benadeling van studenten. Zij hadden er juist voordeel bij.

Verweerster bestrijdt tot slot dat appellante studievertraging oploopt, omdat zij door de beslissing van verweerster niet een begin kan maken met het schrijven van haar masterthesis. Verweerster wijst er op dat appellante al met haar masterthesis is begonnen. Voorts krijgt appellante op korte termijn de gelegenheid om deel te nemen aan de bezemtoets voor het onderhavige vak.

#### **IV. Overwegingen van het College**

Zowel appellante als verweerster hebben het College voor de zitting laten weten dat appellante inmiddels het tentamen van het vak Methoden en Technieken SWO deel I met goed gevolg heeft afgelegd. Als gevolg daarvan heeft appellante geen belang bij voortzetting van de procedure. Haar beroep wordt derhalve niet-ontvankelijk verklaard.

#### **V. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 24 oktober 2011 door prof. dr. mr. W.H.A.C.M. Bouwens, voorzitter, prof. dr. A.P. Hollander, prof. dr. ir. G. van der Laan, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

Was getekend,

prof. dr. mr. W.H.A.C.M. Bouwens,  
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 PN Den Haag.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 41,-.