

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2019/74/918

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [naam], appellante, woonachtig te [woonplaats], gericht tegen het besluit van de Examencommissie van de Faculteit der Sociale Wetenschappen van de Vrije Universiteit, verweerster, om de beoordeling van het tentamen Ethnographic Research Methodology niet te wijzigen.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 16 september 2019 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 27 augustus 2019. Het beroepschrift voldeed niet aan de wettelijke vereisten. Op 19 september 2019 is appellante verzocht voor 29 september 2019 de ontbrekende gegevens aan te leveren. Op 20 september 2019 voldoet appellante hieraan. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 30 september 2019 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 7 november 2019 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 21 november 2019.

Appellante is niet verschenen, met bericht van verhindering. Verweerster werd vertegenwoordigd door dr. F.H. Kamsteeg en mevrouw drs. J. Wouters, resp. plaatsvervangend voorzitter en secretaris van de Examencommissie. De Examencommissie heeft haar standpunt mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft op 5 juli 2019 het Engelstalige tentamen Ethnographic Research Methodology (S-ERM) afgelegd, maar heeft een onvoldoende behaald. Een medestudente heeft evenwel een deel van het tentamen in het Nederlands afgelegd zonder voorafgaande toestemming. Zij is wel geslaagd. Appellante is van mening dat voor iedereen gold dat het tentamen in het Engels afgelegd moest worden. Nu is er met verschillende maten gemeten. Er is sprake van rechtsongelijkheid en onzorgvuldig handelen door verweerster. Dat zou anders zijn geweest als verweerster vooraf aan alle studenten had gezegd dat (delen van) het tentamen in het Nederlands beantwoord mochten worden. Nu dat niet is gebeurd, vraagt appellante het tentamen opnieuw te mogen maken, maar in het Nederlands te

antwoorden als zij daar behoefte aan heeft. Als dat niet mogelijk is, wil appellante het tentamen opnieuw in het Engels afleggen.

Appellante wijst erop dat zij door haar zwangerschap en bevalling het tentamen S-ERM niet eerder in dit studiejaar kon afleggen. Zij heeft dit studiejaar daarom maar één tentamengelegenheid gehad. Het met een voldoende afronden van dit vak is van belang, omdat appellante in het lopende studiejaar 36 EC heeft behaald. Zij moet nog één vak van 6 EC met een voldoende afronden om een positief studieadvies te ontvangen. Dat zou idealiter S-ERM zijn.

Verweerster verwijst naar de Gedragscode vreemde taal. Op grond daarvan is het mogelijk dat delen van de opleiding in een andere taal dan het Nederlands worden verzorgd en dat het tentamen in een andere taal dan het Nederlands wordt afgenomen. S-ERM is een Engelstalig onderdeel van de opleiding Antropologie. Het tentamen wordt daarom ook in principe in het Engels afgenomen. Als een student de examinator voorafgaand aan het tentamen verzoekt om (delen van) het tentamen S-ERM in het Nederlands te mogen afleggen, is dat mogelijk. Appellante heeft van die mogelijkheid echter geen gebruik gemaakt.

Verweerster verwijst appellante naar de volgende tentamengelegenheid die zal plaats vinden in het studiejaar 2019-2020.

III. Verloop der zitting

Verweerster licht toe dat een student uiterlijk vier weken voor het tentamen kan verzoeken het tentamen in een andere taal te mogen afleggen dan in de instructietaal. De verzoeker wordt geacht te verklaren waarom hij of zij het tentamen in een andere taal wil maken. Appellante heeft van die mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

De medestudente naar wie appellante verwijst, heeft niet vooraf verzocht om delen van het tentamen in het Nederlands te mogen afleggen. Om die reden zijn bij haar punten afgetrokken. Verweerster erkent dat hiermee is afgeweken van de regel. Verweerster licht verder toe dat met ingang van het studiejaar 2019-2020 de student de keus heeft om in het Nederlands of Engels te antwoorden. De herkansing van het tentamen zal appellante onder dit nieuwe regime kunnen afleggen.

IV. Overwegingen van het College

Het College stelt vast dat in artikel 6 van de Regel en Richtlijnen is bepaald dat een tentamen wordt afgenomen in de taal die als instructietaal is gebruikt. Een student kan verweerster uiterlijk vier weken voor het tentamen verzoeken een andere taal te mogen gebruiken.

Appellante heeft niet voorafgaand aan het Engelstalige tentamen S-ERM verzocht om het tentamen in het Nederlands te beantwoorden.

Het College is van oordeel dat appellante niet aannemelijk heeft gemaakt dat het afleggen van het tentamen in het Engels haar een onevenredig nadeel heeft berokkend. De medestudente naar wie appellante verwijst, is niet ongestraft van de regel afgeweken. Ook overigens is er geen sprake van een ongelijke behandeling, nu alle studenten het tentamen in het Engels moesten beantwoorden. Alles afwegende heeft verweerster in redelijkheid tot haar beslissing kunnen komen.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 5 december 2019, door mr. dr. N. Rozemond, voorzitter,
prof. dr. M.W. Hofkes en dr. J.R. Hulst, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

mr. dr. N. Rozemond,
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 47,-.