



COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2022/37/1072

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellante], [studentnummer], tegen de beslissing van de Toelatingscommissie van de masteropleiding Cognitive Neuropsychology van de Faculteit der Gedrags- en Bewegingswetenschappen van de Vrije Universiteit, hierna: verweerster, om appellante niet toe te laten tot de masteropleiding.

## I. Loop van het geding

Appellante heeft bij het College van Beroep voor de Examens, hierna: het College, op 20 juni 2022 beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 17 mei 2022 om haar niet toe te laten tot de masteropleiding Cognitive Neuropsychology, hierna: de masteropleiding. Op 23 juni 2022 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante uitgenodigd voor een gesprek op 1 juli 2022. Appellante en verweerster zijn na het gesprek niet tot overeenstemming gekomen. Er is derhalve geen minnelijke schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 4 juli 2022 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 25 augustus 2022. Appellante is verschenen via beeldbellen. Namens verweerster was dr. S.A. Los aanwezig (secretaris).

## II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellante heeft de bacheloropleiding Gezondheid en Leven bij de Vrije Universiteit afgerond met een gemiddeld van 7,5.

In de Onderwijs en Examenregeling van de masteropleiding Cognitive Neuropsychology is in artikel 7.2 in lid 3 de volgende bepaling opgenomen over de toegangseisen tot het programma:

*Students need a bachelor's degree (or equivalent) in Psychology, Cognitive Science, Artificial Intelligence, Biology, Medicine or a closely related subject area; and an average grade of 7.8 or equivalent thereof (e.g., A-).*

*The student's previous education must have included the following subjects and the minimum study load indicated:*

- research oriented courses (methods, statistics) (12 EC)
- courses in (cognitive) neurosciences (12 EC).

### **III. Standpunten van partijen**

Appellante stelt dat zij de toelatingseisen voor de masteropleiding die op de website zijn gepubliceerd zo kan interpreteren dat zij in haar bacheloropleiding een cijfergemiddelde van 7,8 of hoger moet hebben behaald voor de vakken die zijn opgesomd in het tweede deel van artikel 7.2 lid 3. Voor deze kernvakken heeft zij goede resultaten behaald: zij heeft een cijfergemiddelde van 7,8 voor die vakken. Daarmee heeft zij voldaan aan de eis om toegelaten tot worden tot de masteropleiding, aldus appellante. Verder voert appellante aan dat zij haar bacheloropleiding met maar één herkansing heeft afgerond in een periode dat zij met een moeilijke situatie thuis te maken had. Daarmee heeft appellante aangetoond dat zij, in een voor haar belastende situatie, toch een goede academische prestatie kan laten zien. Appellante vraagt om alsnog toegelaten te worden tot de masteropleiding.

Verweerster blijft bij haar besluit dat appellante niet voldoet aan de gestelde eisen. De tekst op de website en in de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding, hierna: de OER, is voldoende duidelijk. Kandidaten kunnen toegelaten worden bij een cijfergemiddelde van 7,8 en hoger voor alle in de bacheloropleiding behaalde vakken. De in het bijzonder genoemde vakken zijn vakken die in ieder geval onderdeel moeten zijn geweest van de door de kandidaat afgeronde bacheloropleiding. Verweerster neemt het standpunt in dat de toelatingsvoorwaarden niet zo zijn geformuleerd dat appellante alleen voor die gespecificeerde vakken een cijfergemiddelde van 7,8 moet hebben behaald. Niet alleen in de OER maar ook op de website heeft de opleiding de toelatingsvoorwaarden geformuleerd als een opsomming van enkele te beoordelen criteria, niet als telkens een specificatie van het als eerste genoemde criterium (een cijfergemiddelde van 7,8). Als kandidaten een cijfergemiddelde tussen 7,6 en 7,8 hebben behaald, wordt toelating overwogen als zij goede resultaten hebben behaald voor de relevante vakken genoemd in het tweede deel van artikel 7.2 lid 3. Appellante zit met haar cijfergemiddelde van 7,5 echter onder die grens.

### **IV. Overwegingen van het College**

Het beroep van appellante is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen.

Het gaat in deze zaak om een verzoek van appellante tot toelating tot de masteropleiding. Hoe omgegaan moet worden met zo'n verzoek is geregeld in artikel 7:30b van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in artikel 7.2. van de Onderwijs en Examenregeling 2021-2022 van de masteropleiding Cognitieve Neuropsychologie. In artikel 7.2 van de OER zijn de toelatingscriteria vastgelegd.

Het College stelt vast dat verweerster het verzoek tot toelating tot de masteropleiding heeft beoordeeld aan de hand van de in de OER vastgelegde toelatingscriteria. Verweerster heeft vastgesteld dat appellante niet voldoet aan deze toelatingscriteria. Appellante heeft niet het gevraagde minimale cijfergemiddelde behaald. Het college is het wel met appellante eens dat de beschreven toelatingseisen op de website aan duidelijkheid zouden kunnen winnen. De toelichting die verweerster op de beschreven criteria heeft gegeven, is echter niet onredelijk. Niet gezegd kan worden dat het door verweerster genomen besluit in dit opzicht onredelijk is.

Door appellante is gesteld en toegelicht dat zij onder druk van persoonlijke omstandigheden tijdens haar bacheloropleiding een mindere prestatie heeft verricht dan zij in zich heeft. Bovendien heeft zij haar aandacht in het bijzonder gericht op de kernvakken neuropsychologie en methoden en technieken. Verweerster heeft toegelicht dat het in beginsel mogelijk is om prestaties bij de genoemde kernvakken mee te wegen met een marge van 0,2 punt ten opzichte van het in het eerste toelatingscriterium genoemde cijfergemiddeld van 7,8. Appellante heeft echter onder die grens gepresteerd. Verweerster heeft hiermee het punt van appellante meegewogen in haar beslissing.

Het College is van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing is gekomen. Zij heeft de voorgeschreven procedure gevolgd en is daarnaast in haar beslissing, en ook in dit beroep, gemotiveerd ingegaan op alle argumenten die appellante heeft ingebracht. Dit leidt tot de volgende beslissing.

## V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 19 oktober 2022, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, S. Bekkenutte, prof. dr. J. Fidom, dr. A.J.M. Ligtenberg en dr. J.R. Hulst, leden, in aanwezigheid van mr. F. Donner, secretaris.

prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,  
voorzitter

mr. F. Donner,  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 50,-.