

Vrije Universiteit Amsterdam

College van Beroep voor de Examens

Jaarverslag 2015



INHOUD

1. Inleiding
2. Bevoegdheden en werkwijze van het College van Beroep voor de Examens
3. Samenstelling van het College van Beroep voor de Examens
4. Kwantitatief overzicht van het aantal ingediende beroepen per faculteit in 2015
5. Uitspraken 2015
6. Bijzonderheden

Voorwoord

Dit verslag van de werkzaamheden van het College van Beroep voor de Examens heeft betrekking op het kalenderjaar 2015.

Sinds enige jaren is het aantal bij het College ingestelde beroepen gestegen tot iets boven de 200. Ook dit jaar was dat het geval: er werden 213 beroepen ingesteld. Relatief veel zaken hadden betrekking op het negatief bindend studieadvies en op de weigering om de geldigheid van de studieresultaten te verlengen. 79 Beroepen werden minnelijk geschikt.

Het College heeft dit jaar zijn Reglement van Orde op een aantal punten herzien. Het nieuwe Reglement is per 1 januari 2016 in werking getreden.

Informatie over de werkwijze van het College van Beroep voor de Examens, het Reglement van Orde, de uitspraken en de jaarverslagen is te vinden op de website van de VU: www.vu.nl > Geschillenloket.

Amsterdam, februari 2016

namens het College,

Prof. mr. dr. F.J. van Ommeren
(Voorzitter)

1. Inleiding

In dit jaarverslag komt het volgende aan de orde.

In hoofdstuk 2 worden de taak en de bevoegdheden van het College van Beroep voor de Examens uiteengezet en wordt een toelichting gegeven op de werkwijze van het College.

Hoofdstuk 3 vermeldt de samenstelling van het College.

Hoofdstuk 4 bevat een kwantitatief overzicht van het aantal ingediende en afgehandelde beroepszaken per faculteit. De faculteiten Bewegingswetenschappen resp. Psychologie en Pedagogiek zijn medio 2015 gefuseerd tot de faculteit der Gedrags- en Bewegingswetenschappen, maar de beroepen zijn over het gehele kalenderjaar nog apart geregistreerd.

Hoofdstuk 5 bevat een overzicht van de uitspraken van het College in 2015, zowel van het College zelf als van de voorzitter. Daarbij is vermeld of beroep is ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, en welke uitspraak dat college heeft gedaan. Als nog geen uitspraak is gedaan, wordt alleen het zaaknummer vermeld.

De uitspraken van het College van Beroep voor de Examens worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit (www.vu.nl > Geschillenloket).

In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op enkele bijzonderheden die zich in het verslagjaar hebben voorgedaan.

2. Bevoegdheden en werkwijze van het College van Beroep voor de Examens

In artikel 7.60 van de WHW is bepaald dat elke instelling voor hoger onderwijs een College van Beroep voor de Examens heeft. In artikel 7.61 van de WHW zijn de bevoegdheden van het College geregeld. In het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens is de werkwijze van het College geregeld.

Studenten kunnen bij het College van Beroep voor de Examens beroep instellen tegen beslissingen inzake het behalen van het afsluitend examen, de toelating tot examens, een colloquium doctum en het wegwerken van deficiënties, de toelating tot de universitaire eerstegraads lerarenopleidingen, een bindend negatief studieadvies en de toelating tot een masteropleiding. Tevens kan beroep worden ingesteld tegen beslissingen van examencommissies en examinatoren, zoals de beoordeling van een tentamen (uitsluitend indien de wijze waarop de beoordeling tot stand is gekomen niet in overeenstemming is met de beoordelingsnormen), de waardering van scripties of practica, beslissingen inhoudende goed- of afkeuring van een vakkenpakket, het weigeren van een vrijstelling of het opleggen van een sanctie.

Ook kan beroep worden ingesteld tegen een schriftelijke weigering een besluit te nemen of tegen het niet nemen van een beslissing binnen een redelijke termijn. De beroepstermijn is zes weken.

Voordat het College een beroepschrift in behandeling neemt, zendt het dit door naar het orgaan waartegen het beroep is gericht, met de uitnodiging om in overleg met de indiener van het beroepschrift na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Wanneer het beroep is gericht tegen het besluit van een examinerator wordt het beroepschrift naar de voorzitter van de desbetreffende examencommissie gestuurd. Met de 'minnelijke schikking' wordt beoogd dat de indiener van het beroepschrift eerst zijn bezwaren tegen de bestreden beslissing voorlegt aan degene die de beslissing heeft genomen, waarna de beslissing opnieuw overwogen kan worden. De verweerder dient de indiener binnen een week na ontvangst van het beroepschrift op te roepen voor overleg. Binnen drie weken dient de verweerder het College te melden of er een minnelijke schikking tot stand gekomen is. Is er inderdaad een minnelijke schikking tot stand gekomen dan wordt de procedure beëindigd.

De Voorzitter van het College kan besluiten om de poging tot minnelijke schikking over te slaan. Hij kan dat doen als hij vindt dat een dergelijke poging geen zin heeft of tot een onevenredig nadeel voor de indiener zal leiden.

Als er geen schikking tot stand komt, dient de wederpartij een verweerschrift in bij het College. In dat verweerschrift geeft zij haar visie op de zaak.

Het College roept de partijen op om te worden gehoord. Dat horen gebeurt tijdens een openbare zitting van het College. In bijzondere gevallen kan de zitting achter gesloten deuren plaatsvinden. Het College behandelt het beroep in een kamer van drie of vijf leden. Tijdens de zitting kunnen de standpunten van de partijen nader worden toegelicht.

Na de zitting doet het College binnen vier weken schriftelijk uitspraak. Het College kan een beroep niet-ontvankelijk of ongegrond verklaren, of gegrond achten en de bestreden beslissing vernietigen. Het College is niet bevoegd zelf een nieuwe beslissing te nemen. De uitspraak van het College is bindend. De uitspraak wordt aan de partijen toegezonden en geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit: www.vu.nl > Geschillenloket.

De Voorzitter van het College kan bij spoedeisende zaken op verzoek van de appellant een voorlopige voorziening treffen.

Tegen een uitspraak van het College kan binnen zes weken beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO). De uitspraken van het CBHO worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het College: www.cbho.nl > uitspraken.

3. Samenstelling van het College van Beroep voor de Examens

In 2015 was het College als volgt samengesteld.

| Leden | Faculteit | Functie |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------|
| Prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens (tot 01.09.2015) | Rechtsgeleerdheid | voorzitter |
| Prof. mr. dr. F.J. van Ommeren (m.i.v. 01.09.2015) | Rechtsgeleerdheid | voorzitter |
| Mr. dr. A.J.G.M. van Montfort | Sociale Wetenschappen | plv. voorzitter |
| Mr. dr. N. Rozemond | Rechtsgeleerdheid | plv. voorzitter |
| Mr. dr. B.J.M. Frederiks | Geneeskunde | lid (wp) |
| Prof. dr. L.H. Hoek | Letteren | lid (wp) |
| Prof. dr. A.P. Hollander | Bewegingswetenschappen | lid (wp) |
| Dr. J.R. Hulst | Sociale Wetenschappen | lid (wp) |
| Prof. dr. ir. G. van der Laan | Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde | lid (wp) |
| Mw. drs. T. Mekking | Godgeleerdheid | lid (wp) |
| Prof. mr. J. Struiksma | Rechtsgeleerdheid | lid (wp) |
| Prof. dr. H.A. Verhoef | Aard- en Levenswetenschappen | lid (wp) |
| Mw. J. Beuk | Sociale Wetenschappen | lid (student) |
| Dhr. S. van Dokkum | Rechtsgeleerdheid | lid (student) |
| Mw. J. de Jong (tot 01.11.2015) | Sociale Wetenschappen | lid (student) |
| Dhr. M.J. ter Velde (m.i.v. 01.11.2015) | Sociale Wetenschappen | lid (student) |

Secretariaat

Mr. drs. J.G. Bekker
Mw. drs. A.M. van Donk

4. Overzicht beroepschriften per faculteit 1 januari 2015 – 31 december 2015

| Faculteit | FALW | FBW | FEWEB | FEW | GNK | GODG | FGW | FPP | RCH | FSW | THK | AUC | TOTAAL |
|-------------------------------------------------|------|-----|-------|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|
| Aantal ingediende beroepen | 11 | 5 | 53 | 9 | 29 | 2 | 21 | 13 | 31 | 23 | 10 | 6 | 213 |
| Minnelijke schikking | 7 | 1 | 18 | 11 | 11 | | 9 | 3 | 9 | 8 | 3 | 2 | 79 |
| Geschikt ter zitting | | | | | | | | | 1 | | | | 1 |
| Ingetrokken | 3 | | 6 | | 2 | | 8 | 3 | 3 | 3 | 1 | | 29 |
| Opgeschort | 1 | | 4 | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | | 8 |
| Voorzittersuitspraken | | | | | | | | | | | | | |
| a. (kennelijk) ongegrond | | | | | | | 1 | | | | | | 1 |
| b. gegrond | | | | | | | | | | | | | |
| c. appellant niet ontvankelijk | | | 2 | | 2 | 1 | 2 | | | | | | 7 |
| d. college onbevoegd | | | | | | | 1 | | | | | | 1 |
| e. voorlopige voorziening | | | 1 | | 1 | | | | | 2 | | | 4 |
| Verzet aantetekend | | | 1 | | | | | | | | | | 1 |
| Verzoek tot wraking | | | | | | | | | 1 | | | | 1 |
| Uitspraken College | | | | | | | | | | | | | |
| a. ongegrond | | 2 | 6 | 1 | 9 | | 1 | 4 | 10 | 5 | 2 | 1 | 41 |
| b. gegrond | 1 | 2 | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 3 | 3 | 15 |
| c. gedeeltelijk gegrond, gedeeltelijk ongegrond | | | | | | | | | | | | | |
| d. appellant niet ontvankelijk | | | 1 | | 2 | 1 | | | 1 | | | | 5 |
| e. college onbevoegd | | | | | | | | | | | | | |
| f. voorlopige voorziening | | | | | | | | | | | | | |
| Niet afgehandeld in 2015 | | | 11 | | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 7 | 1 | | 30 |

In 2015 heeft het College 15 uitspraken gedaan over beroepen die in 2014 waren ingediend.

5. Uitspraken in 2015

| Nummer | Examencommissie / Examinator / BSA-commissie / Toelatingscommissie | Onderwerp | Uitspraak | Uitspraak CBHO |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------------------|-------------------|
| 2015/01/616 VZ | Geneeskunde | voortgangstoetsnormen | VV afgewezen | |
| 2015/02/617 | Geneeskunde | voortgangstoetsnormen | ongegrond | |
| 2015/03/618 | Psychologie en Pedagogiek | aanwijzen scriptiebegeleider | niet-ontvankelijk | |
| 2015/04/619 | Exacte Wetenschappen | sanctie wegens plagiaat | ongegrond | |
| 2015/05/620 | Psychologie en Pedagogiek | negatief bindend studieadvies | gegrond | |
| 2015/06/621 | Rechtsgeleerdheid | wraking | afgewezen | |
| 2015/07/622 | Rechtsgeleerdheid | negatief bindend studieadvies | ongegrond | |
| 2015/08/623 | Aard- en Levenswetenschappen | toelating tot masteropleiding | ongegrond | |
| 2015/09/624 | Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde | verlenging studieresultaten | ongegrond | |
| 2015/10/625 | Geesteswetenschappen | negatief bindend studieadvies | niet-ontvankelijk | |
| 2015/11/626 | Geneeskunde | negatief bindend studieadvies | ongegrond | 2015/099/CBE |
| 2015/12/627 | Sociale Wetenschappen | beoordeling, weigering inzage | ongegrond | |
| 2015/13/628 | Psychologie en Pedagogiek | toelating tot masteropleiding | niet-ontvankelijk | |
| 2015/14/629 | Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde | verlenging studieresultaten | ongegrond | |
| 2015/15/630 | Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde | ongeldigheid tentamenresultaat | ongegrond | |
| 2015/16/631 | Rechtsgeleerdheid | beoordeling tentamen | ongegrond | |
| 2015/17/632 VZ | Geesteswetenschappen | klacht | kennelijk niet- ontvankelijk | |
| 2015/18/633 VZ | Geesteswetenschappen | klacht inzake beleid bindend studieadvies | kennelijk niet- ontvankelijk | |
| 2015/19/634 VZ | Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde | verlenging studieresultaten | kennelijk niet- ontvankelijk | |
| 2015/20/635 VZ | Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde | verlenging studieresultaten | kennelijk niet- ontvankelijk | |
| 2015/21/636 | Exacte Wetenschappen | extra tentamengelegenheid | ongegrond | |
| 2015/22/637 | Bewegingswetenschappen | sanctie wegens plagiaat | gegrond | |

| | | | | |
|----------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------|
| 2015/23/638 | Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde | verlenging studieresultaten | gegrond | |
| 2015/24/639 | Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde | beoordeling | deels ongegrond, deels niet-ontvankelijk | |
| 2015/25/640 | Rechtsgeleerdheid | beoordeling | ongegrond | |
| 2015/26/641 | Rechtsgeleerdheid | beoordeling | niet-ontvankelijk | 2015/152/CBE ongegrond |
| 2015/27/642 VZ | Geesteswetenschappen | beoordeling, niet in behandeling nemen klacht | deels College niet bevoegd, deels kennelijk ongegrond | |
| 2015/28/643 | Geneeskunde | schorsing | gegrond | |
| 2015/29/644 | Geneeskunde | vrijstelling KOW | 2 niet-ontvankelijk, 7 gegrond | |
| 2015/30/645 | Tandheelkunde | extra tentamengelegenheid | gegrond | |
| 2015/31/646 | Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde | verlenging studieresultaten | niet-ontvankelijk | |
| 2015/32/647 | Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde | verlenging studieresultaten | ontvankelijk, schikking | |
| 2015/33/648 | Geesteswetenschappen | toekenning cum laude | gegrond | |
| 2015/34/649 | Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde | verlenging studieresultaten | niet-ontvankelijk | |
| 2015/35/650 | Geneeskunde | beoordeling tentamen | VV afgewezen | |
| 2015/36/651 | Rechtsgeleerdheid | beoordeling tentamen | ongegrond | |
| 2015/37/652 | Rechtsgeleerdheid | beoordeling (toekenning bonuspunt) | gegrond | |
| 2015/38/653 | Tandheelkunde | beoordeling tentamen | ongegrond | |
| 2015/39/654 | Geneeskunde | extra tentamengelegenheid | deels ongegrond, College deels niet bevoegd | |
| 2015/40/655 | Godgeleerdheid | klacht | niet-ontvankelijk | 2015/246/CBE |
| 2015/41/656 | Tandheelkunde | negatief bindend studieadvies | gegrond | |
| 2015/42/657 | Rechtsgeleerdheid | sanctie | ongegrond | |
| 2015/43/656 | Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde | verlenging studieresultaten | ongegrond | |
| 2015/44/657 | Psychologie en Pedagogiek | sanctie wegens plagiaat | ongegrond | |
| 2015/45/658 | Geneeskunde | beoordeling tentamen | ongegrond | |
| 2015/46/659 | Geneeskunde | toekenning cum laude | gegrond | |
| 2015/47/660 | Sociale Wetenschappen | negatief bindend | ongegrond | 2015/281/CBE |

| | | | | |
|-------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------|----------|-------------------|
| | | studieadvies | | |
| 2015/48/661 | Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde | geldigheid studieresultaten | ongegron | 2015/289/CBE |
| 2015/49/662 | Bewegingswetenschappen | sanctie wegens fraude | ongegron | |
| 2015/50/663 | Amsterdam University College | negatief bindend studieadvies, vrijstelling | gegron | |
| 2015/51/664 | Amsterdam University College | beoordeling | gegron | |
| 2015/52/665 | Amsterdam University College | extra tentamen gelegenheid | gegron | |
| 2015/53/665 | Rechtsgeleerdheid | sanctie wegens fraude | ongegron | 2015/334/CBE |
| 2015/54/666 | Rechtsgeleerdheid | negatief bindend studieadvies | ongegron | 2015/294 ongegron |
| 2015/55/667 | Rechtsgeleerdheid | negatief bindend studieadvies | ongegron | |
| 2015/56/668 | Rechtsgeleerdheid | negatief bindend studieadvies | ongegron | |
| 2015/57/669 | Psychologie en Pedagogiek | toelating tot masteropleiding | ongegron | |
| 2015/58/670 | Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde | geldigheid studieresultaten | ongegron | 2016/009/CBE |
| 2015/59/671 | Psychologie en Pedagogiek | toelating tot masteropleiding | ongegron | |
| 2015/60/672 | Psychologie en Pedagogiek | beoordeling masterthesis | ongegron | 2015/015/CBE |
| 2015/61/673 | Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde | geldigheid studieresultaten | ongegron | 2015/309/CBE |
| 2015/62/574 | Rechtsgeleerdheid | negatief bindend studieadvies | ongegron | 2016/020/CBE |
| 2015/63/575 | Rechtsgeleerdheid | negatief bindend studieadvies | ongegron | |
| 2015/64/576 | Rechtsgeleerdheid | negatief bindend studieadvies | ongegron | |
| 2015/65/577 | Rechtsgeleerdheid | toelating tot masteropleiding | gegron | |

6. Bijzonderheden

Wraking

In november 2014 zijn de leden van een behandelende kamer en de secretaris van het College gewraakt. Het Reglement van Orde voorziet niet in de situatie dat een kamer van het College in haar geheel gewraakt wordt. De Voorzitter heeft in een eerder geval een procedure vastgesteld voor de behandeling van het wrakingsverzoek. Het verzoek is in januari 2015 door een andere kamer van het College behandeld, en afgewezen (uitspraak 2015/06/621).

Voorzittersuitspraken

In artikel 22 van het Reglement van Orde zoals dat gold tot 11 december 2015 is bepaald dat de Voorzitter onmiddellijk uitspraak kan doen indien hij van oordeel is dat het College kennelijk onbevoegd is of het beroep kennelijk niet-ontvankelijk is, dan wel indien verder behandeling van het beroep hem niet nodig voorkomt, omdat het beroep kennelijk ongegrond is, het besluit waartegen het beroep zich richt kennelijk niet in stand kan blijven dan wel omdat aan de bezwaren van de appelland tegemoet is gekomen. Het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs heeft echter bepaald dat beroepen uitsluitend door een voltallig kamer van ten minste drie leden van het College van Beroep voor de Examens mogen worden behandeld, en niet door de Voorzitter mogen worden afgedaan (CBHO 2011/050).

Hiermee is als volgt omgegaan. In artikel 23 van het Reglement van Orde was bepaald dat de appelland tegen een uitspraak van de Voorzitter binnen twee weken in verzet kan gaan bij het College. Indien de appelland van deze mogelijkheid gebruik maakte, werd alsnog het beroep door het College behandeld.

Wijziging Reglement van Orde

In 2015 is het Reglement van Orde herzien. Herziening was nodig om het reglement op een aantal punten nog niet was aangepast aan de wettelijke bepalingen.

De belangrijkste wijzigingen zijn:

- De beroepstermijn is gewijzigd van vier naar zes weken.
- De bepaling dat de Voorzitter in bepaalde gevallen direct uitspraak kan doen, is vervallen. Een dergelijke uitspraak kan wel door het College worden gedaan. Tegen de uitspraak kan de appelland binnen twee weken verzet doen bij het College.
- Nieuw zijn enkele artikelen over wraking.
- Nieuw is dat de uitspraak van het College ook elektronisch kan worden verzonden.

Het reglement is op 11 december 2015 door het College vastgesteld na instemming van het College van Bestuur. Het reglement is gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit en op VUnet.