



## COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

No 2016/13/690

### HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van de heer [NAAM], appellant, woonachtig te Amsterdam, gericht tegen het besluit van de BSA-commissie van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerster, om appellant een negatief studieadvies toe te kennen.

#### **I. Loop van het geding**

Appellant heeft bij ongedateerd schrijven, ontvangen op 22 september 2015, beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 18 augustus 2015. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 6 oktober 2015 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 24 november 2015 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 25 januari 2016.

Appellant is niet verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door mevrouw dr. E. Geudeke en mevrouw mr. M. J. W. Gorens, resp. voorzitter en ambtelijk secretaris van de BSA-commissie.

Verweerster heeft haar standpunten mondeling toegelicht.

#### **II. Feiten en geschil**

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting, gaat het College uit van de volgende feiten. Appellant heeft in het afgelopen studiejaar onvoldoende studieresultaten behaald om een positief studieadvies te krijgen. Als reden daarvoor meldt appellant dat persoonlijke omstandigheden hem verhinderden optimaal te studeren.

Verweerster acht de ingebrachte omstandigheden onvoldoende zwaarwegend om de hardheidsclausule toe te passen. Appellant heeft geen van het minimaal vereiste aantal van 42 studiepunten behaald. Daarmee voldoet appellant niet aan de eisen.

#### **III. Standpunten van partijen**

Appellant geeft te kennen dat hij met persoonlijke omstandigheden te kampen had, waardoor hij geen studieresultaten heeft kunnen boeken. Voor appellant was de overgang van Aruba naar Nederland te groot. Gevolg daarvan was dat appellant in oktober 2014 depressief werd. Appellant heeft hulp gezocht bij een studentpsycholoog en bij een studieadviseur. In januari 2015 probeert hij opnieuw onderwijs te volgen. Na enige tijd keren de depressieve gevoelens echter terug. Appellant is van mening dat verweerster geen rekening heeft gehouden met deze persoonlijke omstandigheden.

Verweerster wijst erop dat appellant geen enkele studiepunt heeft behaald in het afgelopen studiejaar, ook niet in de perioden waarin hij wel aan het onderwijs heeft deelgenomen. Appellant heeft zich voor

vier vakken ingetekend, maar hij heeft niet deelgenomen aan de bijbehorende tentamens. Voor de taaltoets heeft appellant een onvoldoende gehaald. Verweerster is van oordeel dat het Nederlands van appellant onvoldoende is om met vrucht het onderwijs te kunnen volgen.

Tijdens de poging tot een minnelijke schikking heeft appellant te kennen gegeven dat hij tot november onderwijs heeft gevolgd. In februari 2015 heeft appellant zich gewend tot een studentendecaan en heeft hij professionele hulp gezocht. Dit heeft ertoe geleid dat appellant tussen maart en mei 2015 in behandeling is geweest. Hij is vervolgens geen onderwijs meer gaan volgen.

Met de studieadviseur heeft appellant geen contact opgenomen. Evenmin heeft hij gereageerd op de waarschuwingen die hij ontving in het kader van het uitbrengen van een studieadvies. Appellant heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid te worden gehoord, voordat het definitieve studieadvies werd uitgebracht.

#### **IV. Overwegingen van het College**

Op grond van artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) kan het instellingsbestuur uiterlijk aan het einde van het eerste jaar van inschrijving of zolang het eerste cursusjaar ('propedeuse') niet succesvol is afgerond, aan het advies over de voortzetting van de studie een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. In artikel 2.1 van de Uitvoeringsregeling WHW is een limitatieve opsomming te vinden van omstandigheden die aanleiding kunnen zijn af te zien van een negatief bindend studieadvies. Voor het maken van een uitzondering op de regeling van het bindend studieadvies op grond van deze omstandigheden is bovendien vereist dat tussen het bestaan van die omstandigheden en de studievertraging een causaal verband bestaat. Het ligt voorts op de weg van de student het bestaan van omstandigheden, zoals bedoeld in de Uitvoeringsregeling WHW, en genoemd causaal verband voldoende aannemelijk te maken.

Het College van Beroep stelt vast dat appellant bewijsstukken heeft overgelegd, waaruit blijkt dat hij te kampen had met psychische klachten. Het College stelt echter ook vast dat appellant geen studiepunten heeft behaald in de perioden dat hij niet, dan wel niet meer, te kampen had met persoonlijke omstandigheden.

Alles afwegende heeft verweerster in redelijkheid tot haar beslissing kunnen komen.

#### **V. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 4 februari 2016 door mr. dr. N. Rozemond, voorzitter, mw. J. Beuk, prof. dr. A. P. Hollander, prof. dr. ir. G. van der Laan, de heer M. ter Velde, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

w.g.

mr. dr. N. Rozemond,  
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 46,-.