



COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2024/32/1174

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellante], tegen de beslissing van de Toelatingscommissie van de masteropleiding Global Health van de Vrije Universiteit, verweerster, om appellante in het studiejaar 2024-2025 niet toe te laten tot de masteropleiding Global Health (research).

## I. Loop van het geding

Appellante heeft op 11 juli 2024 bij het College van Beroep voor de Examens beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 2 juli 2024. Op 15 juli 2024 is namens het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft op 18 juli 2024 met appellante gesproken. Er is geen schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 25 juli 2024 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 22 augustus 2024. Appellante was zonder berichtgeving niet aanwezig. Namens verweerster was T. Zuiderent-Jerak (opleidingsdirecteur Global Health) aanwezig.

## II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellante heeft de bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen aan de Universiteit van Maastricht afgerond. Zij heeft om toelating gevraagd tot de masteropleiding Global Health per 1 september 2024. Verweerster heeft het verzoek op 2 juli 2024 afgewezen, omdat appellante niet voldoet aan de toelatingseisen. Vereist is dat aspirant-studenten een cijfergemiddelde van 7,0 of hoger hebben. Appellante heeft een cijfergemiddelde van 6,8.

## III. Standpunten van partijen

Appellante is het niet eens met de beslissing van verweerster dat zij niet wordt toegelaten tot de masteropleiding Global Health. Zij erkent dat haar cijfergemiddelde (6,8) lager is dan is vereist (7,0), maar wijst erop dat door verweerster alleen wordt gekeken naar eerder behaalde resultaten en dat haar niet de kans wordt geboden om zichzelf te bewijzen. Appellante verwijst in dat kader naar literatuur die erop wijst dat elk mens kan veranderen. Volgens appellante houdt de potentie om te kunnen veranderen verband met nieuwe inzichten, visie en wilskracht en niet zozeer met oude resultaten. Appellante verzoekt om hiermee rekening te houden bij de beoordeling van haar dossier.

Appellante heeft het afgelopen jaar een ommekeer in haar leven gehad; waar zij eerder zoekende was naar de kant die zij op wilde, is zij nu helder en overtuigd van de richting die zij op wil met haar leven. Dit blijkt

ook uit haar motivatiebrief. Verder wijst appellante erop dat niet al haar studieresultaten laag zijn en dat zij goed scoort op schrijfp opdrachten. Dit laat zien dat zij altijd beter is geweest in het verwerken van informatie dan in het opslaan ervan. Het verwerken van informatie is volgens appellante een vaardigheid die belangrijk is in de 21<sup>e</sup> eeuw. Ook zijn twee van de sterkste eigenschappen van appellante dat zij doorzettingsvermogen heeft en vindingrijk is. Appellante wijst erop dat cijfers een beeld geven van kansen op succes, maar dat die niet de enige grondslag voor een besluit kunnen zijn.

Appellante is zeer gemotiveerd voor de masteropleiding Global Health en wil kunnen bijdragen aan een betere wereld. Een groot voorbeeld voor appellante is een van haar tutoren tijdens de bacheloropleiding, die onderzoek heeft gedaan naar de implementatie van een digitale interventie om de seksuele gezondheid en de kennis daarover onder de lokale bevolking te verbeteren. Appellante zal er alles aan doen om een onderzoeker te worden waar de universiteit trots op kan zijn.

Verweerster blijft bij haar besluit dat appellante niet voldoet aan de toelatingseisen. In artikel 7.2 van de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding Global Health 2024-2025 (de OER) zijn de toelatingcriteria opgenomen. In artikel 7.3 onder lid 1 zijn aanvullende selectiecriteria vermeld, te weten een cijfergemiddelde van ten minste 7,0, aantoonbare belangstelling voor het onderwijsprogramma, uitgedrukt in een schriftelijke motivatie en het curriculum vitae en een hoog academisch niveau, dat blijkt uit twee referenties, een voldoende score op het toelatingsexamen en een positief advies van de opleidingsdirecteur of mastercoördinator op grond van een interview. Appellante voldoet niet aan de voorwaarde dat zij voor de vakken van de bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen aan de Universiteit van Maastricht een gemiddelde van 7,0 of hoger heeft behaald. Haar gemiddelde is immers 6,8. Appellante heeft tijdens het schikkingsgesprek aangedragen dat de coronapandemie haar motivatie voor de opleiding heeft beïnvloed en dat deze mogelijk gevolgen heeft gehad voor de hoogte van haar studieresultaten. Dit is voor verweerster echter geen aanleiding om af te wijken van de toelatingseisen, omdat deze omstandigheid geldt voor alle studenten die moeten voldoen aan de toelatingseisen. Daarnaast ziet verweerster geen synergie tussen de vakken die zijn gevolgd tijdens de bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen en de masteropleiding Global Health of de motivatiebrief van appellante. In het schikkingsgesprek heeft verweerster doorgevraagd naar de motivatie van appellante voor juist deze masteropleiding, omdat het hier heel specifiek gaat om een researchmaster. Daarbij bleek volgens verweerster dat de aard van de motivatie van appellante onvoldoende past bij de verwachtingen vanuit de opleiding.

#### **IV. Overwegingen van het College**

Het beroep van appellant is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen.

Het gaat in deze zaak om een verzoek van appellante tot toelating tot de masteropleiding Global Health (research). Hoe omgegaan moet worden met zo'n verzoek, is geregeld in artikel 7:30b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in artikel 7 van de Onderwijs en Examenregeling 2024-2025 van de masteropleiding Global Health (de OER). In artikel 7.2 en 7.3 van de OER zijn de toelatingcriteria en aanvullende toelatingcriteria vastgelegd. Vermeld is:

*"1. In addition to the admission requirements referred to in Article 7.2, the Faculty board also sets the following selection criteria: a. A high level of relevant knowledge and skills demonstrated by: 1. A GPA of 3.0 (7.0 in the Dutch grading system) or higher. (For non-EU students, the transcript and the quality of the Bachelor's program are evaluated by the VU International Office. If the diploma or a previous study programme is not known by the International Office, the file of the student is sent to the NUFFIC office for additional evaluation and advice); b. Motivation for the programme, demonstrated by letter of motivation stating clearly why the applicant wants to enrol into the Master's programme Global Health at the VU University Amsterdam, and a comprehensive CV; c. A high general academic level, demonstrated by two reference letters (preferably including one from the supervisor of the Bachelor's thesis or internship), a sufficient score on the Web-based entry examination, and a positive recommendation on the basis of an interview with the programme director and/or Master coordinator."*

Het College stelt vast dat verweerster het verzoek tot toelating tot de masteropleiding heeft beoordeeld aan de hand van de in de OER vastgelegde toelatingcriteria en in overeenstemming met het door

verweerster hiervoor ingerichte beleid. Verweerster kon in redelijkheid tot de beslissing komen dat appellante niet aan de toelatingseisen voldoet. Appellante voldoet immers niet aan het cijfergemiddelde als bedoeld in artikel 7.3 lid 1 van de OER. Daarnaast heeft verweerster in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de motivatie van appellante niet voldoende overeenkomt met het verwachte profiel van een masterstudent in de researchmaster Global Health.

Het hiervoor overwogene leidt tot de volgende uitspraak.

## **V. Uitspraak**

Het college verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 29 augustus 2024, door prof. dr. P.J. Huisman, voorzitter, prof. dr. J.J. Beishuizen en S.L.M. Bekkenutte, in aanwezigheid van mr. S.A. Snoeren, secretaris.

prof. dr. P.J. Huisman,  
voorzitter

mr. S.A. Snoeren,  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie [www.raadvanstate.nl/studentzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentzaken).