

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2012/36/449

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellant], woonachtig te Amsterdam, gericht tegen het besluit van de examencommissie Economie en Bedrijfseconomie, verweerster, om geen extra tentamen gelegenheid voor het vak Managementaccounting 1.2 te bieden.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 5 juli 2012 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd 6 juni 2012. Het beroepschrift is tijdig ontvangen, maar was onvolledig. Op 1 augustus 2012 is het verzuim hersteld. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk. Op 20 augustus 2012 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 18 september 2012 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 25 september 2012.

Appellant is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [secretaris Examencommissie]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. De geldigheid van een tentamenresultaat dat onderdeel is van het eerste jaar van het bachelorcurriculum, vervalt aan het eind van het tweede inschrijvingsjaar van de student. Rondt een student zijn eerste studiejaar tijdig af, dan wordt de geldigheid van de studieresultaten verlengd tot vijf jaar.

Van de onderdelen van het eerste studiejaar rest appellant nog het vak Managementaccounting 1.2. Appellant heeft verweerster verzocht hem een extra tentamen voor dit vak toe te staan, omdat zijn studieresultaten per 1 september 2012 dreigen te vervallen.

Verweerster wijst het verzoek af, omdat appellant al eerder tegemoet is gekomen. Appellant studeert sinds 2007 aan de bacheloropleiding Economie en Bedrijfseconomie. Vanwege persoonlijke omstandigheden heeft verweerster besloten de geldigheidsduur van de studieresultaten van appellant te verlengen van 1 september 2009 tot 31 december 2009. Appellant had op de laatst genoemde datum 18 EC behaald moeten hebben. Daarin is appellant niet geslaagd. Appellant is vervolgens opnieuw met de opleiding begonnen in januari 2010. Wanneer de studiepunten van appellant opnieuw dreigen te vervallen in januari 2012 staat verweerster appellant desgevraagd een extra tentamen Managementaccounting 1.2 toe. Persoonlijke omstandigheden waren daar de reden voor. Appellant slaagt echter niet voor dit extra tentamen. In april 2012 vraagt appellant daarom verweerster een nieuwe gelegenheid te geven om het tentamen af te leggen.

III. Standpunten van partijen

Appellant zet uiteen dat zijn persoonlijke omstandigheden van zodanige aard waren dat een extra tentamen gerechtvaardigd is. Het gaat dan om het overlijden van verschillende vrienden (tussen 2008 en 2011), een naar het zich oorspronkelijk liet aanzien ernstige aandoening van de zus van appellant en problemen op het werk van appellant.

Verder klaagt appellant over het chaotische verloop bij de aanvang van de herkansing van Managementaccounting 1.2, waardoor appellant problemen met zijn concentratie heeft ervaren. Appellant spreekt de verwachting uit dat hij zijn bachelorexamen kan afronden in het studiejaar 2012-2013, omdat hij naast de resterende verplichtingen van het eerste studiejaar al tweede- en derdejaarsvakken volgt.

Verweerster geeft te kennen dat appellant al ruimschoots tegemoet is gekomen. Van de door appellant ingebrachte persoonlijke omstandigheden is onvoldoende duidelijk geworden dat deze invloed op de studieprestaties van appellant hebben gehad. Desalniettemin is verweerster appellant tegemoet gekomen door een extra tentamenkans te bieden. Verweerster erkent dat het tentamen van maart 2012 een ongelukkige start had. De gedupeerde studenten is echter extra tijd gegund om het tentamen af te ronden.

Voorts weegt voor verweerster mee dat appellant al een eerdere poging heeft gedaan het eerste studiejaar af te ronden. De systematiek die verweerster volgt, houdt in dat studieresultaten van het eerste studiejaar (propedeutische fase) vervallen na twee jaar. In 2009 is de geldigheidsduur van de studieresultaten van appellant door verweerster verlengd, waardoor appellant extra tijd kreeg om aan zijn verplichtingen van het eerste studiejaar te voldoen. Daarin is appellant niet geslaagd. Appellant is daarom in januari 2010 opnieuw met de opleiding begonnen. Appellant bevindt zich nu in dezelfde positie als eind 2009.

Alles afwegende besluit verweerster appellant geen extra tentamengelegenheid te bieden.

IV. Overwegingen van het College

Het College van Beroep voor de Examens stelt vast dat in artikel 20 van de Onderwijs- en examenregeling 2011-2012 is bepaald dat de geldigheidsduur van een voldoende onderdeel eindigt aan het einde van het tweede inschrijvingsjaar. Indien de student aan het einde van het tweede inschrijvingsjaar een voldoende heeft behaald voor alle onderdelen van het eerste programmajaar wordt de geldigheid van deze laatstgenoemde onderdelen verlengd tot het einde van het vijfde inschrijvingsjaar.

Het verlengen van de geldigheidsduur van tentamenresultaten is aan de examencommissie, conform artikel 7.13 tweede lid sub k WHW, en daarmee aan verweerster. De geldigheidsduur kan worden verlengd als de kennis, het inzicht en/of de vaardigheid die door het afronden van het vak worden verkregen, nog voldoende actueel zijn. Een beperking van de geldigheid verbinden aan een willekeurig gegeven als het tijdig afronden van alle onderdelen van een bepaald studiejaar, heeft geen relatie tot de actuele inhoud van de desbetreffende vakken. Het College stelt overigens vast dat de OER met ingang van september 2012 op dit punt is gewijzigd en dat het bindend studieadvies de plaats heeft ingenomen van de vervallenregeling.

Het College stelt vast dat appellant gebruik heeft gemaakt van de reguliere mogelijkheden om het tentamen Managementaccounting 1.2 af te leggen, nadat hij de opleiding in januari 2010 opnieuw met de opleiding was begonnen.

Omdat appellant na herinschrijving in januari 2010 pas in het eerste semester van het studiejaar 2010/2011 voor het eerst het onderwijs in het vak Managementaccounting 1.2 heeft kunnen volgen, was het tentamen van maart 2012 de vierde reguliere gelegenheid om dit vak te halen. Van een extra tentamengelegenheid is derhalve nog geen sprake geweest. Verweerster kan aan de afwijzing van het verzoek om een extra kans derhalve niet ten grondslag leggen dat appellant reeds voldoende is tegemoet gekomen doordat hem een extra kans is geboden. Dat de geldigheidsduur van de tentamenresultaten van appellant gedurende de periode dat hij voor het eerst was ingeschreven voor de bacheloropleiding Economie en Bedrijfseconomie zijn verlengd, kan hem in het kader van zijn huidige inschrijving evenmin worden tegengeworpen. De bestreden beslissing zal derhalve wegens een gebrekkige motivering worden vernietigd. Verweerster dient opnieuw te beslissen op het door appellant gedane verzoek met inachtneming van deze uitspraak.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep gegrond en vernietigt de bestreden beslissing. Het College draagt de examencommissie op opnieuw een beslissing te nemen op het verzoek van appellant en wel binnen vier weken na het bekend maken van deze uitspraak.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 31 oktober 2012 door prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens, voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, prof. dr. A.P. Hollander, mw. drs. T. Mekking, mw. F. Peels, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CP Den Haag.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt €42,-.