



COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2023/07/1099

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellant], [studentnummer], gericht tegen het besluit van de Examencommissie van het Amsterdam University College, verweerster, om het verzoek van appellant om het vak Datarepresentaties, tools en technieken als onderdeel van zijn bacheloropleiding te mogen volgen bij het Amsterdam University College (hierna: het AUC), af te wijzen.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 22 oktober 2022 bij het College van Beroep voor de Examens (hierna: het College) beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster genomen op 11 oktober 2022. Op 25 oktober is het beroep doorgestuurd naar verweerster met het verzoek om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant uitgenodigd voor een gesprek op 8 december 2022. Tijdens het gesprek heeft verweerster appellant een schikkingsvoorstel gedaan. Dat heeft er niet toe geleid dat appellant zijn beroep heeft ingetrokken. Op 12 december 2022 heeft verweerster een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 24 januari 2023.

Appellant is, hoewel hij deugdelijk was opgeroepen, zonder berichtgeving niet verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door dr. A. Lankreijer, dr. J. Krijnen en mr. drs. H. Beks, in hun hoedanigheid van respectievelijk voorzitter, vicevoorzitter en ambtelijk secretaris van verweerster.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en hetgeen ter zitting is besproken, gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellant volgt de bacheloropleiding van het AUC. Hij kan op grond van de Onderwijs en Examenregeling van de opleiding verzoeken om vakken die niet door de opleiding zelf maar bijvoorbeeld door een opleiding van de Universiteit van Amsterdam of de Vrije Universiteit worden gegeven, te mogen volgen als onderdeel van de eigen opleiding.

Het vak Datarepresentaties, tools en technieken wordt gegeven aan de Universiteit van Amsterdam. Appellant heeft verweerster gevraagd om dit vak te mogen volgen nadat het onderwijs in het vak reeds was gestart. In de Academic Standards & Procedures van de bacheloropleiding 2022-2023 (hierna: de AS&P) staat dat een verzoek zoals dat van appellant, zes weken voor aanvang van het betreffende onderwijs moet worden ingediend. Appellant heeft het verzoek niet tijdig ingediend. Verweerster heeft het verzoek op 11 oktober 2022 afgewezen.

III. Standpunten van partijen

Appellant is het niet eens met de afwijzing van zijn verzoek. Appellant heeft twee jaar geleden eveneens een verzoek gedaan om een vak "off campus" te mogen volgen. Destijds waren de bepalingen in de AS&P nog niet zo streng. Ten tweede voert appellant aan dat verzoeken van andere studenten die minder dan zes weken voor aanvang van het betreffende onderwijs zijn ingediend, door verweerster zijn toegewezen. Appellant stelt voorts dat het vak dat hij wenst te volgen, past in zijn studieprogramma. Ten slotte voert appellant aan dat verweerster zijn verzoek heeft afgewezen om arbitraire redenen, die niet leidend zijn geweest bij haar besluitvorming ten aanzien van andere studenten.

Verweerster blijft bij haar besluit. Zij licht ter zitting toe dat appellant inmiddels een ander vak volgt en derhalve geen studievertraging heeft ten gevolge van het besluit van 11 oktober 2022. Dit is ook besproken in het schikkingsgesprek op 8 december 2022. Verweerster kreeg tijdens het gesprek de indruk dat daarmee de zaak voor appellant voldoende was behandeld, met name omdat appellant geen belang meer heeft bij toewijzing van zijn verzoek. Appellant heeft zijn beroep echter niet ingetrokken.

Verweerster brengt verder naar voren dat zij bij de bepaling van het predicaat dat zij op het door haar te verstrekken getuigschrift vermeldt, waarde toekent aan onvoldoendes die door de betreffende student zijn behaald. Het is niet de bedoeling dat een student van de opleiding toevoeging van vakken vraagt wanneer hem of haar bekend is dat de vakken met een voldoende (of specifiek cijfer) zijn afgerond. De vakken die met een onvoldoende zijn afgerond, zouden dan ten onrechte buiten beschouwing blijven.

Het komt, aldus verweerster, inderdaad voor dat studenten verzoeken indienen binnen de termijn van zes weken voor aanvang van het betreffende vak. Om studenten niet te zeer te benadelen, zeker in het eerste semester, behandelt verweerster verzoeken die bijvoorbeeld twee weken voor aanvang van het vak worden gedaan, nog inhoudelijk. Verweerster behandelt dergelijke verzoeken daarentegen echter niet meer inhoudelijk als het onderwijs van het vak reeds is begonnen.

Een uitzondering hierop zou kunnen worden gemaakt als blijkt dat een student door strikte toepassing van de regels te veel nadeel ondervindt. In dat geval beoordeelt verweerster of op grond van de hardheidsclausule uit artikel 7.1 van de AS&P een uitzondering kan worden gemaakt. Daar is in dit geval echter geen aanleiding voor. Appellant volgt inmiddels een ander vak en heeft geen studievertraging. Hij heeft geen beroep gedaan op bijzondere persoonlijke omstandigheden.

Tot slot licht verweerster toe dat de regeling in de AS&P rond het toevoegen van off-campusonderwijs in het verleden aanleiding gaf tot misverstanden. De beschrijving van de regels is daarom reeds in 2021-2022 aangescherpt om misverstanden te voorkomen. Twee jaar geleden was het ook al zo dat een verzoek voor off-campusonderwijs tijdig, dat wil zeggen in ieder geval voor aanvang van het onderwijs van het betreffende vak, bij verweerster moest worden ingediend.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appellant is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de daaraan gestelde eisen. Het beroep is ontvankelijk.

Tussen appellant en verweerster is in geschil of verweerster het verzoek van appellant op redelijke gronden heeft afgewezen. Het College overweegt bij zijn beoordeling van het bestreden besluit het volgende.

Het College overweegt allereerst dat op een verzoek zoals ingediend door appellant bij verweerster, de regels van de AS&P van het AUC van toepassing zijn. In de artikelen van 2.12 Off-campus courses is de te volgen procedure voorgeschreven. In artikel 2.12.3 van de AS&P is vermeld dat een verzoek zes weken voor aanvang van het betreffende vak moet worden ingediend bij verweerster. Uit de in hoofdstuk 2.12 van de AS&P in onderlinge samenhang te lezen artikelen had appellant naar het oordeel van het College kunnen begrijpen dat het gevolg van het niet tijdig indienen van zijn verzoek zou zijn dat zijn verzoek door verweerster zou worden afgewezen.

Het College overweegt voorts dat in de AS&P is voorgeschreven dat een verzoek als waar het hier om gaat, door appellant uiterlijk zes weken voor aanvang van het onderwijs in het vak had moeten worden ingediend. Tevens stelt het College vast dat niet in geschil is dat appellant zijn verzoek eerst heeft gedaan toen het onderwijs reeds was begonnen. Zoals verweerder ter zitting heeft toegelicht, is het staand beleid van verweerder om dergelijke, in een laat stadium ingediende verzoeken af te wijzen. Appellant heeft naar het oordeel van het College geen steekhoudend argument aangevoerd waarom verweerder in het onderhavige geval had moeten afwijken van haar beleid.

Het College overweegt verder dat de beroepsgrond van appellant dat de regeling in de AS&P twee jaar geleden minder streng was en dat het bestreden besluit daarom niet had mogen worden genomen, geen doel treft. In dit verband is onder meer van belang dat verweerder voldoende heeft toegelicht dat de regeling twee jaar geleden inhoudelijk niet is veranderd maar dat de procedure in de AS&P is verhelderd.

Het College overweegt ten slotte dat appellant erop wijst dat de regeling minder streng is toegepast bij verzoeken van andere studenten. Verweerder heeft ter zitting toegelicht dat er inderdaad coulant wordt omgegaan met verzoeken van studenten die in augustus worden gedaan met betrekking tot het eerste semester. Verweerder past dan de hardheidsclausule van 7.1 van de AS&P toe om studenten niet onevenredig te benadelen. Appellant heeft echter niet gesteld en evenmin aangetoond dat hij nadeel ondervindt van het door hem bestreden besluit. Uit het verslag van het gesprek tussen appellant en verweerder van 8 december 2022 blijkt dat appellant geen studievertraging oploopt door het besluit van verweerder. Er bestaat voor verweerder naar het oordeel van het College derhalve geen aanleiding om toepassing te geven aan de hardheidsclausule van 7.1. van de AS&P.

Alles afwegend is het College van oordeel dat verweerder in redelijkheid tot het besluit kon komen om het verzoek van appellant af te wijzen. Dit leidt tot de volgende uitspraak.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 14 februari 2023, door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort (voorzitter), I. Atay, prof. dr. mr. A.J.C.C.M. Loonen, in aanwezigheid van mr. F. Donner, secretaris.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

mr. F. Donner,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentzaken.