

# VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105  
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2016/42/719

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van de heer [naam], appellant, woonachtig te [naam], gericht tegen het besluit van de examinerator voor het tentamen Public Health Nutrition van de Faculteit der Aard- en Levenswetenschappen, verweerder, om de beoordeling van het tentamen ongewijzigd te laten.

## I. Loop van het geding

Appellant heeft op 13 september 2016 beroep ingesteld tegen de beslissingen van verweerder gedateerd op 15 maart 2016. Het beroepschrift is niet tijdig ontvangen.

Op 20 september 2016 is namens het College aan appellant verzocht aan te tonen waarom hij niet binnen de beroepstermijn het beroepschrift heeft ingediend, dan wel dat hij het beroepschrift zo spoedig mogelijk als redelijkerwijs kon worden verwacht, heeft ingediend. Appellant is in de gelegenheid gesteld dit uiterlijk 4 oktober 2016 aan te tonen. Op 25 september 2016 voldoet appellant hieraan. Hij verklaart dat hij heeft gewacht met het indienen van het beroepschrift, omdat de examinerator ook de coördinator van de specialisatie is die appellant volgt. Hij voelde zich derhalve niet vrij om binnen de termijn het beroepschrift in te dienen.

## II. Overwegingen van het College

Het College heeft vastgesteld dat appellant het beroepschrift niet tijdig heeft ingediend. Het indienen van een beroepschrift behoort te geschieden binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, zoals is bepaald in artikel 7 eerste lid van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens. De beroepstermijn verliep derhalve uiterlijk 27 april 2016. Vanwege het ontbreken van een beroepsclausule valt enige overschrijding van de beroepstermijn appellant niet aan te rekenen. Een zo verregaande overschrijding als waarvan in het onderhavige geval sprake is, kan echter niet worden verschoond.

Vrees voor repercussies behoort een student niet te weerhouden zijn recht te zoeken. De diverse regelingen voor geschillen, maar ook functionarissen als studieadviseurs, studentendecanen en ombudsman zijn bedoeld de student de mogelijkheid te bieden zijn recht te halen en beschermd te worden tegen willekeur.

Het had op de weg van appellant gelegen kennis te nemen van de procedure die van toepassing is bij het indienen van een beroepschrift. Deze informatie is beschikbaar op VU-net ('geschillenloket'). Appellant had daarnaar moeten handelen. Nu hij dit heeft nagelaten, rest het College niet anders dan het beroepschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

### **III. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 13 oktober 2016 door prof. mr. F.J. van Ommeren, voorzitter, dr. J.R. Hulst, de heer F. Öksüz, de heer M. ter Velde, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,  
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker  
secretaris

Tegen deze uitspraak kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene verzet worden ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens, Bestuurszaken, t.a.v. mw. drs. A.M. van Donk, De Boelelaan 1105, 1081 HV Amsterdam. De termijn voor het indienen van een verzetschrift is twee weken.