

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2011/13/376

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellant], woonachtig te Amsterdam, gericht tegen het besluit van de examencommissie voor de opleiding Rechtsgeleerdheid, verweerster, om geen vrijstelling toe te kennen voor het vak Rechtzoeken.

**I. Loop van het geding**

Appellant heeft op 2 december 2010 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster d.d. 18 november 2010. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 7 december 2011 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil (= heroverweging van het besluit) mogelijk is. Verweerster heeft appellant hiertoe uitgenodigd. De zitting kon door de kerstperiode pas op 19 januari 2011 plaatsvinden. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 3 februari 2011 een verweerschrift ingediend dat bestaat uit een kopie van de brief aan appellant, waarin de overwegingen staan vermeld om de beslissing te handhaven na de hoorzitting. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 17 maart 2011.

Appellant is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [voorzitter van de Examencommissie]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

**II. Feiten en geschil**

Appellant heeft 5 november 2010 verweerster verzocht hem vrijstelling te verlenen voor het vak Rechtzoeken, op grond van vier door hem benoemde vakken die hij tijdens zijn opleiding Sociaal-Juridische Dienstverlening (SJD) met goed gevolg heeft afgerond. Het verzoek is door verweerster afgewezen, omdat een wetenschappelijke grondslag, zoals vereist voor het vak Rechtzoeken, bij de HBO-vakken ontbreekt. Verweerster heeft appellant vervolgens de gelegenheid geboden zijn HBO-scriptie aan te leveren om na te gaan of deze voldoende elementen van het vak Rechtzoeken bevat om alsnog een vrijstelling toe te kunnen kennen. Verweerster heeft na beoordeling van de desbetreffende onderdelen van de scriptie besloten geen vrijstelling toe te kennen.

Verweerster wijst het verzoek voor een vrijstelling af op grond van de informatie die door appellant is verstrekt. De aard van de door appellant genoemde vakken is 'in beginsel' ontoereikend om te voldoen aan de wetenschappelijke grondslag voor het vak Rechtzoeken. Ook de scriptie bevat naar de mening van verweerster onvoldoende afdoend materiaal. Verweerster neemt daarvoor de argumentatie van de deskundige over die door haar was geraadpleegd. Deze stelt dat de scriptie van appellant door drie personen is geschreven. Niet is aangegeven welke hoofdstukken door welke studenten zijn geschreven. Bovendien is de scriptie niet te classificeren als een juridisch werkstuk, omdat de juridische invalshoek vrijwel geheel ontbreekt, en voor zover aanwezig, niet van het vereiste niveau is.

**III. Standpunten van partijen**

Appellant zet uiteen dat studenten met een HBO-opleiding op het gebied van de Rechtsgeleerdheid in aanmerking komen voor een vrijstelling van het vak Rechtzoeken. De enige uitzondering blijkt de

opleiding SJD te zijn. Appellant geeft te kennen dat het een opleiding is met juridische en sociale vakken. Appellant is van mening dat de juridische basis van de SJD-opleiding niet onder doet voor die van andere HBO-rechtenopleidingen.

Verweerster bestrijdt de stellingen van appellante door te verwijzen naar het onderscheid tussen enerzijds de opleiding HBO-rechten en SJD en anderzijds de HBO-opleiding SJD en de WO-opleiding Rechtsgeleerdheid. De door appellant overgelegde studieresultaten van de opleiding SJD bevatten te weinig elementen op grond waarvan sprake kan zijn van een afdoende wetenschappelijke grondslag in het domein rechtsgeleerdheid, zoals vereist voor het vak Rechtzoeken.

#### **IV. Overwegingen van het College**

Om voor vrijstelling in aanmerking te komen dient de verzoeker aan te tonen dat zijn kennis en/of vaardigheden in belangrijke mate overeenkomen met de eisen van het vak waarvoor hij vrijstelling verlangt. De examiner die verweerster daarvoor heeft geraadpleegd, is van mening dat appellant onvoldoende heeft aangetoond dat hij aan de eisen van het vak Rechtzoeken voldoet. Appellant toont niet aan dat zijn kennis en vaardigheden afdoende zijn door te verwijzen naar leerdoelen die de hogeschool heeft opgesteld. De leerdoelen van het vrij te stellen WO-onderdeel dienen aantoonbaar deel uitgemaakt te hebben van de door appellant bestudeerde stof.

Verweerster heeft ten overvloede appellant in staat gesteld aan te tonen dat hij een voldoende academische vorming had genoten, zoals vereist voor het vak Rechtzoeken, door de HBO-scriptie van appellant op dit punt te beoordelen. Het juridische deel van de scriptie bleek echter niet het vereiste niveau te hebben.

Het College van Beroep heeft voorts vastgesteld dat verweerster een eenduidig, generiek vrijstellingsbeleid voert. Volgens dat beleid wordt aan studenten met een getuigschrift van de HBO-opleiding SJD geen vrijstelling verleend voor het vak Rechtzoeken, omdat een voldoende juridische basis ontbreekt. Een uitzondering kan worden gemaakt voor studenten die op andere wijze aantonen over de vereiste kennis te beschikken.

Het College van Beroep kan niet in de beoordeling van verweerster treden. Het kan slechts vaststellen dat de procedure die tot de negatieve beslissing heeft geleid correct is verlopen.

Nu is gebleken dat de procedure om te komen tot de bestreden beslissing correct is verlopen, kan het College het verzoek van appellant slechts afwijzen.

#### **V. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 31 maart 2011 door prof. mr. L.H. van den Heuvel, voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, mw. drs. T. Mekking, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

Was getekend,

prof. mr. L.H. van den Heuvel  
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CN Den Haag.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 41,-.