

Juryrapport Onderwijsprijzen

Nieuwjaarsgala 27 januari 2022



Juryrapport

Onderwijsprijzen

Nieuwjaarsgala 27 januari 2022

Inhoudsopgave

StudentTalentprijs	2
Scriptieprijsen	3
Innovatieprijs	5
VU + ASIF Student startup competitie	7
DocentTalentprijs/ Teacher Talent Award	9
<i>Engelstalige tekst van de Universitaire Studentenraad</i>	

StudenTalentprijs

De StudenTalentprijs is een prijs waarbij een bijzondere maatschappelijke, sportieve of culturele prestatie van de student centraal staat. Kandidaten voor de StudenTalentprijs onderscheiden zich door hun capaciteit om te fungeren als rolmodel voor overige studenten. Kerncompetenties zijn hierbij: organisatietalent, veerkrachtigheid, ondernemerschap en een intrinsieke motivatie om grenzen te verleggen. De winnaar van de prijs is daarmee dan ook een ambassadeur van jong talent op de VU.

Vanuit de faculteiten heeft de jury dit jaar verschillende voordrachten voor de StudenTalentprijs mogen ontvangen. Naast de excellente studieresultaten, uitmuntende presentatie en drijfkracht, hebben de drie genomineerden dit jaar opnieuw de jury weten te verrassen met hun bezigheden. De jury is daarom van mening dat alle drie de kandidaten behoren tot de top van het VU-potentieel en moedigt alle deelnemers aan om door te gaan met hun fantastische werk. De jury is van mening dat alle finalisten de VU-waarden sterk uitdragen. Bij het bepalen van de winnaar is er daarom extra aandacht besteed aan welke kandidaat zowel naar binnen als naar buiten toe als rolmodel kan fungeren. De winnaar van de StudenTalentprijs wint € 4.000 en wordt door Alumni Relaties gekoppeld aan een voor hem of haar interessante VU-alumnus.

Kandidaten

Ramla Jamac

Master Science, Business and Innovation):

Oprichter MobileUrka

Ramla is mede-oprichter van MobileUrka, een startup die als doel heeft om moedersterfte terug te dringen in Somalië. MobileUrka biedt de mogelijkheid voor zwangere vrouwen om zichzelf door middel van hun smartphone te registreren bij een ziekenhuis waardoor papierwerk en geografische barrières teniet worden gedaan. Hierbij is Ramla zelf verantwoordelijk geweest voor het contact leggen met het Rode Kruis en het Somalisch Instituut voor gezondheidszorg.

De jury ziet Ramla als een model-student die tijdens haar studie pro-actief en maatschappelijk verantwoord heeft gehandeld. Haar gedrevenheid om moedersterfte terug te dringen in een land dat een zeer hoge moedersterfte heeft, heeft dan ook alle juryleden geïnspireerd. Naast het feit dat Ramla een goede student is, toont Ramla leiderschap, motivatie en doorzettingsvermogen. Haar capaciteit ondanks haar prestatie nuchterheid en benaderbaarheid uit te stralen geeft de jury het vertrouwen dat Ramla een voorbeeld zal zijn voor zowel mensen binnen als buiten de VU.

Suraj Harylallsingh

Research Master Cognitive Neuropsychology):

Welzijn VU-studenten

Suraj is de verpersoonlijking van een teamspeler binnen de VU. Naast een waslijst aan extra-curriculaire activiteiten waarin Suraj zich hard heeft gemaakt voor onderwijskwaliteit, studieplezier en bovenal zichtbaarheid van de VU, is Suraj op eigen initiatief actief om zorg te dragen voor het welzijn van zijn medestudenten. Wat Suraj onderscheidt is het feit dat hij medestudenten niet alleen een luisterend oor en helpende hand biedt, maar tegelijkertijd zelf actief op zoek gaat naar het helpen van studenten. Zo is menig student positief verrast door een Suraj die welwillend op mensen afstapt.

Wat de jury allereerst opviel aan Suraj is zijn bevoegenheid en onuitputbare enthousiasme. Suraj toont zich op een toegankelijke manier en geeft de indruk dat geen enkele uitdaging voor hem onoverwinnelijk is. Door zijn vermogen om in kansen te denken is Suraj een initiatiefnemer, kartrekker en criticus tegelijkertijd. Daarbij bezit hij de vaardigheid om zijn passie voor de wetenschap te koppelen aan begrijpbare alledaagse problemen wat niet alleen de VU maar de wetenschap an sich ten gunste komt. Het feit dat Suraj's activiteiten binnen zijn faculteit breed gedragen worden, verrast de jury dan ook niet.

Yatou Sallah

**Bachelor Cultural Anthropology and Development Sociology:
FSS Mentor Program**

Hoewel de coronapandemie voor veel activiteiten op de VU het einde betekende, zag Yatou juist kansen om op een andere manier voor verbinding te zorgen. Vol passie nam zij deel aan het mentoring program binnen de FSW-faculteit waarna zij een propositiepaper aanleverde om het programma te verbeteren. In het voorstel pleitte zij, samen met een coauteur, voor het belang van mentorschap en studentrelaties. Dit idee werd vervolgens warm ontvangen door de onderwijsdirecteur van haar faculteit waarna zij in 2021 kans kreeg om haar ideeën, met succes, in de praktijk toe passen.

Yatou straalt verantwoordelijkheid en een hands-on-mentaliteit uit. Opvallend aan Yatou is het feit dat zij goed onder woorden brengt welke uitdagingen zij op haar persoonlijke pad is tegengekomen – uitdagingen die zij vervolgens weet te vertalen naar algemenere studentenkwesties. Yatou heeft de jury ervan overtuigd dat ze zich bijzonder bewust is van wat persoonlijke verantwoordelijkheid betekent voor studenten aan de VU. Yatou's mentaliteit sluit daarom perfect aan op de VU-kernwaarde van verantwoordelijk en de jury vertrouwt erop dat Yatou's leiderschap zal blijven inspireren. Tegelijkertijd ziet de jury dat Yatou net zo goed met beide benen op de grond is blijven staan.

Voorwaarden

Om in aanmerking te komen voor de StudenTalentprijs voldoet de voorgedragen student in ieder geval aan de volgende voorwaarden:

- * Laatstejaars bachelor- of masterstudent;
- * Ingeschreven als voltijd VU-student;
- * Niet ouder dan dertig jaar;
- * Niet meer dan één jaar studievertraging;
- * Een gemiddeld cijfer van ten minste een 7.0.

Criteria

Om in aanmerking te komen voor de StudenTalentprijs zijn studenten beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

- * De student levert een bijzondere maatschappelijke of culturele bijdrage;
- * De student heeft organisatietalent, bestuurlijk talent, creatief talent en/of sporttalent;
- * De student is grensverleggend ingesteld, ondernemend, intrinsiek gemotiveerd, veerkrachtig en wil al zijn/haar talenten benutten;
- * De student bezit eigenschappen die hem/haar in staat stellen om als rolmodel te fungeren voor (VU-)studenten;
- * De student is een bruggenbouwer en betrokken bij de VU.

Winnaar

Ramla Jamac

Zoals gezegd, voldoen alle drie de kandidaten aan het profiel van een StudenTalentprijswinnaar. Alle genomineerden tonen maatschappelijke betrokkenheid, talent en zijn een rolmodel door hun activiteiten. Om tot een besluit te komen heeft de jury daarom extra nadruk gelegd op de activiteiten van een student, zowel binnen als buiten de muren van de VU. De jury concludeert dat Ramla aan deze combinatie het beste vormgeeft. Dankzij Ramla's heldere vertaling van hoe de VU haar in staat heeft gesteld om tot haar maatschappelijke bijdrage te komen, heeft de jury er vertrouwen in dat Ramla een breed publiek zal blijven inspireren. De jury wenst Ramla veel succes bij het prachtige initiatief van MobileUrka.

Scriptieprijsen

Voor de Scriptieprijsen komen alleen de beste scripties van de VU in aanmerking. Belangrijk om te onthouden bij deze prijs is dat de genomineerde studenten al eerder een interne selectieprocedure binnen de faculteiten hebben doorgemaakt én hebben gewonnen. Bij het kiezen van een winnaar houdt de jury niet alleen rekening met de academische kwaliteit van de thesis, maar beoordeelt net zo goed de maatschappelijke en wetenschappelijke relevantie, de originaliteit en de

managementsamenvatting. Nieuw dit jaar is dat de jury ook aandacht besteedt aan het speerpunt diversiteit.

De jury heeft dit jaar 13 bachelorscripties en 11 masterscripties mogen ontvangen. Hieruit heeft de jury 3 finalisten voor de Bachelorscriptieprijs gekozen en 4 finalisten voor de Masterscriptieprijs. Een aparte leescommissie, bestaande uit één emeritus hoogleraar, één hoogleraar, één docent en één alumna, heeft vervolgens twee winnaars gekozen voor respectievelijk de Bachelorprijs en de Masterprijs. Net als bij de StudenTalentprijs ging het om een nek-aan-nekrace. Er is volgens de jury alle reden voor de genomineerden om supertrots te zijn op de geschreven scripties.

De winnaars van de Bachelor- en Masterscriptieprijs ontvangen ieder € 2.000 en worden door Alumni Relaties gekoppeld aan een voor hem of haar interessante VU-alumnus.

Kandidaten Bachelorscriptieprijs

Lara van Leeuwen

Bachelor Rechtsgeleerdheid: "De termijnloze glijdende schaal waardoor de criminele vreemdeling altijd vreemdeling blijft."

In haar thesis legt Lara uit dat het afschaffen van de zogeheten strafrechtelijke 'eindtermijn' voor vreemdelingen per 1 juli een slechte zaak is. Voor vreemdelingen betekent dit dat zij, los van hoe lang zij reeds in Nederland verblijven, hun verblijfsvergunning kunnen verliezen bij een crimineel vergrijp. Vóór 2012 was dit niet meer mogelijk na een periode van 20 jaar en Lara pleit in haar thesis voor het herintroduceren van deze eindtermijn. Lara stelt immers, met het non-discriminatiebeginsel in het achterhoofd, dat gewortelde, langdurig verblijvende vreemdelingen extra beschermd dienen te worden.

Zowel de jury als de leescommissie is het opgevallen dat Lara een zeer helder betoog houdt. Lara is duidelijk goed op de hoogte van het onderwerp en weet hierin onderbouwd eigen positie te kiezen. 'Maatschappelijk relevant' is een sleutelwoord bij deze scriptie en het doet de jury deugd dat Lara een zeer ingewikkelde casus begrijpelijk maakt.

Andrew Tan

Bachelor Information Sciences: "Visualization of Energy Consumption in Container-based Virtualization"

Met het populairder worden van cloud services, is de energiebehoefte van cloud service providers ook toegenomen. Om deze energiebehoefte duurzaam te houden, maken providers gebruik van verschillende strategieën. Toch is duurzaamheid hier niet altijd mee gewaarborgd, zo stelt Andrew. Één van de manieren om energieverbruik in te dammen is het zogeheten *container-based virtualization*, een

flexibele *software-driven* strategie. Deze strategie is relatief jong en daarom nog weinig onderzocht. In zijn scriptie is Andrew de uitdaging aangegaan om *container-based virtualization* te visualiseren.

Het meest opvallende aan Andrews thesis is het vernieuwende karakter van zijn scriptie. Andrew speelt in op een maatschappelijk probleem dat de afgelopen jaren steeds vaker in het nieuws is gekomen. Met veel plezier heeft de leescommissie de scriptie van Andrew doorgenomen waarbij telkens de termen 'origineel' een 'creatief' terugkeerden. Een scriptie waar ieder jurylid van heeft geleerd.

Nalini Amira Heinmueller

Bachelor Psychologie: "Mental Health Disparities by Gender Identity: A Cross-Sectional Study about Depressive Symptoms in Transgender Individuals"

In haar thesis richt Nalini zich op de mentale gezondheid van transgenders – mensen die zich niet identificeren met het geslacht dat bij de geboorte is toegewezen. Uit haar bevindingen blijkt dat transgenders een hogere mate van depressie laten zien dan cisgenders maar dat dat niet verschilt tussen transgenders die als man zijn geboren en transgenders die als vrouw zijn geboren. Nalini plaatst hiermee een kritische noot bij eerder onderzoek.

In de voordracht van Nalini valt het op dat zij sterk verbonden is met het thema van inclusiviteit. Dankzij haar thesis levert Nalini dan ook een sterke bijdrage aan het onderwerp met een solide wetenschappelijke basis. Tijdens het bespreken van Nalini's thesis concludeerde de leescommissie dat 'ambachtelijk' de beste beschrijving is van hoe Nalini haar onderzoek heeft aangepakt. Een modelscriptie voor de gedragswetenschappenstudent.

Kandidaten Masterscriptieprijs

Finn de Ridder

Master Parallel and Distributed Computer Systems (PDCS): "SMASH: Synchronized Many-sides Rowhammer Attacks from JavaScript"

In zijn masterscriptie legt Finn een cyberprobleem bloot waarvan gedacht werd dat het geen probleem was. De zogeheten Rowhammer cyberaanval is een cyberaanval die gebruikmaakt van een hardware bug. Hoewel het tot op heden niet is gelukt om de kern van dit probleem op te lossen, beloofde de demiconductor industrie dat het met TRR Rowhammer-aanvallen verleden tijd waren. Finn toont echter aan dat Rowhammer-aanvallen niet alleen mogelijk zijn, maar zelfs vanaf een webbrowser gelanceerd kunnen worden. De leescommissie is erg onder de indruk van Finns thesis dankzij zijn onorthodoxe manier van onderzoek. Dankzij het bedenken van nieuwe vormen van cyberaanvallen, is immers

gebleken dat oude methoden niet zo goed zijn als wordt gedacht. Finns scriptie verdient daarom een veel bewondering en is op ieder mogelijke manier relevant.

Tim Mocking

Master Bioinformatics & Systems Biology) "Improving clonality analysis of multiple tumors from the same patient"

Door middel van het creëren van een eigen algoritme (CNP-ALIGN) is Tim erin geslaagd om chromosomale vingerafdrukken van lage kwaliteit beter te evalueren. Het resultaat hiervan is dat het aantal vals-positieve classificaties bij kankergenetica kan worden verlaagd wat de behandeling van kanker mogelijk ten goede zal komen.

Tijdens het bespreken van Tims thesis concludeerde de leescommissie dat, hoewel het onderwerp van Tims scriptie niet ieder commissielid eigen was, de thesis zeer goed te begrijpen was. Daar het onderwerp van Tims onderzoek een zeer specifiek thema is, is dat dan ook een hele kunst. Dankzij het gebruik van figuren die bijna op iedere pagina terugkomen, is het makkelijk om een beeld te krijgen bij het onderwerp. Hieraan voegt de jury graag toe dat dit onderzoek relevant en origineel is.

Timen Vierling

Master Spatial, Transport and Environmental Economics: "The willingness to pay for better elementary education. Applying a spatial difference in difference model in Amsterdam"

Timen toont in zijn thesis aan dat de kwaliteit van basisonderwijs wel degelijk de huisprijs beïnvloedt. Hoewel er sterk de opvatting heerst dat in Nederland dit niet het geval is, laat Timen zien dat een hogere kwaliteit van basisonderwijs leidt tot een hogere huisprijs in Amsterdam. Timen concludeert dat een standaarddeviatie in onderwijskwaliteit zorgt voor een stijging van 2.3% in de huisprijs.

Het scriptie van Timen heeft een duidelijk resultaat. Dankzij Timens onderzoek zijn bestaande sociale opvattingen aan de kaak gesteld – een relevant onderzoek dus! De heldere methodiek van Timens scriptie beviel de leescommissie in het bijzonder. Een prettige scriptie om te lezen!

Zowi Huinen

Master Oncology: "The role of stromal-derived sialic acid in macrophage-mediated immune suppression in PDAC"

In haar scriptie toont Zowi aan dat cellen uit de dichte stroma van de tumor micro-omgeving van pancreasadenocarcinoom bijdragen aan de vorming van tumor geassocieerde macrofagen. Hiermee levert Zowi een belangrijke bijdrage aan het onderzoek naar pancreasadenocarcinoom – de meest voorkomende vorm van alvleesklierkanker. De jury is van mening dat de scriptie van Zowi uitmuntend

is geschreven. Zowi speelt in op een belangrijk onderwerp waarbij de resultaten van haar onderzoek veelbelovend zijn. Zowel de jury als leescommissie komen tot de conclusie dat de uitvoering van het onderzoek zeer goed is en daarom in het bijzonder opvalt. Een scriptie die door iedere lezer als ontzettend interessant is bevonden.

Voorwaarden

Om in aanmerking te komen voor de Scriptieprijsen voldoet de student in ieder geval aan de volgende voorwaarden:

- * In aanmerking komen de eindwerken waarmee een bachelor of (research)master-opleiding aan de Vrije Universiteit Amsterdam wordt afgesloten;
- * De eindwerken worden voorgedragen door het faculteitsbestuur; studenten kunnen niet zelf hun eindwerk voordragen;
- * De voorgedragen eindwerken dienen bij voorkeur met een 9 of hoger beoordeeld te zijn. Bij uitzondering kan een eindwerk dat met een 7.5 is beoordeeld ingediend worden, mits voorzien van een zeer gemotiveerde voordracht;
- * De voorgedragen eindwerken dienen vergezeld te gaan van een managementsamenvatting in het Nederlands of Engels. Onderdeel van de managementsamenvatting kan de samenvatting zijn die al in het eindwerk is opgenomen;
- * Een eindwerk dat door meerdere studenten is geschreven, komt ook in aanmerking voor prijstoekenning. Het eventueel toe te kennen prijsbedrag zal worden verdeeld. Daarbij strekt het tot voordeel wanneer de groep studenten divers van samenstelling is;
- * Coproductie van studenten en medewerkers komen niet in aanmerking;
- * Alleen eindwerken uit het academische jaar 2020-2021 komen in aanmerking.

Criteria

Om in aanmerking te komen voor de Scriptieprijsen zijn studenten beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

- * Wetenschappelijk kwaliteit en originaliteit, met als subcriteria:
 - Interne logica van de tekst
 - Originaliteit
 - Leesbaarheid
- * Maatschappelijke relevantie en relevantie voor het vakgebied;
- * Het vermogen van de student om een management-samenvatting van de thesis te maken die voor leken goed te begrijpen is;
- * Bijdragen aan speerpunt diversiteit.

Winnaar Bachelorscriptieprijs

Andrew Tan

Hoewel alle scripties van excellent niveau zijn, heeft de leescommissie geoordeeld dat de scriptie van Andrew het meest compleet is. Andrew maakt ingewikkelde materie begrijpelijk en weet goed uit te leggen waarom zijn onderzoek zo belangrijk is. Andrews scriptie is innoverend, origineel en creatief en heeft de jury ontzettend geboeid. Namens de jury daarom: hartelijk gefeliciteerd!

Winnaar Masterscriptieprijs

Tim Mocking

Bij het vallen van het woord 'impact' dacht de leescommissie aan de thesis van Tim. De jury is ervan overtuigd dat Tims resultaten veelbelovend zijn. De jury reikt daarom niet alleen de prijs uit aan Tim vanwege zijn fantastisch leesbare en geïllustreerde thesis, maar ook om hem aan te moedigen dit fantastische werk door te zetten.

Innovatieprijs

De Innovatieprijs is bedoeld voor docententeams die een project ontwikkelen dat zich richt op de verbetering van de onderwijspraktijk aan de VU. Projecten die zich richten op het geven van een innovatieve invulling aan de VU-onderwijsvisie maken tevens kans op de Innovatieprijs. Het verband waarin de samenwerking tussen docenten plaatsvindt staat relatief vrij. Zo kunnen de docenten ook ondersteuners, studenten en maatschappelijke actoren betrekken in hun project.

Dit jaar heeft de jury de voordrachten mogen ontvangen van 6 docententeams. Hiervan zijn 4 docententeams doorgegaan naar de finale. De finalisten hebben vervolgens de kans gekregen om hun project te pitchen voor de jury terwijl ze kritische vragen kregen toegeworpen. Op basis van de voordracht en deze presentatie is de jury tot een eindoordeel gekomen.

Het winnende team ontvangt een geldprijs van € 50.000 dat voor het project gebruikt dient te worden.

Kandidaten

Diversifying Philosophy Through Training High School Teachers (Amsterdam University College)

Diversifying Philosophy is een project dat zich erop richt om zowel binnen het academisch als het voortgezet onderwijs

filosofie diverser en inclusiever te maken. Het doel is om filosofie als vak een betere afspiegeling te laten zijn van de global society waarin wij leven. Om hieraan bij te dragen heeft het team van AUC een programma opgesteld waarbij leraren uit het VO zich kunnen laten professionaliseren in een periode van 15 weken. Binnen deze periode dienen de leraren ook twee opdrachten af te ronden waarna zij een certificaat ontvangen. Met drie professionaliseringsrondes in de pijplijn hoopt het project eind 2023 75 leraren te hebben opgeleid.

De jury is enthousiast over dit project, mede omdat het project nauw aansluit op thema diversiteit, speerpunt van de VU-strategie. Het project is aan de oppervlakte extern georiënteerd, maar stuurt ook aan op verandering binnen de VU en AUC. Door leraren en leerlingen te trainen in het vak filosofie op een manier die het vak inclusiever maakt, draagt het project in belangrijke mate bij aan de maatschappij. De jury hoopt dat door een meer structurele inzet van studenten een verbinding gelegd kan worden met bijvoorbeeld de lerarenopleiding van de UvA waarbij de waarde voor de bij AUC betrokken instellingen nog verder versterkt zal worden.

Farmaceutische vraagbaak voor geneesmiddelvragen van nieuwsgierige consumenten (BETA)

Met het oprichten van een, door studenten bemande, vraagbaak voor farmaceutische vragen, hoopt het docententeam van de BETA-faculteit in te spelen op het informatietekort onder consumenten. Consumenten hebben immers vaak vragen over hun medicatie, maar worden niet altijd wijzer van (des)informatie die zij zelf vinden. De vraagbaak hoopt dit op te lossen door studenten de mogelijkheid te geven consumenten in te lichten over wat zich op een moleculair niveau afspeelt bij het gebruik van medicijnen. Belangrijk hierbij is dat studenten uitleg geven, maar géén medisch advies te verlenen.

Wat uniek is aan de farmaceutische vraagbaak is de hoge mate van studentenparticipatie bij het project. Door studenten in contact te brengen met consumenten van medicijnen, zijn studenten direct betrokken bij een real life-casus. De jury is van mening dat het project kan helpen om sociale ongelijkheid in toegang tot kennis over medicijnen te verminderen en daarom heel goed past bij de VU. Het enthousiasme van het team is hierbij een belangrijk pluspunt.

Ondernemen met impact voor sociale wetenschappers (FSW)

Hoewel veel sociale wetenschappen-studenten de ambitie hebben om maatschappelijke problemen op te lossen, worden studenten hier nauwelijks praktisch voor opgeleid. Het project Ondernemen met Impact probeert hier verandering in teweeg te brengen door sociaal ondernemerschap als leerdoel mee te

nemen in het curriculum van de opleiding. Studenten van deze opleiding leren sociaal ondernemend te zijn met behulp van coaching, begeleidingstrajecten en transdisciplinair opgezette vakken. Tegelijkertijd maken studenten kennis met de achtergronden van complexe maatschappelijke vraagstukken (wicked problems) en krijgen zij de wetenschappelijke kennis en vaardigheden aangereikt die bijdragen aan het analyseren van deze vraagstukken en het genereren van oplossingen.

De jury is van mening dat Ondernemen met Impact een zeer innovatief project is dat studenten goed toerust voor de samenleving van vandaag en morgen. Het project vertrekt vanuit een heldere visie en het enthousiasme van het team draagt bij aan de slaagkans van het project. Een project dat erg past binnen de VU-strategie waarin 'ondernemend' een belangrijk speerpunt is en ambities geformuleerd zijn over sociaal ondernemerschap in het onderwijs. Het project kan nog sterker haar wetenschappelijk karakter naar voren brengen en de bredere toepasbaarheid buiten de opleiding.

Leerlijn Professionele en Persoonlijke Identiteit (RCH)

Binnen de Rechtenfaculteit is in 2020 de pilot Leerlijn Professionele en Persoonlijke Identiteit gestart ter vervanging van het mentoraat en tutoraat. Inmiddels is dit project uitgebreid naar de complete faculteit waar sinds 2021 iedere binnenkomende bachelorstudent te maken krijgt met het project. Door middel van het project worden studenten ingedeeld bij een leerlijn-groep waarbinnen professionele en persoonlijke ontwikkeling centraal staat. Door middel van individuele en groepsbijeenkomsten wordt de student uitgedaagd om zelf vorm te geven aan zijn of haar ontwikkeling.

Volgens de jury past Leerlijn Professionele en Persoonlijke Identiteit perfect bij de Onderwijsvisie van de VU. De projectleden zijn zeer enthousiast en geëngageerd om het concept intern verder te ontwikkelen maar ook breder toepasbaar te maken binnen de VU. De jury was speciaal onder de indruk van hoe het project op een hele slimme manier koppelingen maakt met andere initiatieven op de VU (bijvoorbeeld op het gebied van a broader mind en community service learning) door studenten te stimuleren voor hun eigen ontwikkeling actief gebruik te maken van het bredere aanbod.

Voorwaarden

Om in aanmerking te komen voor de Innovatieprijs moet het project in ieder geval aan de volgende voorwaarden voldoen:

- * Het prijzengeld moet volledig worden gebruikt om het project, inclusief de disseminatie, te realiseren. Na afronding van het project wordt een verantwoording van de uitvoering

van het project opgeleverd ter accordering door de rector;

- * Het winnende team verplicht zich om minimaal drie maal een presentatie te verzorgen voor een breed publiek (bijv. VU Education Day en andere onderwijsgerelateerde evenementen zoals bijeenkomsten van KnowVU, Leergang Onderwijskundig Leiderschap (LOL), Senior Kwalificatie Onderwijs (SKO) of facultaire onderwijsdagen);
- * Het winnende team verplicht zich om de voortgang en bevindingen van het project te publiceren op een openbare website (met minimaal tien blogberichten gedurende de looptijd van het project);
- * Het winnende team verplicht zich om éénmaal halverwege én maximaal twee jaar na de start van het project een publieke workshop te verzorgen en een eindrapport (NL/Eng-talig) op te leveren waarin de ontwikkelde innovatie en opbrengsten voor een breed publiek toegankelijk worden gemaakt. Het strekt tot de aanbeveling als tevens een publicatie voor een onderwijskundig vaktijdschrift zoals bijvoorbeeld Tijdschrift voor Hoger Onderwijs wordt gerealiseerd.

Criteria

Om in aanmerking te komen voor de Innovatieprijs worden de deelnemende teams aan de hand van de volgende criteria beoordeeld:

- * De mate waarin de onderbouwing van het projectplan overtuigend is en de onderwijsvisie van de VU versterkt;
- * De mate waarin de innovatie origineel/vernieuwend is;
- * De mate waarin de innovatie duurzaam ingevoerd kan worden, zowel binnen als buiten de faculteit;
- * De mate van diversiteit binnen het team van docenten.

Winnaar

Leerlijn Professionele en Persoonlijke Identiteit

De jury oordeelt unaniem dat het project Leerlijn Professionele en Persoonlijke Identiteit het beste voldoet aan de criteria van deze prijs. Het project vertrekt vanuit een duidelijke visie, is goed georganiseerd en is gemakkelijk toe te passen in andere faculteiten. Het is innovatief voor een faculteit met een sterk klassieke traditie en een uitdaging om het onderwijs aan te bieden aan grote groepen studenten.

Het project belichaamt bovendien als beste van de gepresenteerde projecten de VU-waarden van Open, Persoonlijk en Verantwoordelijk. Door flink te investeren in persoonlijke ontwikkeling zorgt het programma er ook voor dat studenten die niet zijn opgegroeid in een kansrijke omgeving het zelfinzicht en de vaardigheden op kunnen doen om steviger te staan

in hun academische opleiding en de keuzes die zij van daaruit willen maken.

Middels hun schriftelijke en mondelinge presentatie wist het docententeam de jury te overtuigen van de behaalde resultaten en het potentieel voor de rest van de VU. De jury wenst het team Leerlijn Professionele en Persoonlijke Identiteit daarom veel succes en geeft graag mee dat het team nóg meer het innoverende karakter mag uitdragen.

VU + ASIF Student Startup Competitie

De VU + ASIF Student Startup Competitie is een samenwerking tussen VU Entrepreneurship & Impact en ASIF Ventures. Met deze competitie wordt jonge ondernemers de kans geboden te pitchen voor een professionele jury en hun business verhaal verder te ontwikkelen. De competitie wordt een jaarlijks evenement, in aanvulling op de vijfjaarlijkse Kuyper Challenge.

VU startups konden zich inschrijven voor het evenement door een pitch video van hun startup te uploaden, waarin ze kort hun idee delen. Op basis hiervan is een eerste selectie gemaakt door het team VU Entrepreneurship & Impact en ASIF Ventures. Uit de aanmeldingen zijn 8 startups geselecteerd op basis van een aantal criteria. Belangrijke criteria waren het marktpotentieel, de opgedane tractie en bereikte validatie en de problem-solution fit. Van belang was ook een hoog schaalbaarheid potentieel en de pitch vaardigheden zelf.

Op donderdag 20 januari 2022 hebben de 8 startups live (online) gepitcht voor de jury en maken kans op één van de drie prijzen:

1. **VU + ASIF Best Startup**, aangeboden door Pfizer
€3000,-, 6 maanden kantoorruimte in de VU StartHub (kleine unit, ter waarde van €3000,-) en afvaardiging naar de Europese Startup Competitie Stage Two in Berlijn
2. **Best Social Entrepreneurship Startup**, aangeboden door VUvereniging
€2000,- en 6 maanden kantoorruimte in de VU StartHub (kleine unit, ter waarde van €3000,-)
3. **Best Sustainability Startup**, aangeboden door VUvereniging
€2000,- en 6 maanden kantoorruimte in de VU StartHub (kleine unit, ter waarde van €3000,-)

Daarnaast krijgen alle winnaars toegang tot het mentor netwerk bestaande uit VU alumni ondernemers en hulp van ASIF in het vinden van financiering.

De winnaar van de hoofdprijs mag pitchen bij de Europese Startup Competitie, georganiseerd door Stage Two en vindt plaats in Berlijn. Hier komen startups van 30 top Europese universiteiten uit meer dan 60 landen bijeen om te pitchen voor internationale investeerders en ondernemers.

Kandidaten

ReAlliance

ReAlliance creëert circulariteit in de verpakkingindustrie door consumenten te stimuleren verpakkingen in te leveren bij een inzamelpunt, en zo een gesorteerde schone afvalstroom te creëren voor recycling.

Healthnetwork

Healthnetwork biedt een set richtlijnen die mensen in staat stelt om goed geïnformeerd keuzes te maken over wat de juiste complementaire medicatie is voor welke patiënten.

Dizordat

Dizordat is een socialmediaplatform met als doel gebruikers aan te zetten tot debat, meningen te delen, feedback te krijgen en met elkaar in contact te komen over allerlei onderwerpen en op de meest interactieve manier.

Madglove

Het doel is een orthese te ontwikkelen in de vorm van een handschoen die thuis kan worden gebruikt om de handfunctie van mensen die aan spasticiteit lijden te verbeteren. Het doel is om de spastische hand in een functionele positie te brengen voor een betere greep.

Bamboi

Bamboi heeft biologisch toiletpapier gemaakt van 100% duurzaam gewonnen bamboe. Elke rol is CO2 negatief, vrij van ontbossing en volledig vrij van chemicaliën.

SIMPLEX

Er zijn meerdere ziektes die samenhangen met dezelfde symptomen. SIMPLEX is een software met een algoritme dat de symptomen matcht met een lijst van potentiële ziekten.

FireDynamo

FireDynamo is een op een enkele boom gebaseerde simulatiesoftware die rekening houdt met het terrein en de weersomstandigheden om de brandvoortplanting nauwkeurig te voorspellen.

Binqy

Binqy is de online tool voor organisaties om burn-out in een vroeg stadium te detecteren met behulp van professionele vragenlijsten gebaseerd op onderzoek en input van experts.

Juryleden

- * Davide Iannuzzi: Chief Impact Officer VU
- * Quinty Vermeer: Voorzitter ASIF Ventures
- * Hans Drenth: Directeur VU StartHub
- * Danil Blinov: BU Lead Inflammation and Immunology Pfizer
- * Frans van Drimmelen: Voorzitter VUvereniging

Voorwaarden

- * Startup is student gedreven en heeft ten minste één student/recent (max 3 jaar) afgestudeerde (Bachelor/ Master/ PhD) of managementteam lid van de VU
- * Startup heeft niet meer dan €250.000,- aan eigen vermogen opgehaald (beurzen, subsidies en dergelijke niet meegerekend)
- * Startup is op zoek naar financiering of kapitaal (of zal dat in de komende 12 maanden zijn)
- * Startup is een potentieel haalbare investeringsmogelijkheid

Criteria

Om in aanmerking te komen voor één van de drie prijzen, zijn de startups beoordeeld op basis van de onderstaande criteria:

- * De problem-solution fit
- * Het marktpotentieel
- * Het schaalbaarheid potentieel
- * De opgedane tractie en bereikte validatie
- * De kracht van het business model
- * Het team: talent, ervaring, passie, aanpassingsvermogen
- * De presentator: energie en pitch skills

Winnaars

VU + ASIF Best Startup,

aanbevolen door Pfizer:

Bamboi

Bamboi, een startup gerund door de enthousiaste ondernemers Joseph Nickisch en Leroy Ranglek, creëert biologisch toiletpapier gemaakt van 100% duurzaam gewonnen bamboe. De jury is ervan overtuigd dat ze met hun product een zeer schaalbaar bedrijf kunnen creëren rond een duurzame oplossing voor een betere wereld. Gedreven door een sterke toewijding en betrokkenheid, hebben ze laten zien dat ze in korte tijd aanzienlijk zijn gegroeid van studenten tot inspirerende ondernemers.

Best Social Entrepreneurship Startup,

aangeboden door VUvereniging

Madglove

Madglove ontwikkelt een op maat gemaakte handschoen-achtige orthese die thuis gebruikt kan worden om de handfunctie te verbeteren van mensen die herstellen van een beroerte.

Madalina Riurean, Cara Knott en Jeremiah Makinde overtuigden de jury met hun innovatieve oplossing, die direct ingaat op een belangrijk maatschappelijk vraagstuk, en met een sterke pitch. De businesskant is niet zonder uitdagingen, maar de jury ziet genoeg potentieel om het team aan te moedigen met deze prijs.

Best Sustainability Startup,

aangeboden door VUvereniging

ReAlliance

ReAlliance wordt gerund door VU-student Bouwe van Neerbos en zijn mede oprichter Max van Velzen. Hun ambitie is om een nieuwe service te bieden in de verpakkingindustrie door consumenten te stimuleren om verpakkingen in te leveren bij een inzamelpunt, en zo een circulaire afvalstroom voor recycling te creëren. Hun idee is gecentreerd rond het gebruik van barcodes op verpakkingen, waardoor retailers en fabrikanten kwantitatieve gegevens krijgen over consumentengedrag en afvalstromen. Hoewel de jury uitdagingen verwacht bij het positioneren van het bedrijf in een complexe waardeketen, zijn zij ervan overtuigd dat ReAlliance een sterk business potentieel heeft.

Teacher Talent Award

Theme: Adaptability In A Crisis

Foreword

The past year was a turbulent one for everyone. Flexibility and higher effort was required and teachers had a challenging task. Adaptability in times of crisis was and still is needed.

The year 2021 started with closed education, after which we were delighted that with the new academic year we had been able to have an open university which unfortunately during the fall had to close again. This year we have not only experienced that education is always subject to change, but also that the VU can be extremely proud of the many educators we have. Educators have had to go the extra mile to keep students engaged as there has been a shift to online education, yet innovations arose from this time. Innovations that can also be utilised in periods where offline education is the standard. and those will be able to contribute to the quality of education. Well-being among the youth is a major concern. It

was good to see how the teachers approached the students from a different angle and nevertheless allowed a strong connection and attention to stay involved in their development. It is important to learn from each other and, as teachers, to exchange the knowledge and innovations that have been acquired, to continue striving for the strength of didactics as a profession.

Didactics is the art of teaching. Lecturers play a significant role in the university and have a major influence on the development of a student, in every period of his study. It is an honour to present a prize, as a representative of all students of the VU University, with the aim to express our appreciation to the teachers and to be able to put talented teachers in the spotlight.

The prize, the Teacher Talent Award, is given to teachers on behalf of students and presented by the Executive Board at the New Year's Gala. Talented acts are nominated by their faculty students. This year's theme is: Adaptability in a Crisis. Adaptability in a crisis reflects a VU-wide theme chosen by the jury of this year. It is a subject that has been extremely relevant to everyone involved in the university and all students. It has been a challenge for everyone to adapt to the new way of schooling swiftly. We are looking for teachers who adapted their courses successfully while there was a crisis. This can be understood as providing students with the same standard of education and the opportunity of engagement and taking

advantage of new technologies and possibilities that online education has opened. The emphasis in this theme is put on finding new methods of engagement while taking into account the student's needs related to the new situation they found themselves in. Another important value of a teacher nominated for this award should be their positive approach to feedback and the want for collaboration with the students. This year, the jury hoped to find a teacher at VU Amsterdam who has successfully made their course equally or even more interesting and engaging.

We are delighted that we can represent all students and involve the student interest with my other councillors in all the choices the university makes. We are inspired by all the nominees that have gone the extra mile during this difficult time to keep students engaged. This of course applies to more teachers besides those nominated, it was a challenge for everyone. That is why we would like to thank all VU teachers for their commitment and contribution to the lives of our students.

Yours Faithfully,

Asmaa Elhassan - Chair University Student Council

The jury

The jury consists of two members of the University Student Council and two other students.

Asmaa Elhassan

My name is Asmaa Elhassan. I am now in my first year of master Medicine at the VU. I am the chair of the University Student council. Here, together with 10 more council members, I represent all students from the university. My role is to coordinate all processes within our council and its committees and work with all organisational layers. Furthermore, I am the contact person of the USR for external organisations. Moreover, I am also a part of the Aurora Student Council as a VU representative. I work in a hospital as a doctor's assistant and as a medical secretary. Furthermore, I am also interested in entrepreneurship, wherefore I have done a pre-master and am following a consultancy program. In my free time, I enjoy singing and writing poems and stories.

Being part of the jury brought me much enthusiasm, since with this prize and as the theme, adaptability in a crisis, we can put teachers in the limelight.

Teachers who have inspired their students and significantly contributed to the study experience of their students during difficult times. It was a pleasure to be part of the jury and work together with three other jury members and guide the process. Moreover, it was inspiring to see how many teachers used different ways with all the same goal in mind.

Gabriela Adamczyk

My name is Gabriela Adamczyk, I am a third year Artificial Intelligence student at VU. I have also completed a year of study in Mathematics. I work at the university in the Computer Science Department as a teaching assistant and I give private tutoring classes as well. In my free time, I like to cook and experiment with food, do gardening as well as participate in and organise animal rights activism. I am currently the vice-chair of the University Student Council and as a member of the Daily Board I am one of the holders of the Teacher Talent Award portfolio, which consists of coordinating the award together with the chair of the student council as well as being a part of this Jury. I really enjoyed working on this award for the past few months as it gave me insight into how many great and passionate teachers there are at VU. It also allowed me to get more familiar with different disciplines at the university outside of my field of work.

Berfin Göktekin

My name is Berfin Göktekin and I am a third year Economics and Business Economics student at the VU. Furthermore, I am a student assistant education of the BSc EBE and I tutor secondary school students. In my free time, I like to do karate and photography. It was nice to meet such talented teachers and attend their lectures. Being a jury member of the Teacher-Talent Prize was definitely an interesting learning experience.

Karyn Samudra

My name is Karyn Samudra and I am currently in my first year of Communication science at the VU. I am also currently in a Student Association at VU called FAM and I am part of the family committee. I am interested in many other activities such as being in a sports team which contributes with leadership and communication which can be implied to the Teacher Talent Award. With that being said, being a part of this award, with the prizes and themes, really helps me broaden my interest in how teachers are at the VU.

The process

In order to select the winner of the Teacher Talent Award for the year 2022, the Jury tried to outreach to as broad of an audience as possible. This was done by being in close contact with the FSRs, who helped us to spread the message further to the OLCs of programs as well as individual students who were all able to nominate their favourite teachers based on this year's criteria. Through promotion through various media we tried to ensure that all teachers who deserve the consideration would have the chance to be nominated. The criteria were carefully selected by taking into account the theme and spirit for this year's award.

The submissions of the nominations together with the motivations supporting them were sent to the FSRs, which then were asked to choose up to two teachers from their faculty they found most worthy of nominating for the central level of the selection procedure, which was also done based on the provided guidelines. This was done to allow a broader scope and a more objective judgement as compared to nominating only one winner per faculty, and was inspired by the way things were done last year. The choice of the FSRs was fully their decision but selected out of the candidates nominated by the students and OLCs based on the uniform criteria.

The faculties were given a month to send their candidates together with the motivation letters provided by the students as well as any additional motivation/reasoning they wanted to add themselves (or summarise in case multiple students nominated the same teacher). During this stage the necessary criterion of the teacher's less than 10 years of experience in higher education was confirmed. Based on this

stage, the Jury has eliminated the teachers for which their nomination was completely unrelated to the theme leaving 9 candidates for further evaluation.

After this initial downsizing of the candidate pool, the second stage of the selection procedure started. For this stage, we gave the FSRs two weeks to provide us with more details about the lecturers who have passed the initial screening. We have asked for available course evaluations from the previous year, more in-depth argumentation based on the criteria list, graphical proofs of the teacher's adaptation to online teaching such as screenshots of used software or their dynamic canvas pages. We have also asked the FSRs to get in touch with the OLCs of the programs of the candidates to provide their opinion on the courses taught by the lecturer in question.

Once the FSRs submitted their final versions of all documents, the Jury reviewed the candidates again with every member of the jury selecting their top three candidates and discussing the reasoning behind those decisions. We made our best efforts to look at the submissions holistically to evaluate the teacher as a whole but our top priority was not being the best teacher, but being the best teacher in the given category of the theme, which is what in the end allowed us to select the top three finalists for the award.

The finalists were notified of our decision and scheduled an online call with us during which each one of them gave a short twenty minute lecture on their subject of choice related to their field of work. They were also sent the theme of the award with the main ideas behind it so that they could see which part of their work we were interested in seeing during the presentation. After the call, they stayed for another twenty minutes to answer the questions of the Jury. Those were related to both the lecture given as well as the theme and idea behind the award. We have asked the lecturers directly about the implementations used as argumentation in their motivation letters. They gave us more insights as to why they implemented certain solutions during the year of the pandemic. Then the teacher would leave the call and we would have a twenty minutes conversation with the Jury about our impressions regarding the lecture and if the lecturer met our expectations created by their motivations and background information we were provided. Each member of the jury wrote some key points of how they thought the teacher fit into the criteria and what they felt during the lectures.

After all of the lectures the Jury met again to discuss the choice of the winner based on their ranking of the teachers. This was unanimous this year which made the choice easier. The decision about the winner was made and forwarded to the C&M department to be announced at the New Year's Gala 2022. In the appendix, the email sent to the FSRs with the theme description and the criteria for this year's award are described in more detail.

The nominees

Alexander Bijnsdorp (GNK)
Antonio Luchicchi (AUC)
Babs Zonderhuis (GNK)
Beata Schrier (FGB)
Ilja Cornelisz (FGB)
Ilke Canakci (BETA)
Iris Burgers (FGW)
Jelle van Baardwijk (FSW)
Mariska van der Horst (FSW)
Muus Evers (ACTA)
Myrna Roks (ACTA)
Oliver Fabert (BETA)
Sean Telg (SBE)
Wynand Kastart (FGW)

The finalists

After reading all the motivations of the nominated teachers, the Jury selected three finalists that fitted the selection criteria of this year's theme the best.

Dr. Alexander Bijnsdorp

Alexander Bijnsdorp is a teacher of Anatomy and a course coordinator within the Faculty of Medicine. In the motivation he was described by the faculty student council of medicine on behalf of the students as follows:

"Mr Bijnsdorp has a good connection to his students in his position as teacher as well as in his role as course coordinator. Since he was a student himself not long ago. For this reason, Mr Bijnsdorp has got the knowledge and qualities about what students prefer and like in education. He has got an innovative and interesting way of interacting with students. Furthermore, during the pandemic - in which the education was given online - he used innovative and new working methods in his course that contributed to a good learning process for the students. This also led to a more productive learning environment. Mr Bijnsdorp adapted his course successfully while taking into account the interests of the students."

As the Jury, we got to know Alexander in the same way described by the students. He adapted his course in an innovative way. For example, he created his Anatomy studio in which the students can follow (extra) Anatomy classes by means of visual learning material from home. The professional set-up of the lectures was engaging because of the anatomy studio. He used a green screen that made it look like he was in an actual anatomy class. He used interactive presentation software to engage with all students. Moreover,

he arranged additional software for the learning material to give the student another opportunity to practice with it. During these challenging times, it made a good impression on students to experience that a teacher put so much effort in engaging with them. Moreover, he provided his students with knowledge clips to make the learning material more clear. All of this contributed to a better learning process. From the evaluations it was also clear that students Alexander was an easily approachable teacher and taught in an innovative way. All these arguments make Alexander a well-earned finalist of the Teacher Talent Prize.

Dr. Oliver Fabert

Oliver Fabert is a teacher at the Department of Mathematics within the Faculty of Science. In the motivation he was described by his students as follows:

"Mr Fabert made video lectures of him in front of his personal black board at home, he really made it feel like a live lecture every week. On top of that, he organised a Q&A session every week where we could ask questions. These question hours quickly became socialising hours, which was nice during the period in which a lot of people only saw their desk and books every day. In addition, you could really tell that he put in effort in making the videos. He edited them so that the story was all smooth without getting stuck himself."

As the Jury, we could definitely see his effort and adaptability during these challenging times. This was visible by the fact that he brought a blackboard to his house to engage more with students and give them the same feeling as if they were in the lecture hall. We saw that he put much effort and time to set-up this classroom at home. We think it is relevant to emphasise the importance of explaining difficult concepts in an online learning environment. Since, it can be more difficult to understand for the students. In the student evaluations it was confirmed that Oliver definitely was able to explain it successfully. Moreover, the students mentioned that he has got good organisational efforts, high quality, edited recordings and support for students. also investing in their wellbeing by having q & a sessions where students could also socialize. He also adapted his course to the needs of his students. All in all, Oliver is a well- deserved finalist of the Teacher Talent Prize.

Dr. Sean Telg

Sean Telg is a teacher at the Department of Econometrics and Data Science within the School of Business and Economics. In the motivation of the SBE FSR on behalf of the students he was described as follows:

"Mr Telg tries to get to know students on a more personal level where possible and actively adapts his approach to help reach the widest range of abilities amongst the student cohort. He went out

of his way asking students if they would like an additional lecture where he went over this material personally rather than just having the students look at it in their free time. Moreover, he was involved with students in both one-on-one and full class settings. This kind of adaptive teaching with material beyond the official scope of the course made a big difference, especially during the Covid-era where student-teacher feedback mechanisms are often strained and impersonal."

As the Jury, we totally agree with great adaptability that Sean showed during these challenging times. Sean used interactive presentation software, online polls and online games as well. In this way, he was able to engage with all students in online education. His interactive way of teaching contributes to an even better learning process for the students. Moreover, he recorded extra knowledge clips for Canvas, so that the students have an opportunity to go over the learning material again. Moreover he Sean is an very enthusiastic and approachable teacher and created opportunities for (online) get-togethers for the students. He also asked them what their needs and expectations are from the course and was willing to adapt if necessary. He divided his lectures to get students more engaged and had a lot of practical, societal links to case assignments, which students very much enjoyed. Sean definitely takes a student-oriented perspective which is much appreciated by the students as well. All in all, these arguments make Sean a well-deserved finalist of the Teacher Talent Prize.

The winner

Dr. Alexander Bijnsdorp

With his enthusiasm in the classroom, in times of online education, he has brought a lot of attention for all students. He brought great engagement that made students devote to the subjects that they are being taught. From hands-on presentations to specified modules online and an very inspiring innovative anatomy studio. Both ways have been effective aspects to students, especially during the pandemic. Nonetheless, teaching a Medical field is, which needs more hands off activities. Hence, Bijnsdorp made an exception and made it work for the rest even though the faced complexities of the Covid-19 Pandemic. With that being said, he added more specific powerpoint, he puts on his lab coat on and makes use of a real life presentation, for example a real life brain, to show the specific details of the explanations.

His dedication and hardwork has made an impact on the majority of the students in which they become more attentive towards the class and they are looking forward to what is coming up in the following sessions. Furthermore, the pandemic had played a huge toll on the majority of students,

and it is important that professors or lecturers would want to check up on their students. Which is what Bijnsdorp would do. As he does some questions to ask the students, and moreover, he is considerate with the fact that there would be students who are too shy to speak in class and would make for example a "menti.com" so that students would answer in a more private way. As that being, Bijnsdorp really cares and considers his students well being.

For example, the way he presents the room was more likely to be seen as a classroom itself. That made the surroundings much more productive which could really help the students feel as if they are in a real classroom. The powerpoints he uses add to the atmosphere is more appealing so that it will capture most of the studies that are being projected by the slides and kept our attention, as students also mentioned earlier.

In conclusion, Bijnsdorp really shows a lot of aspects that would make him become one of the finalists and lead on to the winner. Not only he showed determination, enthusiasm and compassion but he also has a balance for consideration and attentiveness. So he really does fit well in the aspects of winning the Teacher Talents Award.

