

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2022/21/1056

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellante], [studentnummer], tegen de beslissing om haar niet toe te laten tot de master Environment and Resource Management van de Faculteit der Bètawetenschappen van de Vrije Universiteit, hierna: de masteropleiding.

I. Loop van het geding

Appellante heeft bij het College van Beroep voor de Examens, hierna: het College, op 29 april 2022 beroep ingesteld tegen het besluit van de Toelatingscommissie, hierna: verweerster, om haar niet toe te laten tot de masteropleiding. Op 2 mei 2022 heeft het College aan appellante gevraagd haar beroep aan te vullen met de volledige beslissing waartegen haar beroep is gericht. Op dezelfde dag heeft appellante het besluit van verweerster van 29 april 2022 toegestuurd. Op 9 mei 2021 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante uitgenodigd voor een gesprek op 11 mei 2022 via beeldbellen. Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 25 mei 2022 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 16 juni 2021 via beeldbellen. Appellante is niet verschenen, zonder berichtgeving. Namens verweerster waren dr. F. Zhou en dr. L. van Oosterhout aanwezig. Namens het International Office waren J.L. Oosterveld en S.D. van Daalen aanwezig.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft in Myanmar een bachelor Engels gevolgd en afgerond in 2004. Vervolgens heeft zij in Singapore een master Leadership and Educational Change gevolgd en afgerond in 2017. Van beide studies heeft appellante haar cijferlijsten toegestuurd aan verweerster.

III. Standpunten van partijen

Appellante begrijpt dat haar vooropleiding niet voldoet aan de door verweerster gestelde eisen en dat zij lagere cijfers heeft behaald dan gevraagd wordt voor toelating tot de masteropleiding. Dat de cijfers van appellante laag zijn, komt omdat zij een voltijdse opleiding heeft gedaan en daarnaast heeft moeten werken om de opleiding te kunnen betalen. Haar ouders hadden geen geld om haar studie te betalen. Ten opzichte van haar medestudenten was zij daarom in het nadeel. Gaande de studie werden haar cijfers wel steeds beter. In Myanmar zijn er geen voorzieningen voor studenten die de studie niet kunnen betalen. Appellante heeft bovendien de verantwoordelijkheid om haar ouders financieel te ondersteunen. Appellante weet zeker dat zij zich voor de masteropleiding bij de VU zal inzetten en dat zij zich bij problemen met de technische kant van de studie kan wenden tot haar broer die elektrisch ingenieur is. Appellante heeft eerder

met uitdagingen te maken gehad in haar studie en die kon zij altijd aan. Zo is zij van docent Engels opgeklommen naar directeur in een competitieve samenleving als Singapore. Tot slot zou appellante graag willen studeren bij de VU zodat zij zich kan bekwamen om in Nederland te gaan werken voor een bedrijf of voor een NGO om daarmee een verblijfstatus in Nederland te krijgen. Zij heeft in Myanmar niet veel goeds te verwachten als zij daar naartoe terug zou moeten keren.

Verweerster blijft bij haar besluit dat de vooropleiding van appellante niet voldoet aan de gestelde eisen. Appellante heeft in haar vooropleiding niet de juiste vakken gevolgd. Daarnaast vereist de masteropleiding een cijfergemiddelde van minimaal 7/10 (of het equivalent daarvan) tijdens de vooropleiding en dat heeft appellante niet behaald. De toelichting die appellante heeft gegeven op waarom haar cijfergemiddelde vrij laag is, is voor verweerster geen aanleiding om dat toelatingscriterium opzij te zetten.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appellante is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen.

Het gaat in deze zaak om een verzoek van appellante tot toelating tot de masteropleiding. Hoe omgegaan moet worden met zo'n verzoek is geregeld in artikel 7:30b lid 1 van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in artikel 7.2. van de Onderwijs en Examenregeling 2021-2022 van de masteropleiding Environment and Resource Management (OER). In artikel 7.2 van de OER zijn de toelatingscriteria vastgelegd.

Verweerster heeft het verzoek tot toelating tot de masteropleiding beoordeeld aan de hand van de in de OER vastgelegde toelatingscriteria. Door verweerster is op twee punten vastgesteld dat appellante niet voldoet aan de toelatingscriteria zoals vastgelegd in de OER. Appellante heeft in haar vooropleiding geen vakken heeft gevolgd en afgerond op het gebied van duurzaamheid en verder heeft zij in haar vooropleidingen niet het minimale cijfergemiddelde (GPA) behaald te weten 7/10 of het equivalent daarvan. Appellante stelt dat zij een te laag cijfergemiddelde heeft behaald tijdens haar vooropleidingen vanwege haar persoonlijke situatie. Van verweerster kan niet worden verwacht daar rekening mee te houden bij het beoordelen van het toelatingsdossier van appellante. De overige argumenten die appellante noemt met betrekking tot haar wens om aan de VU een tweede master te volgen, doen niet af aan het feit dat appellante niet aan toelatingscriteria van de masteropleiding voldoet.

Het College is van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing is gekomen. Zij heeft de voorgeschreven procedure gevolgd en is daarnaast in haar beslissing, en ook in dit beroep, gemotiveerd ingegaan op alle argumenten die appellante heeft ingebracht. Dit leidt tot de volgende beslissing.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 24 juni 2022, door dr. N. Rozemond, voorzitter, dr. mr. B.J.M. Frederiks en L.R. Kokhuis, leden, in aanwezigheid van mr. F. Donner, secretaris.

mr. dr. N. Rozemond,
voorzitter

mr. F. Donner,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 50,-.