

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2011/47/410

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellant], woonachtig te Amsterdam, gericht tegen het besluit van de examencommissie voor de premasteropleiding Business Administration van de faculteit der Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde (Feweb), verweerster, om appellant niet in de gelegenheid te stellen een tweede extra herkansing af te leggen.

**I. Loop van het geding**

Appellant heeft op 11 augustus 2011 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd 1 juli 2011. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 19 augustus 2011 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil (= heroverweging van het besluit) mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 31 oktober 2011 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 3 november 2011.

Appellant is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [lid van de Examencommissie voor de premasteropleiding Business Administration].

Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

**II. Feiten en geschil**

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellant heeft verweerster verzocht een extra herkansing toe te staan van het tentamen Methoden en Technieken (M&T). Door persoonlijke omstandigheden stelt appellant minder goed gepresteerd te hebben. Deze omstandigheden zijn gelegen in het overlijden van een goede vriend en een verkeersongeluk aan het begin van het studiejaar. Hierdoor is appellant er niet in geslaagd het vak M&T en het vak Wetenschapsleer met goed gevolg af te ronden. Een extra herkansing voor Wetenschapsleer heeft tot een voldoende geleid. Dat geldt niet voor de extra herkansing van M&T.

Verweerster wijst het verzoek af, omdat appellant al eerder in de gelegenheid is gesteld een extra tentamen M&T af te leggen op grond van de aangevoerde bijzondere omstandigheden. Voor een tweede extra tentamengelegenheid ziet verweerster geen reden.

**III. Standpunten van partijen**

Appellant zet uiteen dat de door hem ingebrachte persoonlijke omstandigheden het hele studiejaar invloed hebben gehad op zijn studievoortgang.

Verweerster bestrijdt in haar verweerschrift van 31 oktober 2011 de stelling van appellant. Uit de OER van de premasteropleiding blijkt dat alle onderdelen van de opleiding aan het eind van het studiejaar

afgerond moeten zijn met een voldoende. Na dit studiejaar vervallen de resultaten. De student heeft twee keer de gelegenheid om een onderdeel met een voldoende af te sluiten. Een student kan verweerster verzoeken een extra gelegenheid te geven tot het maken van een tentamen als er sprake is van bijzondere omstandigheden. Deze zijn omschreven als plotselinge, aantoonbare omstandigheden die zich voordoen buiten de directe invloedssfeer van de student en die niet aan de student te wijten zijn. Aan appellant is om die reden een extra herkansing voor de vakken M&T en Wetenschapsleer toegestaan. Een tweede extra herkansing - nu alleen aangevraagd voor M&T - wordt in beginsel niet toegestaan. Verweerster merkt daarbij op dat het tentamenresultaat van het vak M&T niet direct is terug te leiden op de door appellant aangevoerde omstandigheden.

#### **IV. Overwegingen van het College**

Het College van Beroep voor de Examens overweegt dat de Onderwijs- en examenregeling van de premasteropleiding voorziet in de mogelijkheid om een extra herkansing te geven aan studenten die door bijzondere omstandigheden onder hun niveau hebben gepresteerd. Het ligt in beginsel op de weg van degene die een beroep doet op deze bepaling om het verband tussen de genoemde omstandigheden en de verminderde prestatie voldoende aannemelijk te maken. Appellant heeft geen bewijsmiddelen aangevoerd voor zijn stelling dat de omstandigheden waarin hij verkeerde tijdens het afleggen van achtereenvolgende tentamens M&T, in de weg stonden aan een prestatie op zijn normale niveau. Mede gelet op het gegeven dat appellant in dezelfde periode wel geslaagd is voor andere tentamens, is het door appellant gestelde verband onvoldoende aannemelijk geworden. Verweerster kon derhalve redelijkerwijs tot zijn beslissing komen om het verzoek van appellant af te wijzen.

#### **V. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 24 november 2011 door prof. dr. mr. W.H.A.C.M. Bouwens, voorzitter, prof. dr. A.P. Hollander, mw. F. Peels, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

prof. dr. mr. W.H.A.C.M. Bouwens,  
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker,  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CN Den Haag.  
De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 41,-.