

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2013/23/501

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellante], woonachtig te [...], gericht tegen het besluit van de examencommissie voor de premasteropleiding Business Administration: Strategy and Organization van de Faculteit der Economische Wetenschappen, verweester, om aan appellante geen extra gelegenheid te bieden het tentamen Organization Perspectives and Dynamics af te leggen.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 20 juni 2013 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweester gedateerd op 13 mei 2013. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Tegelijkertijd heeft appellante om een voorlopige voorziening verzocht. Reden hiervoor is dat het nieuwe studiejaar op 1 september 2013 begint. Door de komende vakantieperiode loopt appellante het risico dat haar beroepschrift niet tijdig voor 1 september wordt behandeld.

Op 24 juni 2013 is namens het College aan verweester medegedeeld dat geen overleg met appellante zal worden verlangd om na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. De behandeling van het verzoek tot een voorlopige voorziening zal hierin reeds voorzien. Verweester wordt wel in de gelegenheid gesteld een verweerschrift in te dienen. Op 26 juni 2013 wordt een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 2 juli 2013. Appellante is in persoon verschenen. Zij werd bijgestaan door [advocaat]. Verweester werd vertegenwoordigd door [secretaris van de Examencommissie voor de premasteropleiding]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft aan alle eisen voldaan om de premasteropleiding Business Administration: Strategy and Organization af te kunnen ronden maar voor het tentamen Organization perspectives and Dynamics heeft zij een onvoldoende behaald. De tweede en laatste mogelijkheid om dit tentamen af te leggen was op 18 maart 2013.

Appellante verklaart dat zij de dagen voorafgaand aan het tentamen en tijdens het tentamen griep had. Omdat appellante ook carapatiënte is, had de ziekte op haar een ander effect dan op overigens gezonde mensen. Desondanks heeft appellante het tentamen gemaakt, maar zij heeft geen voldoende resultaat behaald.

Verweester verklaart dat de studieresultaten van de premasteropleiding aan het eind van het studiejaar vervallen. Ieder vak kent twee gelegenheden om het tentamen af te leggen. Een extra tentamengelegenheid wordt alleen bij hoge uitzondering aangeboden. Dat gebeurt slechts als afdoende is aangetoond door verzoeker dat het tentamen niet eerder met een voldoende kon worden afgerond ten gevolge van zeer bijzondere, onvoorziene omstandigheden. Daarvan was bij appellante geen sprake.

III. Standpunten van partijen

Appellante stelt dat zij een onvoldoende resultaat heeft behaald voor het tentamen van 18 maart 2013, omdat zij voorafgaand aan en tijdens het tentamen ziek was. Zij heeft de dag na het tentamen een doktersverklaring gekregen. Deze is aan het College overgelegd. Tevens heeft appellante overlegd met de studieadviseur over haar situatie en deze heeft haar aangeraden nog geen verzoek in te dienen bij verweester voor een extra tentamengelegenheid, totdat het cijfer voor dit tentamen

bekend was gemaakt. Het studieresultaat is vijf weken na het tentamen gepubliceerd. Appellante heeft vervolgens haar verzoek voor een extra herkansing ingediend. Daarbij merkt appellante nog op dat zij de overige tentamens succesvol heeft kunnen afsluiten, omdat zij bij het afleggen van die tentamens weer aan de beterende hand was.

Het verzoek van appellante om een extra tentamengelegenheid is tevens gebaseerd op de gewijzigde bepalingen omtrent het premasterprogramma. Daaruit is gebleken dat het premasterprogramma komend studiejaar komt te vervallen. Dit is aan appellante pas in april 2013 bekend gemaakt. Deze wijziging betekent dat de spelregels tijdens het spel zijn veranderd. In dit licht is appellante van mening dat haar belang te weinig is meegewogen bij het nemen van de bestreden beslissing door verweerster.

Verweerster geeft te kennen dat - anders dan appellante stelt - komend studiejaar het premasterprogramma niet wordt afgeschaft. Wel zal sprake zijn van een geheel nieuwe opzet. Nieuw is ook de eis dat een student die eerder de premasteropleiding niet met succes heeft afgerond, niet opnieuw aan de opleiding kan beginnen.

Voorts licht verweerster toe dat een extra tentamengelegenheid alleen bij uitzondering wordt toegekend. Het gaat dan om studenten die geen voldoende studieresultaat hebben kunnen halen door bijzondere omstandigheden als gevolg waarvan de student langere tijd niet heeft kunnen studeren. Van bijzondere omstandigheden is sprake als de student kan aantonen dat de omstandigheden niet te voorzien waren en zich plotseling voordeden. De omstandigheden liggen buiten de invloedssfeer van de student en zijn niet aan de student te wijten. In dit geval is het verband tussen de griep en caraaandoening van appellante en het studieresultaat onvoldoende aangetoond. Appellante heeft in een week tijd - tussen 18 en 27 maart - vier tentamens afgelegd, waaronder het tentamen van 18 maart, waarvoor appellante nu een extra tentamengelegenheid vraagt. De andere drie tentamens heeft appellante met succes afgerond. Verder acht verweerster het opmerkelijk dat appellante haar ziekte pas vijf weken na het tentamen meldt.

Ter zitting voert verweerster aan dat appellante bij aanvang van haar premasteropleiding had kunnen en moeten weten dat de premasteropleiding het volgende studiejaar een ander karakter zou krijgen. Daarbij hoort ook dat een student slechts één maal dezelfde premaster mag volgen. Verweerster zegt toe bewijs hiervan aan appellante en aan het College te zullen sturen.

Verweerster levert de bewijsstukken nog op de zittingsdag aan. Daaruit blijkt dat de nieuwe regeling voor premasteropleidingen is gepubliceerd in de Algemene bepalingen premasterstudenten 2013-2014 en op 1 februari 2012 op de website van de VU is geplaatst. Essentieel is hier artikel 5 lid 5 van bijlage IV (premasterbepalingen). Verder meldt verweerster dat dezelfde informatie is verstrekt tijdens voorlichtingsdagen voor aankomende premasterstudenten. De informatie is nog eens herhaald in een e-mail in november 2012 aan alle premasterstudenten en staat vermeld op de website, waar de inschrijfprocedure wordt uitgelegd.

IV. Overwegingen van het College

Het toekennen van een extra gelegenheid om een tentamen af te leggen is een bevoegdheid van de Examencommissie. De Examencommissie hanteert daarvoor strikte normen.

Appellante heeft betoogd dat zij voor en tijdens het tentamen hinder ondervond van een griepaanval. Deze door haar aangevoerde omstandigheid acht het College echter niet zwaarwegend genoeg om te beslissen dat appellante een extra tentamengelegenheid moet worden toegekend. Hierbij is onder meer van belang dat de door appellante overgelegde doktersverklaring betrekking heeft op een medisch consult dat niet voorafgaand aan het tentamen maar pas de dag erna plaatsvond, en dat deze verklaring geen medische gegevens bevat waaruit blijkt dat appellante de vorige dag griep had. Voorts merkt het College op dat uit de informatie die verweerster na afloop van de zitting heeft toegestuurd aan appellante en aan het College, blijkt dat de met ingang van het studiejaar 2013-2014 te wijzigen toelatingsprocedure voor premasteropleidingen voor aanvang van het lopende studiejaar genoegzaam bekend is gemaakt. Het College volgt derhalve verweerster in de opvatting dat appellante van de wijzigingen op de hoogte had kunnen en moeten zijn.

Alles afwegende oordeelt het College dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing heeft kunnen komen.

V. Uitspraak

De Voorzitter wijst het treffen van de voorlopige voorziening af.

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 6 augustus 2013 door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, prof. dr. A.P. Hollander, mw. drs. T. Mekking, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 44,-.