

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2013/20/498

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellant], woonachtig te [...], gericht tegen het besluit van de Examencommissie van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerster, om minder studiepunten toe te kennen dan appellant verlangt.

**I. Loop van het geding**

Appellant heeft op 11 april 2013 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 4 april 2013. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 23 april 2013 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant hiertoe tijdig uitgenodigd, maar appellant heeft van de uitnodiging geen gebruik gemaakt. Een minnelijke schikking is derhalve niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 28 mei 2013 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 2 juli 2013.

Appellant is niet ter zitting verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [ambtelijk secretaris van de Examencommissie]. Verweerster heeft haar standpunt mondeling toegelicht.

**II. Feiten en geschil**

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellant heeft zes vakken gevolgd aan de Hebrew University of Jerusalem (Israel). Voor vier van de zes vakken heeft appellant 4,5 EC toegekend gekregen van verweerster. Appellant meent echter dat voor deze vakken 7,5 EC toegekend hadden moeten worden.

Verweerster wijst het verzoek om meer studiepunten toe te kennen af, omdat het toegekende aantal studiepunten is gebaseerd op de omrekennorm van de Hebrew University of Jerusalem.

**III. Standpunten van partijen**

Appellant stelt dat het aantal uren dat een student werkt voor een vak de basis vormt voor het aantal toe te kennen studiepunten. Volgens de Nederlandse normen krijgt een student voor 28 studielasturen één studiepunt toegekend. Appellant heeft berekend dat hij in Jeruzalem 44 uur les voor elk vak heeft gekregen. Dat is 16 uur meer dan aan de VU per vak worden besteed. Ook de behandeling van de literatuur neemt per vak vier weken meer in beslag dan aan de VU. Het extra aantal uren wil appellant verdisconteerd zien in het toe te kennen aantal studiepunten.

Verweerster bestrijdt in haar verweerschrift de stellingen van appellant door te verwijzen naar de openbaar beschikbare informatie van de Hebrew University die inhoudt dat 2 Israelische credit points gelijk staan aan 3 European credit points (studiepunten). Appellant heeft geen aanvullende informatie overgelegd waaruit zou blijken dat de omrekenmethode onjuist is.

Verweerster wijst er verder op dat appellant een semester aan de Israëliëse universiteit heeft gestudeerd. In dit semester had appellant aan de VU tentamens kunnen afleggen met een omvang van 30 EC in totaal. Appellant heeft voor de vakken die hij aan de Hebrew University heeft gevolgd, 34,5 EC gekregen. Ook daaruit blijkt dat de omrekenmethode correct is geweest.

**IV. Overwegingen van het College**

De studielast van een vak (onderwijsseenheid) wordt in studiepunten uitgedrukt. Daarvoor wordt de norm gebruikt die geldt voor de Europese Unie. Deze houdt in dat de studielast per studiejaar 60

studiepunten ('EC') bedraagt, hetgeen gelijk is aan 1680 studie-uren. Deze uren dienen besteed te worden aan alle aspecten die bij het volgen van een opleiding aan de orde komen: het volgen van onderwijs, het doen van onderzoek, het zelfstandig bestuderen van de stof en het afleggen van tentamens. Het uitgangspunt van appellant dat het feitelijke aantal uren dat een student werkt aan een vak bepaalt hoeveel studiepunten worden toegekend, is studentafhankelijk, oncontroleerbaar en derhalve niet correct.

Studiepunten die buiten de EU zijn behaald, dienen in European credits omgerekend te worden. In het onderhavige geval heeft de instelling waar het onderwijs door appellant werd genoten, een omrekennorm geboden. Verweerster heeft deze norm toegepast. Appellant heeft geen informatie overgelegd waaruit zou blijken dat verweerster in dit geval zou moeten afwijken van de omrekenmethode die van toepassing is op het onderwijs dat is verzorgd door de Hebrew University te Jeruzalem.

Alles afwegende oordeelt het College dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing heeft kunnen komen.

## **V. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 6 augustus 2013 door mr. dr. N. Rozemond, voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, prof. dr. A.P. Hollander, prof. dr. ir. G. van der Laan, mw. drs. T. Mekking, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. N. Rozemond,  
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 44,-.