

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2022/74/1079

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [naam], [studentnummer], appellante, gericht tegen het besluit van de BSA-commissie van de Faculteit der Geneeskunde, verweerster, om aan appellante een negatief bindend studieadvies uit te brengen.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 18 augustus 2022 beroep ingesteld tegen het besluit om aan haar een negatief bindend studieadvies uit te brengen. Het beroepschrift was niet volledig, omdat het bestreden besluit niet was bijgevoegd. Op 23 augustus 2022 heeft de gemachtigde van appellante, mr. N. Wohlgemuth Kitslaar, het beroepschrift aangevuld en het bestreden besluit, gedateerd op 18 augustus 2022, overgelegd. Op 25 augustus 2022 heeft het College van Beroep voor de Examens de ontvangst van het beroepschrift bevestigd, en is het beroepschrift doorgestuurd naar de BSA-commissie met het verzoek om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Op diezelfde dag besluit de BSA-commissie om het besluit van 18 augustus 2022 in te trekken, omdat appellante door middel van een herkansing alsnog aan de BSA-norm heeft voldaan. Op 26 augustus 2022 trekt de gemachtigde van appellante het beroep in, met uitzondering van het verzoek om toekenning van de proceskosten.

II. Overwegingen van het College

Het College van Beroep overweegt dat het bestreden besluit op 25 augustus 2022 is ingetrokken, en dat appellante haar beroepschrift eveneens heeft ingetrokken, met uitzondering van het verzoek om toekenning van de proceskosten. Aangezien de VU een bijzondere onderwijsinstelling is, is het College niet direct gebonden aan de Awb. Bij gebrek aan andere maatstaven zal het College de Awb evenwel analoog toepassen. Ingevolge art. 7:28 lid 2 Awb worden proceskosten in administratief beroep uitsluitend vergoed "voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid". Een bestuursorgaan kan een besluit om uiteenlopende redenen herzien. Nu in dit geval van een aan de BSA-commissie te wijten onrechtmatigheid niet is gebleken, bestaat er geen grond voor een vergoeding van de proceskosten. Dat leidt tot de volgende uitspraak.

III. Uitspraak

Het College wijst de vordering tot vergoeding van proceskosten af.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 4 november 2022, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, prof. dr. M.W. Hofkes en dr. J.R. Hulst, leden, in aanwezigheid van drs. A.M. van Donk, secretaris.

prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,
voorzitter

drs. A.M. van Donk,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 50,-.