

# VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105  
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2019/34/878

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van de heer [naam 1], appellant, woonachtig te [woonplaats], gericht tegen het besluit van de Toelatingscommissie Geneeskunde van de Vrije Universiteit, verweerster, om appellant niet toe te laten tot de masteropleiding Geneeskunde aan de VU.

## I. Loop van het geding

Appellant heeft op 12 maart 2019 bezwaar aangetekend tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 5 maart 2019. Appellant is op 27 mei 2019 gehoord door de Geschillenadviescommissie. Deze Commissie heeft op grond van artikel 7.61 eerste lid sub g WHW het College van Bestuur geadviseerd het bezwaarschrift als beroepschrift door te zenden naar het College van Beroep voor de Examens, omdat het College van Bestuur niet bevoegd is.

In het kader van de behandeling van het bezwaarschrift is tussen appellant en verweerster reeds overleg gevoerd. Hernieuwd overleg in de vorm van een minnelijke schikking heeft het College van Beroep niet nodig geacht.

Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 2 juli 2019.

Appellant is in persoon verschenen, samen met de heer [naam 2]. Verweerster werd vertegenwoordigd door mevrouw drs. M. Westerhof (stafmedewerker), mevrouw mr. drs. A.E.M. Boogerman (juridisch adviseur) en mevrouw prof. dr. C. Boer (directeur).

## II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellant heeft de bacheloropleiding Geneeskunde in Maastricht afgerond. Na een tussenjaar wenst hij de masteropleiding aan de VU te volgen. De VU heeft dit verzoek afgewezen, omdat de opleidingscapaciteit beperkt is. Studenten die de bacheloropleiding Geneeskunde aan de VU hebben voltooid, krijgen voorrang bij plaatsing in de masteropleiding. Studenten die elders een bacheloropleiding Geneeskunde hebben afgerond, worden slechts dan tot de master Geneeskunde aan de VU toegelaten als verzoeker de noodzaak daartoe kan aantonen, doordat er sprake is van zeer uitzonderlijke omstandigheden van persoonlijke aard. Verweerster toetst vervolgens of de oplossing van de problematiek uitsluitend gevonden kan worden door vestiging in de regio Amsterdam en toelating tot de masteropleiding Geneeskunde aan de VU. Verweerster is van mening dat appellant zich niet in een dergelijke situatie bevindt.

Appellant heeft zijn middelbareschoolopleiding in Amsterdam gevolgd. Voor zijn bacheloropleiding heeft hij bewust Maastricht gekozen, omdat de opleiding een internationaal karakter heeft. Dat zou ook gelden voor

de masteropleiding Geneeskunde, maar dat traject wordt uiteindelijk niet aangeboden. Om persoonlijke redenen voelt appellant zich niet thuis in Maastricht. Ziekte van verschillende familieleden, woonachtig in de omgeving van Amsterdam, heeft zijn wens versterkt om aan de VU verder te studeren. Appellant ziet de overgang van bachelor- naar masteropleiding als geschikt moment om terug te keren naar Amsterdam.

### **III. Standpunten van partijen**

Appellant doet een beroep op de hardheidsclausule om tot de masteropleiding toegelaten te worden, omdat er in zijn geval sprake is van bijzondere omstandigheden. Appellant noemt als reden dat hij zich wil specialiseren in de psychiatrie. De regio Amsterdam is daarvoor het meest geschikt, omdat daar toonaangevende instituten gevestigd zijn die zich richten op de verslavingsproblematiek en op de geestelijke gezondheidszorg. Terugkeer naar Amsterdam is tevens van belang, omdat de grootouders van appelland daar woonachtig zijn en beiden lijden aan ernstige aandoeningen. Appellant wil hen zoveel mogelijk bijstaan.

Tot slot geeft appelland te kennen dat hij zich om verschillende redenen in Maastricht niet gelukkig voelt. Dat komt door heimwee, doordat de masteropleiding niet de internationale dimensie zal hebben die voorheen was geschetst en omdat de seksuele oriëntatie van appelland in Maastricht niet volledig wordt geaccepteerd. Appellant benadrukt dat verweerster in haar besluit voorbij gaat aan de psychische problemen die hij ondervindt.

Verweerster zet uiteen dat een masteropleiding op grond van de wet kwalitatieve eisen voor toelating stelt. Deze staan vermeld in de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding Geneeskunde. Toelating tot de masteropleiding vereist een bachelorgraad in de Geneeskunde van de VU die minder dan vijf jaar eerder is verkregen. Deze werkwijze is door het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO) geaccepteerd.

Er is geen maximumaantal studenten vastgesteld dat kan deelnemen aan de masteropleiding. Dit is een gevolg van de inrichting van de opleiding. Masterstudenten Geneeskunde krijgen een studiep pad toegekend voor het volgen van coschappen. Een studiep ad begint op een van de 17 instroommomenten per jaar. Appellant heeft verzocht in oktober 2019 met zijn masteropleiding te beginnen. De coschappen die dan beginnen, zijn echter al volgeboekt. Dat niet meer studenten van andere opleidingen worden toegelaten tot de masteropleiding komt, omdat het aantal plaatsen voor coschappen zeer beperkt is en nog afneemt. Om een student van een andere instelling toelating te geven tot de opleiding Geneeskunde aan de VU moet er sprake zijn van uitzonderlijke persoonlijke omstandigheden die niet te vergelijken zijn met die van andere studenten. Toelating tot de opleiding aan de VU moet de oplossing bieden voor het geschetste probleem. Als voorbeeld noemt verweerster een student die in Groningen studeerde en aan een ernstige ziekte leed, waarvoor hij enkele malen per week behandeld moest worden in het VUmc. Verweerster is van mening dat de situatie van appelland niet aan dit beeld voldoet.

### **IV. Overwegingen van het College**

#### *Bevoegdheid van het College*

Het College van Beroep stelt vast dat het bestreden besluit betrekking heeft op de toelating tot een masteropleiding op grond van art. 7.30b WHW. Ingevolge art. 7.61 lid 1, onderdeel g, WHW is het College derhalve bevoegd van dit beroep kennis te nemen.

#### *Het bestreden besluit*

Het College van Beroep heeft kennisgenomen van de redenen die voor appelland aanleiding zijn om zijn masteropleiding in Amsterdam te willen volgen. De wens om psychiater te worden kan niet eerder worden ingewilligd dan na afronding van de masteropleiding Geneeskunde. Het staat appelland vrij na afronding van zijn masteropleiding de specialisatie psychiatrie in Amsterdam te volgen. De gezondheidstoestand van familieleden, zoals de grootouders van appelland, is niet uitzonderlijk en wordt niet opgelost doordat appelland aan de VU gaat studeren. Heimwee, geaardheid, internationale oriëntatie tijdens de masteropleiding kunnen weliswaar van invloed zijn op het functioneren van appelland, maar zijn geen van alle zo uitzonderlijk en zwaarwegend dat appelland tot de masteropleiding aan de VU toegelaten zou moeten worden.

Het College overweegt dat verweerster voldoende overtuigend heeft uiteengezet dat studenten die aan een andere instelling een bachelorgraad Geneeskunde hebben behaald, slechts in zeer bijzondere gevallen toegelaten kunnen worden tot de masteropleiding Geneeskunde van de VU, gezien het tekort aan plaatsen voor coschappen. Tegen deze achtergrond wegen de argumenten van appellant om op grond van de hardheidsclausule in aanmerking te komen voor een uitzondering onvoldoende zwaar. Daarbij komt dat een deel van de bezwaarlijke omstandigheden die appellant aandraagt niet worden opgelost door aan de VU te gaan studeren. Alles afwegende heeft verweerster in redelijkheid tot haar beslissing kunnen komen.

#### **V. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 29 juli 2019, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, prof. dr. J.J. Beishuizen, de heer L. de Bie, mevrouw dr. M. de Cock, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,  
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker,  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 47,-.