

Vrije Universiteit Amsterdam

College van Beroep voor de Examens

Jaarverslag 2020

INHOUD

1. Inleiding
2. Bevoegdheden en werkwijze van het College van Beroep voor de Examens
3. Samenstelling van het College van Beroep voor de Examens
4. Kwantitatief overzicht van de ingediende beroepen per faculteit in 2020
5. Overzicht van de ingediende beroepen per onderwerp in 2020
6. Aantal ingediende beroepen per faculteit 2014 t/m 2020
7. Uitspraken 2020
8. Bijzonderheden

Voorwoord

Dit verslag van de werkzaamheden van het College van Beroep voor de Examens heeft betrekking op het kalenderjaar 2020.

In 2020 werden er 332 beroepschriften ingediend, inclusief 1 verzetschrift. Het aantal beroepen is daarmee gestegen ten opzichte van 2019 (2019: 279). Relatief veel zaken hadden betrekking op de toelating tot de (pre)masteropleiding, het ongeldig verklaren van een tentamen, de beoordeling van een tentamen, werkstuk of stage, en sancties wegens fraude, plagiaat of onregelmatigheden. De coronamaatregelen hadden aanzienlijke impact, hetgeen vooral blijkt uit het betrekkelijk grote aantal zaken dat verband hield met het online afleggen van tentamens en de digitale surveillance (proctoring). Er werden 173 beroepen minnelijk geschikt. 58 beroepen werden ingetrokken. Het aantal beroepschriften van studenten van de Faculteit der Bètawetenschappen is aanmerkelijk gestegen, van 49 (in 2019) naar 102 (2020).

Informatie over de werkwijze van het College van Beroep voor de Examens, het Reglement van Orde, de uitspraken en de jaarverslagen is te vinden op de website van de VU: www.vu.nl > Geschillenloket.

Amsterdam, april 2021

namens het College,

Prof. mr. dr. F.J. van Ommeren
(Voorzitter)

1. Inleiding

In dit jaarverslag komt het volgende aan de orde.

In hoofdstuk 2 worden de taak en de bevoegdheden van het College van Beroep voor de Examens uiteengezet en wordt een toelichting gegeven op de werkwijze van het College.

Hoofdstuk 3 vermeldt de samenstelling van het College.

Hoofdstuk 4 bevat een overzicht van het aantal ingediende en afgehandelde beroepszaken per faculteit.

Hoofdstuk 5 bevat een overzicht van het aantal ingediende beroepen per onderwerp.

Hoofdstuk 6 bevat een kwantitatief overzicht van de ingediende beroepen per faculteit 2014 t/m 2020.

Hoofdstuk 7 bevat een overzicht van de uitspraken van het College in 2020. Daarbij is vermeld of beroep is ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, en welke uitspraak dat College heeft gedaan. Als nog geen uitspraak is gedaan, wordt alleen het zaaknummer vermeld.

De uitspraken van het College van Beroep voor de Examens worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit (www.vu.nl > Geschillenloket).

In hoofdstuk 8 wordt ingegaan op enkele bijzonderheden die zich in het verslagjaar hebben voorgedaan.

2. Bevoegdheden en werkwijze van het College van Beroep voor de Examens

In artikel 7.60 van de WHW is bepaald dat elke instelling voor hoger onderwijs een College van Beroep voor de Examens heeft. In artikel 7.61 van de WHW zijn de bevoegdheden van het College geregeld. In het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens is de werkwijze van het College geregeld. Studenten kunnen bij het College van Beroep voor de Examens beroep instellen tegen beslissingen inzake het behalen van het afsluitend examen, de toelating tot examens, een colloquium doctum en het wegwerken van deficiënties, de toelating tot de universitaire eerstegraads lerarenopleidingen, een bindend negatief studieadvies en de toelating tot een masteropleiding. Tevens kan beroep worden ingesteld tegen beslissingen van examencommissies en examinatoren, zoals de beoordeling van een tentamen (uitsluitend indien de wijze waarop de beoordeling tot stand is gekomen niet in overeenstemming is met de beoordelingsnormen), de waardering van scripties, stages of practica, beslissingen inhoudende goed- of afkeuring van een vakkenpakket, het weigeren van een vrijstelling, of een extra herkansing, beslissingen naar aanleiding van veronderstelde fraude en plagiaat (sancties). Ook kan beroep worden ingesteld tegen een schriftelijke weigering een besluit te nemen of tegen het niet nemen van een beslissing binnen een redelijke termijn. De beroepstermijn is zes weken.

Voordat het College een beroepschrift in behandeling neemt, zendt het dit door naar het orgaan waartegen het beroep is gericht, met de uitnodiging om in overleg met de indiener van het beroepschrift na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Wanneer het beroep is gericht tegen het besluit van een examinerator wordt het beroepschrift naar de desbetreffende examencommissie gestuurd. Met de 'minnelijke schikking' wordt beoogd dat de indiener van het beroepschrift eerst zijn bezwaren tegen de bestreden beslissing voorlegt aan degene die de beslissing heeft genomen, waarna de beslissing opnieuw overwogen kan worden. De verweerder dient de indiener binnen een week na ontvangst van het beroepschrift op te roepen voor overleg. Binnen drie weken dient de verweerder het College te melden of er een minnelijke schikking tot stand gekomen is. Is er inderdaad een minnelijke schikking tot stand gekomen dan wordt de procedure beëindigd.

Als er geen schikking tot stand komt, dan dient de wederpartij een verweerschrift in bij het College. In dat verweerschrift geeft zij haar visie op de zaak.

Het College roept de partijen op om te worden gehoord. Dat horen gebeurt tijdens een openbare zitting van het College. In bijzondere gevallen kan de zitting achter gesloten deuren plaatsvinden. Het College behandelt het beroep in een kamer van drie of vijf leden. Tijdens de zitting kunnen de standpunten van de partijen nader worden toegelicht.

Na de zitting doet het College binnen vier weken schriftelijk uitspraak. Het College kan een beroep niet-ontvankelijk of ongegrond verklaren, of gegrond achten en de bestreden beslissing vernietigen. Het College is niet bevoegd zelf een nieuwe beslissing te nemen. De uitspraak van het College is bindend.

De uitspraak wordt aan de partijen toegezonden en geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit: www.vu.nl > Geschillenloket.

De Voorzitter van het College kan bij spoedeisende zaken op verzoek van de appellant een voorlopige voorziening treffen.

Tegen een uitspraak van het College kan door de betrokkene binnen zes weken beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO). De uitspraken van het CBHO worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het College: www.cbho.nl > uitspraken.

3. Samenstelling van het College van Beroep voor de Examens

In 2020 was het College als volgt samengesteld.

Leden	Faculteit	Functie
Prof. mr. dr. F.J. van Ommeren	Rechtsgeleerdheid	voorzitter
Mr. dr. A.J.G.M. van Montfort	Sociale Wetenschappen	plv. voorzitter
Mr. dr. N. Rozemond	Rechtsgeleerdheid	plv. voorzitter
Prof. dr. J.J. Beishuizen	Gedrags- en Bewegingswetenschappen	lid (wp)
Mw. dr. M. de Cock (tot 15.12.2020)	Bètawetenschappen	lid (wp)
Prof. dr. J. Fidom	Geesteswetenschappen	lid (wp)
Mr. dr. B.J.M. Frederiks	Geneeskunde	lid (wp)
Mw. prof. dr. W.M. Hofkes	Bètawetenschappen	lid (wp)
Dr. J.R. Hulst	Sociale Wetenschappen	lid (wp)
Mw. dr. J. Legradi (per 14.12.2020)	Bètawetenschappen	lid (wp)
Dr. A.J.M. Ligtenberg	Tandheelkunde	lid (wp)
Mw. dr. M.J.E. van Tooren	Geesteswetenschappen	lid (wp)
Prof. dr. W. van Vlastuin	Religie en Theologie	lid (wp)
Dhr. A. Benchemsi	Bètawetenschappen	lid (student)
Dhr. L. de Bie	Rechtsgeleerdheid	lid (student)
Mw. D. Mensink	Rechtsgeleerdheid	lid (student)

Secretariaat

Mr. drs. J.G. Bekker (Bestuurszaken, Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken)
(tot 24.05.2020)

Mr. F. Donner (Bestuurszaken, Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken)
(vanaf 24.05.2020)

Mw. drs. A.M. van Donk (Bestuurszaken, Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken)

4. Overzicht beroepschrijven per faculteit 1 januari 2020 – 31 december 2020

Faculteit	ACTA	AUC	BËTA	FGB	FGW	FRT	FSW	GNK	KIT	RCH	SBE	TOTAAL
aantal ingediende beroepen	4	27	122	13	18	3	18	13	1	46	67	332
minnelijke schikking *	3	9	70	8	7	3	15	3	1	17	35	171
geschikt ter zitting *	1				1							2
ingetrokken *	1	2	19	3	3		1	5		10	14	58
opgeschort *		5	9		2		2	3			5	26
uitspraak Voorzitter *												
a. VV toegewezen *												
b. VV afgewezen												
verzet aangetekend *											1	1

Uitspraken College *												
a. (kennelijk) ongegrond		1	4	2	2		1	1		7	5	23
b. gegrond	2	4	3	1	1					2	1	14
c. deels gegrond, deels ongegrond										1		
d. niet-ontvankelijk										1		1
e. kennelijk niet-ontvankelijk		1		1							3	5
f. College (kennelijk) niet bevoegd											1	1
g. VV afgewezen												
niet afgehandeld in 2020		5	19	1	2					7	10	44

* De aantallen kunnen ook betrekking hebben op beroepschriften die al in 2019 waren ingediend.

In 2020 heeft het College 19 uitspraken gedaan op beroepen die in 2019 waren ingediend.

Deze uitspraken zijn in het bovenstaande overzicht meegeteld.

5. Overzicht van de ingediende beroepen per onderwerp 2020

Faculteit	ACTA	AUC	BÈTA	FGB	FGW	FRT	FSW	GNK	RCH	KIT	SBE	TOTAAL
beoordeling		8	4	3	3	2	2	4	10	2	11	47
toekenning/registratie cijfer		2	2						1			3
toelating tot (pre)masteropleiding	2		25	3	8	1	8		4		21	72
ongeldig verklaren tentamen	1		64		4		2	2	1		4	78
extra/vervroegde tentamengelegenheid			6	1			1	1	1		9	19
invulling studieprogramma, vrijstellingen, toelating vakken		11	9	2	2		3	1	9		7	44
tentamenvoorzieningen			1						3			4
sanctie	1		7	2	1		1	3	10		9	35
bindend studieadvies									1			1
geldigheid studieresultaten			3						5		1	9
toekenning cum laude		1	1	1				2			2	7
afgifte/correctie getuigschrift		1										1
registratie/waardering (elders behaalde) studieresultaten		4	2								2	8
overig/onbekend				1			1		1			3
verzet											1	1
TOTAAL	4	27	122	13	18	3	18	13	46		67	332

6. Aantal ingediende beroepen per faculteit 2014 t/m 2020

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ACTA	4	10	3	3	3	6	4
AUC	2	6	3	32	30	21	27
FALW	19	11	10	16			
FEW	9	9	6	7			
BÈTA					43	49	122
FGB	17	18	22	15	24	32	13
FGW	15	21	16	11	12	14	18
FRT	2	2	8	0	2	0	3
FSW	39	23	33	25	23	32	18
GNK	20	29	41	20	18	14	13
RCH	34	31	20	19	18	33	46
SBE	38	53	29	69	63	76	67
Overig/onbekend				2		2	1
TOTAAL	199	213	191	219	236	279	332

7. Uitspraken 2020

Nummer	Examencommissie / Examinator / BSA-commissie / Toelatingscommissie	Onderwerp	Uitspraak	Uitspraak CBHO
2020/01/922	Examensubcommissie Human Movement Sciences (BÈTA)	toekenning judicium cum laude	ongegrond	
2020/02/923	Toelatingscommissie FGB	toelating masteropleiding	gegrond	
2020/03/924	Examencommissie SBE	sanctie wegens fraude	ongegrond	
2020/04/925	Examinator SBE	beoordeling masterscriptie	kennelijk niet-ontvankelijk	
2020/05/926	Examencommissie RCH	sanctie wegens fraude	ongegrond	
2020/06/927	Toelatingscommissie Computer Science (BÈTA)	toelating masteropleiding	gegrond	
2020/07/928	Examencommissie SBE	sanctie wegens fraude	ongegrond	
2020/08/929	Examencommissie ACTA	vervroegde practicumgelegenheid	gegrond	
2020/09/930	Examencommissie FSW	aanwijzen tweede beoordelaar	ongegrond	
2020/10/931	Examensubcommissie Pedagogische Wetenschappen (FGB)	mondelijke verdediging masterscriptie, beoordelingen	deels ongegrond, deels gegrond, onbevoegd t.a.v. gevraagde proceskosten	
2020/11/932	Examencommissie SBE	toekenning judicium cum laude	kennelijk niet-ontvankelijk	
2020/12/933	Examinator FGB	beoordelen masterscriptie	kennelijk niet-ontvankelijk	
2020/13/934	Examencommissie AUC	beoordeling	kennelijk niet-ontvankelijk	
2020/14/935	Examinator Informatica (BÈTA)	vervangende opdracht	ongegrond	
2020/15/936	Examencommissie BÈTA	sanctie wegens fraude	ongegrond	
2020/16/937	Examinator BÈTA	beoordeling	ongegrond	
2020/17/938	Examencommissie RCH	afstudeervereisten voor meerdere opleidingen	ongegrond	
2020/18/939	Examencommissie GNK	vaststellen fraude	deels niet-ontvankelijk, deels ongegrond	
2020/20/941	Examinator BÈTA	nieuwe tentamengelegenheid	gegrond	

2020/21/942	Examencommissie BÈTA	inrichting studieprogramma	ongegrond	
2020/22/943	Examencommissie AUC	waardering elders behaalde studieresultaten	gegrond	
2020/23/944	Examinator SBE	totstandkoming tentamenuitslag	ongegrond	CBHO 2020/107/CBE ongegrond
2020/24/945	Examencommissie AUC	wijziging diplomasupplement	gegrond	
2020/25/946	Examencommissie SBE	toekenning judicium cum laude	ongegrond	
2020/26/947	Examencommissie FGW	sanctie wegens fraude	gegrond	
2020/27/948	Toelatingscommissie RCH	toelating masteropleiding	gegrond	
2020/28/949	Examinator RCH	beoordeling	ongegrond	
2020/29/950	Examinator RCH	beoordeling	niet-ontvankelijk	
2020/30/951	Examencommissie RCH	sanctie wegens fraude	ongegrond	
2020/31/952	Examencommissie RCH	sanctie wegens fraude	ongegrond	
2020/32/953	Examinator RCH	beoordeling scriptie	deels gegrond, deels ongegrond	
2020/33/954	Examinator RCH	beoordeling	gegrond	
2020/34/955	Examencommissie RCH	sanctie wegens fraude	ongegrond	
2020/35/956	Examinator AUC	beoordeling	ongegrond	
2020/36/957	Toelatingscommissie FGW	toelating premaster	ongegrond	
2020/37/958	Examencommissie SBE	extra tentamen gelegenheid	gegrond	
2020/38/959	Examencommissie AUC	verlenging stage	gegrond	
2020/39/960	Examencommissie SBE	sanctie wegens fraude	ongegrond	
2020/40/961	Examencommissie BÈTA	sanctie wegens fraude	gegrond	
2020/41/962	Examencommissie BÈTA	sanctie wegens fraude	ongegrond	CBHO 2020/173/CBE gegrond
2020/42/963	Toelatingscommissie FGW	toelating premaster	ongegrond	
2020/43/964	Examinator RCH	beoordeling	gegrond	
2020/44/965	Examinator AUC	beoordeling paper	gegrond	
2020/45/966	Examencommissie RCH	sanctie wegens fraude	ongegrond	
2020/46/967	Examencommissie SBE	ongeldig verklaren tentamen	kennelijk niet-ontvankelijk	

8. Bijzonderheden

Digitaal beroep via TOPdesk

Sinds 2018 kunnen studenten digitaal beroep instellen door gebruik te maken van TOPdesk Vrije Universiteit. Binnen deze applicatie is een Formulier Beroep ontwikkeld. De behandeling van het beroep, het doorzenden naar de verwerende partij etc. verloopt daarna geheel via TOPdesk. In 2020 zijn 120 van de 232 beroepschriften via TOPdesk ingediend (51%). In 2019 en 2018 was dat steeds 25%.

Zittingen door middel van videobellen

Vanwege de coronapandemie heeft het College na medio maart 2020 uitsluitend zittingen gehouden door middel van videobellen.

Minnelijke schikking

Het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO) heeft in uitspraak 2016/029, herhaald in uitspraak 2017/064.5, bepaald dat de poging om tot een minnelijke schikking te komen, niet mag worden overgeslagen. Het schikkingsgesprek kan niet geacht worden te hebben plaatsgevonden voorafgaand aan het door de student ingestelde beroep. Evenmin is dat het geval met betrekking tot het gesprek voorafgaand aan het geven van een bindend studieadvies of een sanctiebesluit.

De vaststelling dat een minnelijke schikking niet is beproefd, brengt met zich dat artikel 7.61, derde lid van de WHW is geschonden. In dat geval wordt een beroep door het CBHO voor wat betreft het niet plaatsvinden van het schikkingsgesprek gegrond verklaard en kan de universiteit worden veroordeeld tot vergoeding van de proceskosten.

Daarom wordt er bij het doorzenden van een beroepschrift naar de Examencommissie door het College van Beroep op gewezen dat het schikkingsgesprek daadwerkelijk dient plaats te vinden. Als een fysiek gesprek niet mogelijk is, bij voorbeeld omdat de appelland in het buitenland verblijft, kan het gesprek ook telefonisch of door middel van een videoconferentie plaatsvinden.

Behandeling zonder het horen van partijen

Volgens artikel 23 van het Reglement van Orde kan het College in elke stand van het geding zonder behandeling ter zitting uitspraak doen, indien het van oordeel is dat het College kennelijk onbevoegd is dan wel dat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is. Het College grondt zijn uitspraak dan uitsluitend op de stukken die op het geding betrekking hebben. In het verslagjaar heeft het College 7 uitspraken gedaan uitsluitend op basis van de stukken, zonder het horen van de partijen.

Volgens artikel 24 van het Reglement van Orde kan de appelland binnen twee weken na de dag waarop een dergelijke uitspraak hem is toegezonden, verzet doen bij het college. Van die mogelijkheid is in het verslagjaar eenmaal gebruikgemaakt. Het College heeft het verzetschrift niet in 2020 op zitting kunnen behandelen.

Proceskostenvergoeding

In een enkel geval verzoekt appelland om toekenning van de proceskosten. Indien het beroep gegrond is verklaard, of ertoe heeft geleid dat de verwerende partij het bestreden besluit heeft herroepen wegens aan die partij te wijten onrechtmatigheid, ligt het veelal in de rede dat de proceskosten zullen worden vergoed. Het CBHO heeft in uitspraak 2020/049/CBE overwogen dat er geen grond bestaat voor het oordeel dat de Algemene wet bestuursrecht op dit punt niet op bijzondere instellingen van toepassing is, en dat College van

Beroep voor de Examens als beroepsorgaan de bevoegdheid heeft om een proceskostenvergoeding vast te stellen.

Ongeldig verklaren tentamen

In het verslagjaar heeft het College een groot aantal (78) beroepschriften ontvangen dat betrekking had op het ongeldig verklaren van een afgelegd tentamen, vanwege geconstateerde onregelmatigheden bij digitaal toezicht (proctoring). De meeste zaken zijn geschikt.

Verslag: A.M. van Donk