

Juryrapport VU Onderwijsprijzen 2023-2024

*mniam me, dum
unior essem scire
utabam.
quo scio plus, hoc
ne nunc scio scire
minus.*



Inhoudsopgave

Jurysamenstelling	2
Masterscriptieprijs	4
Studentalentprijs	7
Onderwijsinnovatieprijs	9
Teacher Talent Award	13

Jurysamenstelling

De VU Onderwijsprijzen worden gejureerd door een jury die bestaat uit verschillende deelcommissies. Deze commissies dragen elk een gedeeltelijke verantwoordelijkheid voor de jurering van de verschillende prijzen.

De deelcommissies worden door één gemeenschappelijke juryvoorzitter geleid. Sinds 2023 is prof. dr. Sandjai Bhulai de juryvoorzitter. Het jureringsproces wordt vanuit de dienst Student- en Onderwijszaken gecoördineerd en ondersteund door Kristel Struikma, secretaris voor de Onderwijsprijzen.

Hieronder volgt een overzicht van de verschillende commissies van 2023-2024 en voor welke prijzen zij de jurering verzorgen.

Academisch Comité

Het Academisch Comité is verantwoordelijk voor het volledige jureringsproces voor de StudentTalentprijs (zowel het samenstellen van de shortlist als het afnemen van de interviews) en de eerste stap in het jureringsproces voor de Masterscriptieprijs (alleen het samenstellen van de shortlist). Het Academisch Comité bestaat uit de volgende leden:

Naam	Faculteit	Functie
Sandjai Bhulai (voorzitter)	BETA	Hoogleraar Business Analytics
Hein Daanen	FGB	Hoogleraar Inspanningsfysiologie
Sharda Nandram	FRT	Hoogleraar Hindu Spirituality and Society
Remco Zwinkels	SBE	Hoogleraar International Finance
Etienne Verheijck	ACTA	Onderwijsdirecteur Faculteit der Tandheelkunde
Amarylle van Doorn	GNK	VU-alumnus, ANIOS/Basisarts, Winnaar StudentTalentprijs 2022-2023
Guido Groenescheij	FSW	Voorzitter USR

Leescommissie Masterscriptieprijs

De Leescommissie Masterscriptieprijs is verantwoordelijk voor de tweede en laatste stap in het jureringsproces voor de Masterscriptieprijs. De Leescommissie leest de masterscripties van de shortlistkandidaten voor de Masterscriptieprijs grondig door, beoordeelt deze, en wijst een uiteindelijke winnaar aan. De Leescommissie bestaat uit de volgende leden:

Naam	Faculteit	Functie
Sandjai Bhulai (voorzitter)	BETA	Hoogleraar Business Analytics
Bram Groothoff	RCH	Promovendus Strafrecht
Najat El Hani	FSW	VU-alumnus, onderwijsadviseur Universiteit Leiden, eigenaar Link Academy
Ton van Balkom	GNK	Emeritus Hoogleraar Psychiatrie

Onderwijsinnovatiejury

De Onderwijsinnovatiejury is verantwoordelijk voor het gehele jureringsproces voor de Onderwijsinnovatieprijs (zowel het samenstellen van de shortlist als het afnemen van de interviews). De Onderwijsinnovatiejury bestaat uit de volgende leden:

Naam	Faculteit / Afdeling	Functie
Sandjai Bhulai (voorzitter)	BETA	Hoogleraar Business Analytics
Janneke Waelen	Student- en Onderwijszaken	Directeur Centre for Teaching and Learning (VU)
Gerhard van de Bunt	FGB	Hoogleraar Sociologie, opleidingsdirecteur VU lerarenopleidingen
Jantien Stuifbergen	RCH	Onderwijsdirecteur Faculteit der Rechtsgeleerdheid, winnaar Onderwijsinnovatieprijs 2021-2022
Mariska Min-Leliveld	Universiteit van Amsterdam	Directeur Teaching and Learning Centre Centraal (UvA)
Yvette Taminiau	FSW	Universitair Hoofddocent Organisatiewetenschappen, winnaar Van der Duijn Schouten Onderwijsprijs 2022-2023
Geertje Tijisma	BETA	Onderzoeker VU Athena Instituut

Masterscriptieprijs

De VU Masterscriptieprijs wordt jaarlijks toegekend aan de masterstudent die het beste de (potentiële) maatschappelijke impact van diens scriptieonderzoek kan beargumenteren. De Masterscriptieprijs wordt uitgereikt op basis van een tweetrapsbeoordeling. Het Academisch Comité selecteert in de eerste fase de beste drie masterscripties op basis van de maatschappelijke impact van de scriptie. In de tweede fase kiest de Leescommissie Masterscriptieprijs de beste masterscriptie uit deze top 3.

De winnaar van de Masterscriptieprijs ontvangt € 2.000 en wordt door Alumni Relaties gekoppeld aan een voor hem of haar interessante VU-alumnus.

Voorwaarden

- In aanmerking komen de eindwerken waarmee een (research)master-opleiding aan de Vrije Universiteit Amsterdam wordt afgesloten.
- De eindwerken worden voorgedragen door het faculteitsbestuur; studenten kunnen niet zelf hun eindwerk voordragen. Er wordt aan het faculteitsbestuur overgelaten hoe zij dit eindwerk selecteren, bijvoorbeeld aan de hand van de cijfermatige beoordeling van het eindwerk.
- De voorgedragen eindwerken dienen vergezeld te gaan van een maatschappelijke impact samenvatting geschreven door de student in het Nederlands of Engels. De elementen die in deze samenvatting terug dienen te komen staat beschreven bij het hoofdstuk 'Format'.
- Een eindwerk dat door meerdere studenten is geschreven, komt ook in aanmerking voor prijstoekenning. Het eventueel toe te kennen prijsbedrag zal worden verdeeld. Daarbij strekt het tot voordeel wanneer de groep studenten divers van samenstelling is.
- Coproducties van studenten en medewerkers komen niet in aanmerking.
- Alleen eindwerken uit het academische jaar 2022-2023 komen in aanmerking.
- **Het cijfer waarmee de masterscriptie is beoordeeld vormt geen criterium.**

Criteria

Het Academisch Comité beoordeelt de inzendingen op basis van de maatschappelijke impact samenvatting. De student wordt met deze samenvatting gemotiveerd om aan een lekenpubliek te vertellen waarom de scriptie bijdraagt aan de samenleving.

- De maatschappelijke impact samenvatting kan worden onderverdeeld in de volgende sub-criteria:
 - > Wat maakt de scriptie relevant voor het vakgebied en de samenleving?
 - > Hoe draagt de scriptie bij aan de VU-waarden 'open, persoonlijk en verantwoordelijk'?
 - > Welke aanbevelingen zou jij de samenleving geven op basis van jouw scriptie?
 - > Wat heeft de scriptie bijgedragen aan jouw eigen leercurve?

De Leescommissie Masterscriptieprijs beoordeelt de inzendingen op basis van de volgende criteria:

- Wetenschappelijke kwaliteit en originaliteit, met als subcriteria:
 - > Interne logica van de tekst
 - > Originaliteit
 - > Leesbaarheid
- Relevantie voor het vakgebied en de maatschappij
- Aansluiting op de VU-waarden: open, persoonlijk en verantwoordelijk

Nominaties

Dit jaar zijn er door de faculteiten in totaal 9 studenten voorgedragen voor de VU Masterscriptieprijs.

- Anouck Jue (ACTA)
- Sergio Alvarez Lara (BETA)
- Riley Terzopoulos (BETA)
- Anna Barquintero Campodarve (FGB)
- Michiel Bouman (FRT)
- Megan van der Vorst (FSW)
- Caitlin Bozic (GNK)
- Maurice Boukhrass (SBE)
- Daan van Ederen (SBE)

Shortlistkandidaten

Het Academisch Comité selecteerde Riley Terzopoulos, Anna Barquintero Campodarve en Megan van der Vorst voor de shortlist vanwege hun vermogen om op zeer beknopte wijze de (potentiële) maatschappelijke impact van hun scriptieonderzoek duidelijk te maken. Hieronder volgt per kandidaat en scriptie een korte samenvatting:

- Riley Terzopoulos (BETA), met de scriptie: *Towards cervical cancer elimination: An exploration into the global variation of HPV vaccination programs and coverage.*

Riley onderzocht in haar scriptie hoe besluitvorming rondom vaccinatiebeleid de vaccinatiegraad tegen het HPV-virus heeft beïnvloed. Riley kwam erachter dat maar weinig landen de vaccinatiegraad van 90% halen. Ze voerde een uitvoerig globaal beleidsonderzoek uit en koppelde belangrijke beslissingen op beleidsniveau aan impact op de vaccinatiegraad. Ze organiseerde in samenwerking met belangrijke vrouwengezondheidsorganisaties workshops en informele bijeenkomsten om haar research te ontwerpen en de resultaten te dissemineren. Haar onderzoek leverde aanbevelingen op voor verder onderzoek naar en verbetering van HPV-vaccinatieprogramma's.

- Anna Barquintero Campodarve (FGB), met de scriptie: *Promoting LGBTQ+ Healthcare Accessibility: A Social Psychology Study from the Perspective of Patients and Practitioners.*

Anna verkende in haar scriptie de aan gezondheidszorg gerelateerde discriminatie tegen leden van de LGBTQ+-gemeenschap, en onderzocht daarin zowel de ervaringen van patiënten als die van gezondheidszorgprofessionals. Het onderzoek van Anna leverde enerzijds hele concrete aanbevelingen op waarmee zowel op beleids- als op praktijkniveau de toegankelijkheid en kwaliteit van de gezondheidszorg voor LGBTQ+-patiënten vergroot kan worden. Anderzijds legt Anna in haar scriptie een mooie basis voor toekomstig onderzoek over dit onderwerp, met name naar de barrières die in de gezondheidszorg opgeworpen worden tegen mensen die zich op een bepaalde manier identificeren, en de intersectionaliteit van minderheden.

- Megan van der Vorst (FSW), met de scriptie: *The Lockdown Aftermath: Organizational trauma and healing in the aftermath of a slow-burning crisis.*

Megan onderzocht in haar scriptie de langetermijneffecten van de coronapandemie op Nederlandse middelbare scholen. Ze voerde een etnografisch onderzoek uit onder een groep middelbare scholieren en docenten, waarin ze het theoretische concept *organizational trauma/healing* centraal stelt. Het onderzoek van Megan laat zien dat, ondanks het gegeven dat de samenleving op praktisch niveau terug is naar het 'oude normaal', de effecten van de

pandemie op sociaal en psychisch niveau nog steeds doorijlen. Met haar bevindingen geeft Megan handvatten aan ouders, leerkrachten en beleidsmedewerkers om tegenwicht te bieden aan de nasleep van de coronapandemie.

Winnaar: Riley Terzopoulos (BETA)

De Leescommissie Masterscriptieprijs prijst de scripties van Riley, Anna en Megan om verschillende redenen.

Bij Riley vond de jury het indrukwekkend dat haar scriptieonderzoek als wetenschappelijk artikel is gepubliceerd. Sterk is ook dat Riley zelf op basis van *World Health Organization*-gegevens een eigen database heeft gemaakt, en dat ze data uit veel verschillende landen en regio's data heeft verzameld. Bovendien komen er verrassende resultaten uit het onderzoek die tot beleidsveranderingen kunnen leiden.

De Leescommissie vond het heel waardevol dat er in het scriptieonderzoek van Anna een research gap omtrent ervaringen met discriminatie in de gezondheidszorg wordt aangetoond, en dat Anna deze research gap op een creatieve wijze aanvult door onderzoek te doen naar minderheden. Daarnaast zijn er twee studies gedaan en vat het onderzoek heel goed de data samen. Ook de poweranalyse die Anna voorafgaand aan haar onderzoek heeft uitgevoerd werd door de commissie zeer op prijs gesteld.

De Leescommissie vond het onderwerp en de vraagstelling van het scriptieonderzoek van Megan bijzonder origineel, interessant en zinvol. De scriptie valt op door het innovatieve en creatieve gebruik van verschillende onderzoeks- en verslagleggingsmethoden, zoals theatertechnieken en videomateriaal. De scriptie is bovendien geschreven in uitstekend Engels en levert maatschappelijk waardevol advies op.

Na discussie en afweging van de criteria kwam de Leescommissie tot de conclusie dat de scriptie van Riley er bovendien springt door de overall kwaliteit van het onderzoek op zowel inhoudelijk als methodologisch vlak, en de verrassende resultaten die het onderzoek heeft opgeleverd. De Leescommissie heeft daarom besloten om de VU Masterscriptieprijs van 2023-2024 aan Riley Terzopoulos toe te kennen.

StudenTalentprijs

De VU StudenTalentprijs is ingesteld om studenten te waarderen die een grote impact hebben gemaakt binnen de samenleving en/of op de VU campus. Deze studenten zijn een rolmodel voor andere studenten, en laten zien dat je met kleine en grote dingen kunt bijdragen aan de samenleving. Hierbij nemen zij de rol van bruggenbouwer op zich en laten verbinding zien met de VU community. Wanneer zij de prijs ontvangen zijn zij gedurende een jaar als studentambassadeur verbonden aan de VU.

De StudenTalentprijs wordt uitgereikt op basis van een tweetraps-beoordeling. Het Academisch Comité selecteert op basis van de voordrachten van de faculteiten drie studenten voor de shortlist. De drie shortlistkandidaten worden vervolgens uitgenodigd voor een interviewronde met de jury. Na de interviewronde wijst de jury een winnaar aan.

De winnaar van de StudenTalentprijs wint €2.000 en wordt door Alumni Relaties gekoppeld aan een voor hem of haar interessante VU-alumnus.

Voorwaarden

Om in aanmerking te komen voor de StudenTalentprijs, dient de voorgedragen student in ieder geval aan de volgende voorwaarden te voldoen:

- Laatstejaars bachelor- of masterstudent;
- Ingeschreven als voltijd VU-student;
- Niet ouder dan dertig jaar;
- Niet meer dan een jaar studievertraging;

In tegenstelling tot voorgaande jaren vormt het cijfergemiddelde van een student met ingang van 2023-2024 geen criterium meer voor de StudenTalentprijs.

Criteria

Om in aanmerking te komen voor de StudenTalentprijs, wordt de voorgedragen student beoordeeld aan de hand van de volgende voorwaarden:

- De student levert een bijzondere maatschappelijke of culturele bijdrage;
- De student heeft organisatietalent, bestuurlijk talent, creatief talent en/of sporttalent;
- De student is grensverleggend ingesteld, ondernemend, intrinsiek gemotiveerd,
- veerkrachtig en wil deze talenten benutten;
- De student bezit eigenschappen waardoor deze als rolmodel kan fungeren voor (VU-)studenten;
- De student is een bruggenbouwer en betrokken bij de VU.

Genomineerden

Dit jaar werden er door de faculteiten in totaal 4 kandidaten genomineerd voor de StudenTalentprijs.

- Pia Beiermann (FSW)
- Mylene Brown-Coleman (BETA)
- Vlad Cursaru (BETA)
- Lotte Witké (SBE)

Finalisten

Van de 4 genomineerde kandidaten werden er 3 geselecteerd voor de shortlist.

- Mylène Brown-Coleman (BETA)

Mylène volgt de bacheloropleiding Artificial Intelligence aan de Faculteit der Bètawetenschappen. Mylene heeft zich tijdens haar studie hard gemaakt voor de veiligheid en inclusie van vrouwelijke studenten binnen de afdeling Computer Science. Daartoe organiseerde ze twee jaar achter elkaar met succes het hackathon-evenement Hack4Her, waaraan in totaal meer dan 150 studenten hebben deelgenomen. Daarnaast is ze medeoprichter en bestuursvoorzitter van de diversiteitscommissie voor studievereniging STORM, en zette ze zich ook via andere projecten binnen de VU in voor diversiteit op de campus. De jury prijst Mylene om haar veerkracht, doorzettingsvermogen en activisme.

- Vlad Cursaru (BETA)

Vlad volgt de masteropleiding Software Engineering & Green IT aan de Faculteit der Bètawetenschappen. Vlad heeft zich tijdens zijn studie aan de VU met een ongelooflijke hoeveelheid werk als student-assistent onmisbaar gemaakt voor zijn medestudenten en docenten. In een tijdsspanne van 3 jaar was hij voor twaalf vakken binnen Computer Science student-assistent en heeft hij in totaal meer dan 1.000 VU-studenten geholpen en onderwezen. Hij ontwikkelde bovendien automatiserings- en administratietools voor twee grootschalige vakken, waardoor docenten meer tijd konden steken in lesgeven. De jury prijst Vlad om zijn vrolijke en positieve houding, zijn werkethos en zijn duidelijke passie voor onderwijs.

- Lotte Witké (SBE)

Lotte volgt de bacheloropleiding Econometrics & Operational Research aan de School of Business and Economics. Tijdens haar studie was Lotte een jaar lang bestuursvoorzitter van studievereniging Krakiet, en startte ze haar eigen onderneming: LotteLeert. Sinds 2021 deelt Lotte via haar TikTok- en Instagram-accounts tips over leren en studeren met haar achterban van bij elkaar zo'n 126.000 volgers. In augustus 2023 publiceerde ze haar boek *Nooit meer een onvoldoende*, waarin ze scholieren en studenten motiveert om het uiterste uit zichzelf en hun studie te halen. De jury prijst Lotte om haar ondernemerschap en vermogen om haar enthousiasme voor leren over te brengen op anderen.

Winnaar: Lotte witké

Aangezien alle drie de shortlistkandidaten op hun eigen unieke manier aan de criteria voldoen, was het moeilijk om meteen een duidelijke winnaar aan te wijzen. Om tot een doorslaggevend besluit te kunnen komen heeft de jury daarom vooral gekeken naar het niveau van de impact die de shortlistkandidaten hebben gehad. Na bedachtzame overweging kwam de jury tot de volgende conclusie. Hoewel Vlad en Mylène een enorme positieve invloed hebben kunnen uitoefenen op de Faculteit der Bètawetenschappen, heeft Lotte met 126.000 volgers op sociale media en de publicatie van haar boek op een breder, maatschappelijk niveau een verschil kunnen maken. De jury ziet in haar een studentenboegbeeld dat het plezier van leren kan overbrengen op een doelgroep die voor de VU doorgaans lastig te bereiken is. De jury heeft daarom besloten om de StudentTalentprijs van 2023-2024 aan Lotte Witké toe te kennen.

Onderwijsinnovatieprijs

De VU Onderwijsinnovatieprijs is bedoeld voor (interdisciplinaire of trans-facultaire) docententeams die een innovatief project ontwikkelen dat zich richt op de verbetering van de onderwijspraktijk aan de VU. Projecten die zich richten op het geven van een innovatieve invulling aan de VU-onderwijsvisie maken tevens kans op de Onderwijsinnovatieprijs. Het verband waarin de samenwerking tussen docenten plaatsvindt staat relatief vrij. Zo kunnen de docenten ook ondersteuners, studenten en maatschappelijke actoren betrekken in hun project. De Onderwijsinnovatiejury wijst twee winnende teams aan.

De Onderwijsinnovatieprijs wordt uitgereikt op basis van een tweetraps-beoordeling. Het Academisch Comité selecteert op basis van de voordrachten van de faculteiten vier onderwijsteams voor de shortlist. De vier shortlistteams worden vervolgens uitgenodigd voor een interviewronde met de jury. Na de interviewronde wijst de jury twee winnende teams aan.

De twee winnende docententeams ontvangen elk € 15.000. Het Centre for Teaching and Learning zal kosteloos hulp aan de twee winnende teams verschaffen bij het opschalen van hun projecten.

Voorwaarden

Om in aanmerking te komen voor de Onderwijsinnovatieprijs moet het project in ieder geval aan de volgende voorwaarden voldoen:

- Het prijzengeld moet volledig worden gebruikt om het project, inclusief de disseminatie, te realiseren. Na afronding van het project wordt een verantwoording van de uitvoering van het project opgeleverd ter accordering door de rector.
- De winnende teams verplichten zich om minimaal driemaal een presentatie te verzorgen voor een breed publiek (bijv. VU Education Day en andere onderwijsgerelateerde evenementen ten zoals bijeenkomsten van KnowVU, Leergang Onderwijskundig Leiderschap (LOL), Senior Kwalificatie Onderwijs (SKO) of facultaire onderwijsdagen).
- De winnende teams verplichten zich om de voortgang en bevindingen van het project te publiceren op een openbare website (met minimaal tien blogberichten gedurende de looptijd van het project).
- De winnende teams verplichten zich om éénmaal halverwege én maximaal twee jaar na de start van het project een publieke workshop te verzorgen en een eindrapport (NL/ENG-talig) op te leveren waarin de ontwikkelde innovatie en opbrengsten voor een breed publiek toegankelijk worden gemaakt. Het strekt tot de aanbeveling als tevens een publicatie voor een onderwijskundig vaktijdschrift zoals bijvoorbeeld *Tijdschrift voor Hoger Onderwijs* wordt gerealiseerd.

Criteria

Om in aanmerking te komen voor de Innovatieprijs worden de deelnemende teams aan de hand van de volgende criteria beoordeeld:

- De mate waarin de onderbouwing van het projectplan overtuigend is en de onderwijsvisie van de VU versterkt.
- De mate waarin de innovatie origineel/vernieuwend is.
- De mate waarin de innovatie duurzaam ingevoerd kan worden, zowel binnen als buiten de faculteit.
- De mate van diversiteit binnen het team van docenten.

Nominaties

Dit jaar zijn er door de faculteiten in totaal 4 onderwijsteams voorgedragen voor de VU Onderwijsinnovatieprijs.

- Het team van Ana-Clara Cassanti (BETA), met het project *Diversity and Inclusion as a means of a safe learning environment within Earth Sciences and BETA programmes*.
- Het team van Joris Koene (BETA), met het project *Digital anatomy: the anatomy lesson of the future*.
- Het team van Margot Stroeken (FSW), met het project *Sociale Wetenschappen Loopbaan Mentoraat*.
- Het team van Amanda Porter (SBE), met het project *IBA Lab*.

Shortlistkandidaten

De Onderwijsinnovatiejury selecteerde de 4 bovenstaande teams voor de shortlist. Hieronder volgt per onderwijsteam en project een korte samenvatting:

- Het team van Ana-Clara Cassanti (BETA), met het project *Diversity and Inclusion as a means of a safe learning environment within Earth Sciences and BETA programmes*.

Teamleden: Ana-Clara Cassanti, Marleen de Ruiter, Anoeck van Tilburg, Castille Jacquet, Ella Farmer, Gerica de Rubertis, Jasmijn Golyardi, Jonathan Leggett, Shivalika Madgulkar, Zoe Aldrich.

Ana-Clara Cassanti is als docent verbonden aan de afstudeerrichting Global Environmental Change and Policy (GECF) van het masterprogramma Earth Sciences. Ze startte met het Diversity and Inclusion-project om de zorgen van haar studenten over diversiteit en inclusie binnen de opleiding te adresseren. De eerste fase van het project is inmiddels afgerond. In deze fase identificeerde het team van Cassanti door een originele toepassing van het Mixed Classroom-model met uitgebreide vragenlijsten de meest urgente issues onder studenten en docenten. Dit leverde inzichten op die door studentenwerkgroepen werden vertaald naar concrete aanbevelingen voor succesvolle verbetering van het onderwijs bij GECF. Om fase 1 af te sluiten werd DIVES (Diverse and Inclusive Values for Earth Sciences) opgericht, een studentencollectief dat op het gebied van diversiteit en inclusie als adviesorgaan functioneert voor de staf van Earth Sciences. Het team gaat nu fase 2 in, waarin het zich zal gaan richten op institutionalisering en de uitbreiding van het project naar andere opleidingen binnen het Institute for Environmental Studies.

- Het team van Joris Koene (BETA), met het project *Digital anatomy: the anatomy lesson of the future*.

Teamleden: Joris Koene, Elloha Taizaj, Mieke Roth, Sander van Iersel, Tim de Visser, Yumi Nakadera, Wouter van der Vegt.

Joris Koene is als docent verbonden aan de bacheloropleiding Biologie bij de Faculteit der Bètawetenschappen. Traditionele anatomielessen in het snijlokaal staan onder druk door de afnemende beschikbaarheid van docenten en onderwijsruimtes, toenemende studentenaantallen en ethische bezwaren. Om deze problemen het hoofd te bieden startte Joris met financiële steun vanuit de faculteit het pilotproject SLAB. In dit pilotproject werd de inhoud van een praktijkles over de anatomie van de poelslak naar een instructievideo omgezet, welke ter ondersteuning werd voorzien van een digitaal 3D-model. Het succes van deze pilot moedigde Joris aan om een voorstel te schrijven waarin de leermodule over de

poelslak wordt uitgebreid naar een bibliotheek met digitale, interactieve en modulaire anatomielesmaterialen voor een breed scala aan soorten.

- Het team van Margot Stroeken (FSW), met het project *Sociale Wetenschappen Loopbaan Mentoraat*.

Teamleden: Margot Stroeken, Marina de Regt.

Margot Stroeken is als Career Officer verbonden aan de Faculteit der Sociale Wetenschappen. De faculteit constateerde in de afgelopen jaren dat hun programma's door studenten laag werden gewaardeerd op het gebied van aansluiting op de arbeidsmarkt. Margot wist uit ervaring echter dat alumni van Sociale Wetenschappen wel degelijk op interessante werkplekken terechtkomen. De faculteit en Career Services sloegen daarom de handen ineen voor een pilotproject binnen de masteropleiding Social and Cultural Anthropology. Het betreft een mentoraatproject dat zich richt op het ontwikkelen van een buddy-netwerk van alumni voor sociale wetenschappers. Het project heeft als doel om het studentenperspectief op de arbeidsmarkt te verbreden, studenten te leren communiceren met het beroepenveld en relaties met alumni actief te benutten. Bij succes heeft het team van Stroeken plannen om het pilotproject uit te breiden naar andere opleidingen van FSW.

- Het team van Amanda Porter (SBE), met het project *IBA Lab*.

Teamleden: Amanda Porter, Christer Guldemon, Jet Vink, Laura Nino.

Amanda Porter is als docent verbonden aan de KIN-groep van de School for Business and Economics. Na de coronapandemie constateerde de faculteit dat er een impuls moest worden gegeven aan innovaties die de duurzaamheid en flexibiliteit van het onderwijs bij SBE vergroten. Een uitgebreide inventarisatie van de specifieke behoeftes binnen SBE resulteerde in de oprichting van het project IBA Lab. IBA Lab behelst 2 met elkaar verbonden keuzevakken uit het 2^e jaar van de bacheloropleiding International Business Administration. In deze keuzevakken worden studenten gekoppeld aan externe stakeholders met een maatschappelijke hulpvraag. In het project staat één onderwijsruimte centraal waar docenten en studenten samen vormgeven aan het onderwijs. In dit 'lab' mogen docenten in een veilige omgeving nieuwe onderwijsideeën uittesten en krijgen studenten de kans om een maatschappelijk verantwoorde onderneming op te zetten. Het IBA Lab-team wil de komende tijd gaan investeren in het verkrijgen van een toegewijde onderwijsruimte, het ontwikkelen van een veilig en toegankelijk digitaal platform, en het trainen van docenten.

Finalisten: de onderwijsteams van Margot Stroeken (FSW) en Amanda Porter (SBE)

De projectvoorstellen van Margot Stroeken en Amanda Porter lieten enorm veel potentie zien en haalden daarom de finale.

Bij het team van Margot Stroeken vond de jury het mooi dat het project een interdisciplinaire samenwerking tussen wetenschappelijk en ondersteunend personeel betreft. Sterk is ook dat het Loopbaanmentoraat-project twee vliegen in één klap slaat: enerzijds biedt het studenten die onzeker zijn over hun toekomst perspectief op de arbeidsmarkt, en anderzijds versterkt het de betrokkenheid van alumni bij de masteropleiding Social and Cultural Anthropology en de Faculteit der Sociale Wetenschappen. De jury merkte echter dat het project in vergelijking met de andere teams écht nog

midden in de pilotfase zit, wat betekent dat de onderwijskundige onderbouwing en uitwerking van het projectvoorstel op sommige punten nog verbeterd kunnen worden.

Bij het team van Amanda Porter was de jury onder de indruk van de experimentele manier waarop het IBA Lab-project studenten, docenten en maatschappelijke stakeholders bij elkaar brengt en ervoor zorgt dat alle drie de partijen winst halen uit de onderlinge samenwerking. De jury vond het mooi om te zien dat IBA Lab studenten aanmoedigt om samenwerkingen aan te gaan met studenten van andere opleidingen, en dat het IBA Lab-team zelf kansen ziet voor uitwisseling met het *Community Service Learning*-team van de VU. Omdat het projectvoorstel zo veelomvattend is en veel verschillende kanten opgaat, lukte het de jury echter niet om te pinpointen wat nu precies de kern van project is.

Winnaars: de onderwijsteams van Ana-Clara Cassanti (BETA) en Joris Koene (BETA)

De jury kwam tot de conclusie dat de projectvoorstellen van Ana-Clara Cassanti en Joris Koene er bovenuit sprongen vanwege de duidelijke, concrete manier waarop ze het innovatieve karakter, de opschaalbaarheid en de aansluiting op de VU Onderwijsvisie van hun projecten onderbouwden.

Bij het team van Ana-Clara Cassanti was de jury zeer te spreken over de potentiële opschaalbaarheid van het project, en het feit dat studenten dankzij het project actief bij curriculum- en onderwijshervorming worden betrokken. De werkwijze van het Diversity and Inclusion-project is bij Earth Sciences succesvol gebleken, en kan met maatwerk relatief gemakkelijk worden overgenomen door andere opleidingen binnen de Faculteit der Bètawetenschappen (en misschien op den duur zelfs binnen de andere VU-faculteiten). Het project sluit bovendien naadloos aan op het diversiteitsspeerpunt van de VU.

Bij het team van Joris Koene was de jury prettig verrast door de innovatieve manier waarop het project animatie- en 3D-technieken inzet om de inhoud van anatomielessen te verrijken, en tegelijkertijd ook de praktische problemen en ethische bezwaren omtrent dissectie te verlichten. Bovendien vond de jury het erg nobel dat het Digital Anatomy-team voornemens is om de leermodules in de toekomst via verschillende kanalen beschikbaar te maken voor een breed publiek van studenten, scholieren, docenten en wetenschappers. Daarmee sluit het project direct aan op de VU kernwaarde: open.

Om bovenstaande redenen heeft de Onderwijsinnovatiejury besloten om de Onderwijsinnovatieprijs van 2023-2024 toe te kennen aan de onderwijsteams van Ana-Clara Cassanti en Joris Koene.

Teacher Talent Award

Learning by Doing

Foreword

Students have to have mastery of a lot of subjects, know a lot about their subject. Additionally students have to be able to perform certain actions, a medicine student must be able to diagnose patients and a social sciences student must be able to conduct qualitative interviews.

There are many ways to learn a subject, and even more ways to go about teaching it. Teachers play an enormously important role in the learning process of students. Students often continue on tracks taught by their favourite teachers, are most enthused by a teacher who can engage the student. Especially in those courses which usually need a lot of enthusing a creative and innovative way of teaching can make a world of difference.

This year's theme aims to highlight those teachers who make the effort to innovate upon their way of teaching, use different methods, include relatable material or are otherwise masters of engaging their students through creative teaching.

The Teacher Talent Award is given to teachers on behalf of the student population. Faculty Student Councils from different faculties nominate teachers they find to be deserving of the award. The Jury would like to thank all (nominated) teachers for their hard work!

The winner of the Teacher Talent Award will receive €2.000. The prize money must be used for educational and teaching purposes.

The jury

The jury consists of three members of the University Student Council and five members of various Faculty Student Councils.

Beau van de Graaf, FSC Faculty of Humanities

Kelvin van Gorp, FSC Faculty of Behavioural and Movement Sciences

Okke de Vet, FSC Faculty of Social Sciences

Pahal Agrawal, FSC Faculty of Science

Xin Taphoorn, FSC Faculty of Medicine

Sarah Kasd-Alla, USC Faculty of Law

Sofia Rabbanizadah, USC Faculty of Medicine

Guido Groenescheij, USC Faculty of Social Sciences (Chairman)

The process

Firstly, all FSC's were contacted to nominate a maximum of two nominees. They went on their quest, and came back to us with nominees in the form of a nomination form, often outfitted with direct quotes from students lauding the nominee. The Jury received a total of ten nominations.

The nominees

- Atze van der Ploeg (Faculty of Science)
- Maikel Wijtmans (Faculty of Science)
- Ilja Cornelisz (Faculty of Behavioural and Movement Sciences)

- Jos ten Berge (Faculty of Humanities)
- Roland Luttens (Faculty of Humanities)
- Jasper Muis (Faculty of Social Sciences)
- Geert Schenk (Faculty of Medicine)
- Lubna Medema-Baroud (Faculty of Law)
- Anne van der Kuyl (Faculty of Law)
- Marc Schauten (School of Business and Economics)

The finalists

FSC's had put forward their nominees with nomination letters, in which they provided the jury with information on the nominees and what students have told them about these teachers. Based on these nomination letters, the jury members graded the candidates on the basis of requirements relevant to the topic. Based on this, the jury formulated a shortlist of three candidates. These were as follows:

- Atze van der Ploeg (Faculty of Science)

...teaches computer science at the Faculty of Science. He has seen his programme grow significantly over the last years and now frequently teaches multiple-hundred students simultaneously. Students laud him for providing engaging, understandable and comprehensive lectures in which Atze makes use of innovative techniques to engage students and make the challenging and dense subjects fun. Additionally he plays a role in coordinating the many TA's that support him in keeping 600-student courses running.

- Lubna Medema-Baroud (Faculty of Law)

...teaches law at the Faculty of Law. First year law students are told to make sure to enrol for Lubna's workgroups if possible because they are most engaging and interesting due to Lubna's narrative way of teaching. She makes sure that students *experience* the course matter by making them act out scenarios or drawing on her extensive experience as an attorney and judge to provide interesting examples. Her lectures too do not disappoint; she fills the large halls with attributes and role play, turning the benches into a true courtroom.

- Marc Schauten (School of Business and Economics)

...teaches finance at the School of Business and Economics. Walking through the VU's halls at 9 in the morning you might find empty lecture halls, reportedly Marc's classes do not suffer from this ailment. His highly personal way of teaching, including personal anecdotes and relatable and recognisable examples, motivates students to continue coming to his classes. He manages to make the abstract and impersonal subject matter tangible and relatable while utilising blended learning to encourage a deeper understanding of the world and subject matter.

These three candidates were invited for an interview, in which they were requested to give a short, 10-minute lecture and would afterwards answer some standardized questions.

All three teachers thoroughly impressed us with their stories, educational visions and teaching strategies, though a choice had to be made. We made use of ranked choice voting where the candidate with the least amount of votes was eliminated until a candidate achieved 50%+1 votes. Because the jury is comprised of an even amount of jury members we had to go through several

rounds of discussion and voting before we reached a (non-tie) conclusion. An important matter to clarify here is that members of the jury were not allowed to vote on any teacher from their own faculty at any point in this process until the final round of voting.

The winner: Atze van der Ploeg (Faculty of Science)

The jury had an incredibly difficult time making a choice, but ended up deciding to crown Atze as *most* deserving of the prize. His enthusiasm and personality was extremely engaging and his frequent use of innovative tools such as those from the 'blended learning toolbox'. His easy-going and understandable way of answering questions and sheer ability to explain highly complex computer science issues to the relatively layman jury while showing the relevancy of the subject matter proved the deciding factors to sway the vote in his favour.

We, the jury, would like to encourage Atze and all other nominees to continue what they're doing. To continue enthusing students, deepening our understanding, helping us form ourselves academically and otherwise!