

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

No 2011/32/395

DE VOORZITTER VAN HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening van [appellant], woonachtig te Amersfoort, gericht tegen het besluit van de examencommissie van de faculteit der Rechtsgeleerdheid, verweerster om appellant niet toe te laten tot de masteropleiding Rechtsgeleerdheid, programma Fiscaal Recht, alsmede tegen het besluit appellant geen vrijstellingen te verlenen voor die masteropleiding.

**I. Loop van het geding**

Appellant heeft in een ongedateerd schrijven beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster d.d. 15 juni 2011, waarin verweerster te kennen geeft dat appellant niet in aanmerking komt voor vrijstellingen uit het masterprogramma, omdat hij de elders behaalde vakken op bachelorniveau heeft behaald. Appellant leidt uit dit bericht tevens af dat hij niet toegelaten wordt tot de masteropleiding Rechtsgeleerdheid, programma Fiscaal Recht. Het beroepschrift is op 12 juli 2011 ontvangen.

Appellant heeft daarmee tijdig beroep ingesteld.

Appellant stelt dat hij belang heeft bij een spoedige uitspraak over zijn positie. Mocht hij niet worden toegelaten tot het masterprogramma van de VU, dan zal hij bij een andere universiteit voor 25 juli a.s. zijn voorgenomen studieprogramma moeten indienen. Om die reden verzoekt appellant een voorlopige voorziening te treffen. Gezien de beperkte tijd om tot een zitting te komen waar de voorlopige voorziening behandeld zou worden, is verweerster niet verzocht een minnelijke schikking te beproeven of een verweerschrift in te dienen.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening en het beroepschrift zijn behandeld ter zitting van 20 juli 2011. Appellant is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [voorzitter van de Examencommissie]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

**II. Voorafgaand aan de zitting**

Verweerster deelt de Voorzitter voor aanvang van de zitting, in aanwezigheid van appellant, mee dat de examencommissie tot een gewijzigd standpunt is gekomen. Verweerster acht appellant op grond van zijn bachelorgraad Fiscale Economie van de Universiteit van Amsterdam toelaatbaar tot de opleiding Rechtsgeleerdheid, programma Fiscaal Recht. Verweerster zegt toe dit nog deze week schriftelijk te zullen bevestigen en daarmee tevens de bestreden beslissing van 15 juni jl. in te trekken. Verweerster is van mening dat het verzoek van appellant om hem vrijstellingen toe te kennen buiten de behandeling van het verzoek voor een voorlopige voorziening valt. Dat neemt niet weg dat verweerster op korte termijn bereid is om overleg te voeren met appellant over zijn verzoek.

Partijen komen overeen dat appellant vrijdag 22 juli a.s. een verklaring van de Universiteit van Amsterdam, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, aan verweerster zal overhandigen, waaruit blijkt dat appellant aan alle voorwaarden voor het verkrijgen van het bachelorgetuigschrift heeft voldaan. Tevens zal appellant dan aan verweerster een gewaarmerkt overzicht overhandigen van de door hem gevolgde vakken op masterniveau die tot vrijstelling zouden kunnen leiden voor de masteropleiding aan de VU. Verweerster zegt te verwachten de komende week het verzoek om vrijstellingen te kunnen afhandelen.

### **III. Overwegingen van de voorzitter**

De voorzitter van het College van Beroep voor de Examens overweegt dat het standpunt van verweerster voor de zitting is gewijzigd. Het procesbelang is daardoor aan het beroep van appellant ontvallen. Door de toezegging van verweerster dat appellant toelaatbaar is tot de masteropleiding Rechtsgeleerdheid, programma Fiscaal Recht ontbreekt tevens de spoedeisendheid van het verzoek. Omdat door verweerster tevens is toegezegd nog in de maand juli te bepalen welke vrijstellingen aan appellant eventueel toegekend kunnen worden, ontbreekt ook aan de behandeling van dit deel van het verzoek het procesbelang.

### **IV. Uitspraak**

De voorzitter doet tevens uitspraak in de bodemprocedure en verklaart het beroep op grond van artikel 22 inleiding en sub c Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 20 juli 2011 door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

Was getekend,

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort  
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker  
secretaris

Tegen een uitspraak van de Voorzitter van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, verzet worden ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens, BBZ, t.a.v. mevr. drs. A.M. van Donk, De Boelelaan 1105, 1081 HV Amsterdam. De termijn voor het indienen van een verzetschrift is twee weken.