

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2017/41/772

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [naam], appellante, woonachtig te Amsterdam, gericht tegen het besluit van dr. R. Verfaillie, examiner van de Faculteit der Geneeskunde, verweerder, om appellante het cijfer 6 toe te kennen voor het onderdeel Professioneel gedrag in het kader van het coschap Ouderengeneeskunde.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 23 augustus 2017 beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder gedateerd op 8 juni 2017. Het beroepschrift is niet tijdig ontvangen.

Op 29 augustus 2017 is namens het College aan appellante verzocht aan te tonen waarom zij niet binnen de wettelijke termijn het beroepschrift heeft ingediend, dan wel dat zij het beroepschrift zo spoedig mogelijk als redelijkerwijs kon worden verwacht, heeft ingediend. Appellante is in de gelegenheid gesteld dit uiterlijk 6 september 2017 aan te tonen. Appellante heeft op 5 september 2017 op dit verzoek gereageerd. Zij was door persoonlijke problemen niet in de gelegenheid eerder te reageren. Als bewijs daarvoor overlegt appellante een factuur van een kliniek, gesteld in het Kroatisch. De datum op de factuur is 29 juni 2017. Er is geen (gewaarmerkte) vertaling bijgevoegd.

II. Overwegingen van het College

Het College heeft vastgesteld dat appellante haar beroepschrift niet tijdig heeft ingediend: de beroepstermijn eindigde op 21 juli 2017. Appellante wijst ter verklaring voor het overschrijden van de termijn naar haar coschap in het buitenland dat aansluitend op haar coschap Ouderengeneeskunde begon (12 juni). Daarnaast geeft appellante te kennen dat zij door persoonlijke problemen niet binnen de termijn van zes weken beroep heeft kunnen instellen. Als bewijs overlegt appellante een verklaring van de kliniek waar zij is behandeld. Ervan uitgaande dat de behandeling van appellante eindigde of geëindigd was op de datum die op de factuur van de kliniek staat vermeld, resteerden voor appellante echter nog drie weken om beroep in te stellen.

Het College is van oordeel dat appellante kennis had moeten nemen van de procedure die van toepassing is bij het indienen van een beroepschrift. Deze is beschikbaar op VU-net ('geschillenloket'). Appellante had daar naar moeten handelen. Nu zij dit heeft nagelaten, rest het College niet anders dan het beroepschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

III. Uitspraak

Het College verklaart het beroep kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 12 oktober 2017, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, dr. J.R. Hulst, mevrouw I. Messoussi, de heer F. Öksüz, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker,
secretaris

Tegen deze uitspraak kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene verzet worden ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens, Bestuurszaken, t.a.v. mw. drs. A.M. van Donk, De Boelelaan 1105, 1081 HV Amsterdam. De termijn voor het indienen van een verzetschrift is twee weken.