

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2012/25/438

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellant], woonachtig te Bammental, Duitsland, gericht tegen het besluit van de examencommissie voor de opleiding Culture, Organization and Management (COM), verweerder, om appellant niet tot de masteropleiding toe te laten.

**I. Loop van het geding**

Appellant heeft op 12 juli 2012 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweester gedateerd 7 juni 2012. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 16 juli 2012 is namens het College aan verweester medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweester in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweester heeft appellant hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweester heeft vervolgens op 26 juli 2012 een verweerschrift ingediend. Appellant heeft in reactie daarop op 6 augustus zijn beroepschrift aangevuld via een e-mailbericht. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 31 augustus 2012.

Appellant is in persoon verschenen. Verweester werd vertegenwoordigd door [lid Examencommissie]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

**II. Feiten en geschil**

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting, gaat het College uit van de volgende feiten. Appellant heeft verzocht om toelating tot de masteropleiding COM. Zijn verzoek is door verweester afgewezen, omdat de bacheloropleiding van appellant niet voldoet aan de toelatingseisen voor de masteropleiding. Appellant is daarentegen van mening dat zijn opleiding een goede basis biedt.

**III. Standpunten van partijen**

Appellant zet uiteen dat zijn vooropleiding niet op de juiste wijze is beoordeeld door verweester. Anders dan verweester denkt, was de vooropleiding van appellant niet voornamelijk gericht op talenonderwijs. De bacheloropleiding van appellant was een interdisciplinaire studie, gericht op business en cultuur. Deze is te vergelijken met het multidisciplinaire karakter van de opleiding COM. Appellant heeft voorts onderwijs in de kwalitatieve onderzoeksmethoden gevolgd.

Verweester wijst erop dat voor toelating tot de masteropleiding COM een bachelor Social Sciences noodzakelijk is, dan wel een brede kennis van de kern van de opleiding op bachelorniveau. COM is een interdisciplinaire studie, waarvan de kern het studieobject Organisatie is. Daarvoor is onder meer een goede kennis van de methodologie nodig. Appellant voldoet niet aan de eisen. Verweester geeft te kennen dat uit de analyse van de opleiding van appellant blijkt dat de focus van zijn opleiding voornamelijk op de studie van Humanities lag. Dat wetenschappelijk domein is niet van belang voor de toelating tot de masteropleiding COM, evenmin als zijn werkervaring binnen dat domein. Het wetenschapsdomein Social Sciences ontbreekt grotendeels bij de bacheloropleiding van appellant. Wel

is de kennis van Business Administration van belang voor de toelating tot de masteropleiding. Appellant heeft echter maar enkele cursussen in dit domein afgerond. Tot slot kan appellant niet aantonen dat hij tentamens heeft afgelegd op het terrein van de kwalitatieve onderwijsmethoden.

#### **IV. Overwegingen van het College**

Het College van Beroep voor de Examens is niet bevoegd over het kennen en kunnen van appellant te oordelen. De uitspraak van het College is gebaseerd op feitelijke gegevens die beide partijen hebben verschaft.

Verweerster heeft het verzoek van appellant om toegelaten te worden tot de masteropleiding Culture, Organization and Management getoetst aan de eisen die in de Onderwijs- en Examenregeling (OER) staan vermeld. Daaruit is gebleken dat appellant in onvoldoende mate kennis heeft op bachelorniveau van de social sciences of van business administration die in de OER als voorwaarde voor toelating zijn vermeld. Appellant heeft het tegendeel niet kunnen aantonen. Voorts beschikt appellant niet over bewijzen dat hij kennis heeft van kwalitatieve onderzoeksmethoden, die benodigd is om met de masteropleiding te beginnen. De door hem op dit terrein gevolgde cursussen heeft hij niet met voldoende resultaat kunnen afronden. Nu appellant onvoldoende heeft aangetoond dat hij over de vereiste kennis beschikt, heeft verweerster in redelijkheid tot de bestreden beslissing kunnen komen.

#### **V. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 20 september 2012 door prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens, voorzitter, prof. dr. A.P. Hollander, prof. dr. ir. G. van der Laan, mw. drs. T. Mekking en mw. F. Peels MSc, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

w.g.

prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens,  
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CP Den Haag.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt €42,-.