

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2014/41/583

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellant], woonachtig te [...], gericht tegen het besluit van de toelatingscommissie van de Lerarenopleiding VU (Faculteit der Psychologie en Pedagogiek), verweerster, om appellant niet tot de masteropleiding VHO Engels (lerarenopleiding) toe te laten zolang de deficiënties in de vooropleiding van appellant niet zijn verholpen.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 20 augustus 2014 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 8 augustus 2014. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 29 augustus 2014 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 10 september 2014 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 2 oktober 2014.

Appellant is in persoon verschenen. Hij werd bijgestaan door mevrouw [...]. Verweerster werd vertegenwoordigd door de heer R.B. van der Vos, ambtelijk secretaris van de toelatingscommissie van de Lerarenopleiding. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellant heeft om toelating tot de lerarenopleiding Engels verzocht op grond van zijn Italiaanse mastergraad. Verweerster heeft de vooropleiding van appellant getoetst en heeft vastgesteld dat er sprake is van tekorten in de voorkennis van appellant. Appellant bestrijdt dit aan de hand van getuigschriften, waaruit blijkt dat hij Vreemde Talen en Letterkunde met als studierichting Cultuur en Geschiedenis heeft gestudeerd aan de Universiteit van Perugia. Tevens heeft hij een verklaring van de Dienst Uitvoering Onderwijs overgelegd, waaruit blijkt dat de opleiding van appellant vergelijkbaar is met die van een wetenschappelijke master in een overeenkomstige richting in Nederland. In de verklaring wordt gesteld dat de Italiaanse masteropleiding geen lerarenopleiding is. Pedagogisch-didactische vakken maakten geen deel uit van het curriculum.

Wel heeft appellant een certificaat van lesbevoegdheid overgelegd voor Italiaans aan buitenlanders (niveau I). Dit is geen onderwijsbevoegdheid voor het reguliere voortgezet onderwijs, zoals in Nederland is vereist. De aanvraag van appellant voldoet volgens DUO niet aan de eisen van de 'Regeling erkenning EG-beroepskwalificaties onderwijspersoneel'. DUO verleent appellant daarom niet de erkenning van de beroepskwalificatie van leraar algemeen voortgezet onderwijs in het vak Engels of Italiaans. Om deze bevoegdheid te verwerven heeft appellant zich gewend tot de lerarenopleiding Engels aan de VU. Verweerster stelt dat de kennis van appellant van bepaalde aspecten van de taal tekortschiet, waardoor geen rechtstreekse toelating tot de lerarenopleiding mogelijk is.

In geding is of de opleiding van appellant in voldoende mate overeenkomt met de aanvangseisen voor de lerarenopleiding Engels.

III. Standpunten van partijen

Appellant voert aan dat hij sinds november 2013 pogingen doet om toegelaten te worden tot de lerarenopleiding Engels. Hem wordt iedere keer gemeld dat zijn Italiaanse opleiding onvoldoende is om met de lerarenopleiding Engels te kunnen beginnen. Tot nu toe maakt de lerarenopleiding, noch

de Faculteit der Letteren echter concreet om welke deficiënties het gaat. Wel heeft prof. dr. D. Oostdijk van de Faculteit der Letteren schriftelijk verklaard dat appelland voldoende kennis heeft op het gebied van de letterkunde om de lerarenopleiding te volgen. Prof. Oostdijk zegt niet bevoegd te zijn te oordelen over de kennis van appelland van het taalkunde-gedeelte. Appelland kan deze kennis niet aantonen, omdat daarvan geen bewijsstukken voorhanden zijn. Tijdens de studieperiode van appelland werden over de te bestuderen stof afzonderlijke afspraken gemaakt tussen docent en student.

Appelland stelt dat op grond van Europese wetgeving zijn mastergraad rechtstreeks toelating tot de lerarenopleiding geeft.

Tot slot klaagt appelland dat hij weliswaar beschikt over een NT2-verklaring, maar dat verweerder aanmerkingen heeft gemaakt op zijn taalgebruik.

Verweerder heeft appelland een en andermaal te kennen gegeven dat in zijn opleiding door appelland te weinig onderdelen zijn gevolgd binnen de taal- en letterkunde van het Engels. Appelland heeft een brede masteropleiding gevolgd op cultureel gebied. Slechts een derde van de vakken had betrekking op het Engels. Uitgangspunt is dat een belangstellende voor de lerarenopleiding een programma van 180 EC, verdeeld over vier kerndomeinen (te weten Taalvaardigheid, Taalkunde, Toegepaste taalkunde en Literatuur en cultuur), heeft afgerond dat aansluit bij het schoolvak waarvoor de belangstellende de lerarenopleiding wil volgen. Appelland is naar de Faculteit der Letteren verwezen om de omvang van de deficiënties vast te laten stellen. De examencommissie van de Faculteit heeft vastgesteld dat appelland zijn kennis van het Engels te lang geleden heeft opgedaan, ook al is zijn kennis van de Engelse grammatica en spelling goed. Verder is de Faculteit van oordeel dat de inhoud van de vakken die appelland in Italië heeft gevolgd, onvoldoende overeenkomt met de kerndomeinen uit de Nederlandse opleiding. Daarom wordt appelland opgedragen een programma te volgen van 30 EC (vijf vakken) die de Engelse taalkunde als onderwerp hebben.

Verweerder acht overigens de kennis van het Nederlands van appelland onvoldoende om de lerarenopleiding te kunnen afronden en om te functioneren in het Nederlandse voortgezet onderwijs. Communicatie maakt immers een belangrijk deel uit van het werk van leraar.

Enkele dagen voor de zitting heeft appelland documenten aangeleverd ter onderbouwing van zijn kennis van de taalkunde. Deze documenten werden te laat ingediend om nog te kunnen worden toegevoegd aan het dossier. Het College heeft echter besloten de stukken na de zitting alsnog te laten beoordelen door verweerder. Daarbij werd uiterlijk 13 oktober 2014 een reactie verwacht. Verweerder heeft tijdig laten weten in de documenten geen aanleiding te zien het eerder ingenomen standpunt te wijzigen.

IV. Overwegingen van het College

Het College van Beroep voor de Examens is ingevolge artikel 7.61, vijfde lid WHW uitsluitend bevoegd te bepalen of een besluit gegrond, ongegrond of niet-ontvankelijk is. Indien het College het beroep gegrond acht, kan het de beslissing van verweerder vernietigen. Het is het College niet toegestaan in plaats van de vernietigde beslissing een nieuwe beslissing te nemen. Het kan slechts bepalen dat opnieuw in de zaak wordt beslist, dan wel dat het tentamen opnieuw dient te worden afgenomen onder door het College van beroep te stellen voorwaarden.

Het College stelt vast dat de behandeling van het verzoek van appelland om toegelaten te worden tot de lerarenopleiding VHO Engels te wensen over laat. Appelland had binnen een redelijke termijn na zijn verzoek concrete informatie moeten worden verschaft door verweerder over de deficiënties die bij appelland waren vastgesteld en over de wijze waarop deze deficiënties verholpen konden worden.

Verweerder had hiervoor zo nodig advies kunnen inwinnen bij de Faculteit der Letteren.

Het College stelt vast dat artikel 7.30d jo. 7.30 c WHW op appelland van toepassing is. De Italiaanse graad van appelland wordt gelijkwaardig geacht aan een Nederlandse mastergraad. In het onderhavige geval is echter het tweede lid van artikel 7.30c WHW van toepassing. Dit houdt in dat uit onderzoek door verweerder moet blijken dat betrokkene (appelland) 'beschikt over vergelijkbare kennis, inzicht en vaardigheden' als aan een Nederlandse masteropleiding worden verworven. Tot de bedoelde opleidingseisen behoort dat de masteropleiding 'direct aansluit bij het schoolvak, waarop de desbetreffende lerarenopleiding is gericht' (artikel 4 sub d jo. a OER deel B Opleidingen Leraar VHO). De huidige masteropleidingen van de Faculteit der Letteren (sinds september 2014: Faculteit der Geesteswetenschappen) omvatten geen monodisciplines meer. Ook een student die een mastergraad aan de VU heeft behaald dient daarom een aanvullend programma te volgen om toegelaten te kunnen worden tot de lerarenopleiding.

Ook uit een andere benadering blijkt het kennistekort van appelland. Het College volgt hiermee de

interpretatie van bijlage 3 bij het verweerschrift: om toegelaten te worden tot de lerarenopleiding is ten minste een academisch programma van 180 EC nodig dat gerelateerd is aan het schoolvak waarvoor de belangstellende de lerarenopleiding wil volgen. De vakken uit het Italiaanse curriculum van appellant die een relatie tot het Engels hebben, beslaan een derde deel van de totale opleiding. Dat is een te geringe omvang om te voldoen aan de toelatingseisen voor de lerarenopleiding.

Het College begrijpt de zorg van verweerster over de Nederlandse taalbeheersing van appellant. Hoewel appellant voldoet aan de formele vereisten die aan de beheersing van de Nederlandse taal worden gesteld, begrijpt het College de zorg van verweerster over de beheersing van het Nederlands van appellant. Alles afwegende heeft verweerster in redelijkheid tot haar beslissing kunnen komen.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 10 november 2014 door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, Voorzitter, mw. drs. T. Mekking, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 45,-.