

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2009/02/281

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellant], gericht tegen het besluit van de examencommissie voor de masteropleiding Business Administration van de faculteit der Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde, verweerster, om appellant wegens fraude voor de final paper van Management Studies het cijfer 0 toe te kennen en hem uit te sluiten van deelname aan tentamens in de periode van 1 januari tot 1 september 2009.

**I. Loop van het geding**

Appellant heeft op 15 januari 2009 beroep ingesteld tegen de beslissing van de Examencommissie Economie d.d. 19 december 2008. Het beroepschrift is tijdig ontvangen en appellant is ontvankelijk. Op 27 januari 2009 heeft appellant op verzoek van het College van Beroep zijn beroepschrift aangevuld met de nog ontbrekende stukken. Vervolgens is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met de student nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen. Verweerster heeft vervolgens op 23 februari 2009 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 24 maart 2009. Appellant is in persoon verschenen, vergezeld van [medestudent]. Verweerster werd vertegenwoordigd door [...] en [...], resp. secretaris en lid van de Examencommissie Economie. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

**II. Feiten en geschil**

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellant is van mening dat in zijn final paper slechts in zeer beperkte mate sprake is van niet of onvolledig toevoegen van referenties. Hij vermoedt dat de ontbrekende referenties vooral betrekking hebben op de door hem ingeleverde literatuurlijst. Appellant meent dat een verkeerde literatuurlijst een juist oordeel over zijn kennis, inzicht en vaardigheden niet verhindert.

Verweerster heeft appellant een sanctie opgelegd, omdat appellant voor de tweede keer aantoonbaar fraude heeft gepleegd. Verweerster heeft noch in het beroepschrift van appellant, noch tijdens de minnelijke schikking een aanleiding gevonden om af te zien van het opleggen van sancties.

**III. Verloop der zitting**

Appellant is van mening dat zijn persoonlijke omstandigheden ten tijde van het afronden van zijn final paper ten onrechte niet zijn meegewogen bij de beslissing van verweerster. Voorts is appellant van mening dat het onvolledig vermelden van referenties een gevolg is van het ontbreken van duidelijke richtlijnen hiervoor van de faculteit. In het bijzonder het refereren aan een citaat in een studie van een ander is voor appellant een niet opgelost probleem. Hij is van mening dat er in dit geval geen sprake was van plagiaat, maar van nalatigheid. Het probleem met correct weergeven van citaten, in het bijzonder door studenten die geen academische bachelor hebben behaald, was in een eerder college al

opgemerkt door een docente. Betrokken docente heeft daarop de uitgangspunten uitgelegd aan de studenten. Appellant voelt zich nu afgerekend op een gebrek in het onderwijs. De opgelegde maatregel vindt appellant dan ook te zwaar.

Desgevraagd zegt appellant dat hij tijdens het schrijven van zijn final paper geen contact heeft gehad met zijn begeleider. Correctie van zijn wijze van het vermelden van referenties of het ontbreken daarvan in zijn paper is dan ook uitgebleven.

Appellant heeft na het inleveren van zijn paper een e-mail van zijn begeleider gekregen, waarin deze opmerkingen heeft gemaakt over de wijze van refereren door appellant. Appellant heeft daarop zijn paper opnieuw ingediend met een gewijzigde literatuurlijst.

Verweerster zet uiteen dat het niet of onvoldoende refereren maar een onderdeel is van het probleem. Appellant heeft zich schuldig gemaakt aan plagiaat door zonder bronvermelding alinea's uit een artikel van E. Gracia over te nemen in zijn final paper, als was het zijn eigen tekst.

Onderricht hoe referenties moeten worden vermeld vormt onderdeel van het bacheloronderwijs. Maar ook masterstudenten die de techniek onvoldoende beheersen, worden begeleid en zo nodig gecorrigeerd bij het schrijven van werkstukken en scripties. Kennis van de wijze van citeren en refereren is bij appellant in voldoende mate aanwezig, getuige zijn premasterscriptie, waar het refereren naar behoren is gedaan.

De beslissing van verweerster is vooral ingegeven doordat appellant teksten heeft overgenomen zonder enige bronvermelding, terwijl hij ervan op de hoogte was dat bronvermelding noodzakelijk is. De werkwijze van appellant wordt door verweerster aangemerkt als plagiaat. Appellant heeft zich al eerder aan fraude schuldig gemaakt. Dat bepaalt mede de zwaarte van de opgelegde maatregel. Verweerster vermeldt nog dat appellant geen beroep heeft gedaan op persoonlijke omstandigheden tijdens de zitting ten behoeve van de minnelijke schikking.

De zitting die is gehouden om een minnelijke schikking te beproeven, blijkt door partijen verschillend beleefd te zijn. Appellant begreep uit de woorden van verweerster dat er een minder zware maatregel denkbaar was, als hij zich bereid toonde zijn final paper opnieuw te schrijven. Hij zou dan nog voor twee maanden worden uitgesloten van het afleggen van tentamens. Verweerster geeft toe niet de volle omvang van de maatregel voor ogen gehad te hebben tijdens de hoorzitting. Daarom is er mogelijk een verkeerd beeld geschetst. Dat neemt niet weg dat de beslissing van verweerster schriftelijk aan appellant bekend was gemaakt en dat appellant niet ter zitting heeft verzocht om een gewijzigde beslissing aan hem mee te delen.

#### **IV. Overwegingen van het College**

Het College van Beroep voor de Examens stelt vast dat appellant in zijn final paper voor het vak Management Studies in onvoldoende mate referenties heeft opgenomen en dat op verschillende plaatsen in de paper iedere verwijzing ontbreekt dat er teksten van anderen zijn gebruikt.

De persoonlijke omstandigheden waarop appellant een beroep doet, doen in deze kwestie niet ter zake. Het al dan niet correct citeren, dan wel toevoegen van referenties, is niet afhankelijk van de psychische gesteldheid van appellant.

Met verweerster is het College van Beroep het eens dat het opzettelijk overnemen van belangrijke delen uit een artikel zonder verwijzing naar de schrijver ervan plagiaat is.

#### **V. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Voor het overige beveelt het College van Beroep aan richtlijnen ter voorkoming van plagiaat en voor het vermelden van referenties beter toegankelijk te maken voor alle studenten, bijvoorbeeld door deze te vermelden op de website van de faculteit.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 24 maart 2009 door prof. dr. L.H. van den Heuvel, voorzitter, prof. dr. A.P. Hollander, mw. drs. T. Mekking, mw. E. van de Vijver en mw. C. van Coeverden, leden, in

aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

Was getekend,

prof. dr. L.H. van den Heuvel  
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker  
secretaris