

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2023/32/1124

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellant], [studentnummer], tegen de beslissing van de Toelatingscommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Vrije Universiteit, hierna: verweerster, om appellant niet toe te laten tot de masteropleiding Law and Politics of International Security.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 26 juni 2023 bij het College van Beroep voor de Examens, hierna: het College, beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 23 juni 2023. Op 29 juni 2023 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft op 10 augustus 2023 met appellant gesproken. Er is geen schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 21 augustus 2023 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 2 oktober 2023. Appellant was via beeldbellen aanwezig. Namens verweerster waren mr. dr. W. Blokland, via beeldbellen, en prof. dr. W. Wagner, aanvankelijk via beeldbellen en vervolgens fysiek ter zitting, aanwezig.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellant heeft de bacheloropleiding European Studies aan de Universiteit van Amsterdam (UvA) afgerond.

Op de webpagina van de masteropleiding is het volgende opgenomen over de toelatingseisen van de masteropleiding Law and Politics of International Security:

“Admission to this interdisciplinary Master’s programme is based on a relevant degree, and on merit and your fit with the programme.

Applicants should have a degree in either:

Law, with at least one course in the field of international law; or

Political science, with at least one course in International relations; or

International Relations; or

Other bachelor’s degrees, with at least 18 EC in courses in International law and/or international relations and/or international security

Merit is demonstrated by academic excellence, as evidenced by your overall grade average, admission essay and academic English proficiency. Ideally you should have a GPA of 7.5 according to the Dutch grading system. Please note that VU Amsterdam will convert international grades and decide on the international grade equivalents for the Dutch grade of a 7.5.

Fit with this programme is demonstrated by your motivation, CV, (optional) courses and extracurricular activities and (substantiated) interest in international law, politics and security issues.”

In de Onderwijs- en Examenregeling 2023-2024 van de masteropleiding Law and Politics of International Security (OER) is opgenomen:

“Article 7.2 Admission requirements

1. Applicants must have an academic Bachelor's degree in Law with at least one course in the field of international law; or in International Relations; or in Political science with at least one course in International relations; or in Liberal arts with at least one course in International law or International relations.

2. Applicants who meet the requirements of paragraph 1 will additionally be assessed on the following qualitative admission requirements: a. Academic excellence (as evidenced by the overall grade average, writing sample, and recommendations); ideally students should have an A or 7.5 as an overall average or a GPA of at least 3.4. b. Motivation and fit with the programme (as evidenced by motivation letter, CV, (optional) courses and extracurricular activities).”

III. Standpunten van partijen

Appellant is het niet eens met de beslissing van verweerster dat hij niet wordt toegelaten tot de masteropleiding Law and Politics of International Security. Appellant heeft een bachelor European Studies van de Universiteit van Amsterdam (UvA) behaald en heeft binnen die bachelor ten minste 18 EC aan vakken op het gebied van International Law en/of International Relations en/of International Security gedaan. Appellant heeft voor 12 EC aan keuzevakken International Relations gevolgd en heeft Europees Recht gevolgd met een omvang van 6 EC.

Het lijkt appellant dat zijn vooropleiding en de vakken daarbinnen meer raakvlakken hebben met de master dan menig andere bacheloropleiding. Door de interdisciplinaire aard van de bacheloropleiding European Studies zijn studenten bekend met verschillende academische werkwijzen op het gebied van recht, economie, politiek en filosofie. Appellant schat dat hij 24 tot 30 EC aan relevante vakken heeft behaald.

Daarnaast wijst appellant erop dat hij een deeltijdbaan heeft waarbij hij in aanraking komt met International Law. Appellant meent dat hij voldoende gekwalificeerd is voor de opleiding.

Voorafgaand aan zijn aanmelding heeft appellant contact gehad met de heer A. Lindemans, van het International Office, over zijn vooropleiding en de toelatingseisen. De heer Lindemans heeft gezegd dat de vooropleiding van appellant zeker relevant is. Daardoor is appellant ervan uitgegaan dat hij in aanmerking zou komen voor toelating tot de masteropleiding.

Verweerster blijft bij haar besluit dat appellant niet voldoet aan de gestelde eisen als genoemd in artikel 7.2 van de OER. Om te worden toegelaten tot de masteropleiding moet de gegadigde een van de aldaar genoemde bacheloropleidingen hebben gedaan. Verweerster heeft in het geval van appellant geoordeeld dat dat niet het geval is.

Verweerster kijkt naar de documenten die zijn aangeleverd, waarbij ook een advies wordt gevraagd aan de opleiding over de toelaatbaarheid. Dat is in dit geval ook gebeurd. Bij de beoordeling van het dossier van appellant is gebleken dat hij zich heeft gespecialiseerd in de economische track van European Studies. In dat kader heeft verweerster ook gevraagd naar het onderwerp van de scriptie van appellant, die ook op het gebied van Europese economie was.

Gelet op deze vooropleiding voldoet appellant niet aan de toelatingseisen. In de eerste plaats heeft hij geen van de in artikel 7.2.1. genoemde bacheloropleidingen gevolgd. Ook als de ruimer geformuleerde eis zoals genoemd op de website wordt toegepast – een andere bacheloropleiding die ten minste 18 EC bevat op het terrein internationaal recht, internationale betrekkingen of internationale veiligheid – is appellant niet

toelaatbaar. De door appelland gevolgde vakken liggen niet op het gebied van International Relations, en Europees Recht is een wezenlijk ander onderwerp dan International Law.

Appelland voldoet evenmin aan de voorwaarde uit artikel 7.2 lid 2 OER ten aanzien van de academic excellence. In voornoemd artikel is Academic excellence als volgt omschreven: *“as evidenced by the overall grade average, writing sample, and recommendations; ideally students should have an A or 7.5 as an overall average or a GPA of at least 3.4.”* Appelland heeft een cijfergemiddelde van 7.37 en voldoet daarmee niet aan deze eis uit de OER. Ook heeft appelland tijdens het schikkingsgesprek toegelicht dat hij een 7.3 voor zijn scriptie heeft behaald, wat door verweerster wordt beschouwd als aan de magere kant, gelet op de hoeveelheid papers die moeten worden geschreven in de masteropleiding Law and Politics of International Security.

In uitzonderlijke gevallen kan verweerster bepalen dat is voldaan aan de voorwaarde van academic excellence, wanneer een student (net) onder het cijfergemiddelde zit. In dat geval kijkt verweerster naar de gevolgde vakken en stages die interesse in het vakgebied weerspiegelen. Met het cijfergemiddelde van appelland is verweerster niet aan die beoordeling toegekomen, omdat het cijfergemiddelde daarvoor te laag is.

Verweerster kan niet toelichten waarom aspirant-studenten met een bachelor Liberal Arts toelaatbaar zijn tot de masteropleiding. De toelatingseisen worden door de opleiding vastgesteld. Het is aan verweerster om de toelatingseisen toe te passen en de aanmeldossiers te beoordelen op de vastgestelde toelatingseisen.

Voorheen konden studenten met een andere vooropleiding worden toegelaten tot de master, maar de regels zijn aangepast, omdat de opleiding constateerde dat sommige studenten niet aan de eisen van het masterprogramma konden voldoen. De masteropleiding heeft geen premasterprogramma.

Het is aan verweerster om het aanmeldossier van aspirant-studenten te beoordelen op de toelaatbaarheid. Verweerster betreurt het dat de medewerker van het International Office zonder voorbehoud heeft gezegd dat de vooropleiding van appelland relevant zou zijn, maar appelland had behoren te weten dat de bevoegdheid om daarover te beslissen bij verweerster ligt, zoals is bepaald in de OER en is vermeld op de website.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appelland is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen.

Het gaat in deze zaak om een verzoek van appelland tot toelating tot de masteropleiding. Hoe omgegaan moet worden met zo'n verzoek, is geregeld in artikel 7:30b van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in het artikel 7.2. van de Onderwijs en Examenregeling 2023-2024 van de masteropleiding (OER). In artikel 7.2 van de OER zijn de toelatingcriteria vastgelegd.

Het College stelt vast dat verweerster het verzoek tot toelating tot de masteropleiding heeft beoordeeld aan de hand van de in de OER vastgelegde toelatingcriteria en in overeenstemming met het door verweerster hiervoor ingerichte beleid. Verweerster kon in redelijkheid tot de beslissing komen dat appelland nog niet aan de toelatingseisen voldoet. Appelland heeft niet één van de genoemde bacheloropleidingen als bedoeld in artikel 7.2 lid 1 van de OER gedaan en voldoet evenmin aan de voorwaarde van academic excellence als bedoeld in artikel 7.2 lid 2 van de OER. Daarnaast heeft verweerster in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat appelland in zijn vooropleiding niet minimaal 18 EC aan vakken op het terrein van International Law en/of International Relations en/of International Security heeft gedaan.

Het College is van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing is gekomen. Zij heeft de in de wet en de OER voorgeschreven procedure gevolgd en is daarnaast in haar beslissing, en ook in de onderhavige beroepsprocedure, gemotiveerd ingegaan op alle argumenten die appelland heeft ingebracht.

Tot slot overweegt het College ten overvloede dat er verbetering mogelijk is in de wijze waarop toelatingseisen voor de masteropleiding LPIS bekend worden gemaakt. Uitgangspunt moet zijn dat de toelatingseisen van een opleiding zijn vastgelegd in de OER. Voorlichting daarover via een website dient deze op correcte wijze te weerspiegelen, waarbij – voor zover nodig – nadere informatie kan worden gegeven.

Het hiervoor overwogene leidt tot de volgende uitspraak.

V. Uitspraak

Het college verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 19 oktober 2023, door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, dr. J.R. Hulst en R.A. Brouwer, leden, in aanwezigheid van mr. S.A. Snoeren, secretaris.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

mr. S.A. Snoeren,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentzaken.