

VRIJE UNIVERSITEIT



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

No 2016/09/686

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van de heer [NAAM], appellant, woonachtig te Purmerend, gericht tegen het besluit van de BSA-commissie van de Faculteit der Gedrags- en Bewegingswetenschappen, verweerster, om appellant een negatief studieadvies toe te kennen.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 22 september 2015 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 20 augustus 2015. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 6 oktober 2015 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 4 november 2015 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 14 december 2015.

Appellant is niet verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door mevrouw prof. dr. A.M.L. Kappers en dr. J.F. Stins, resp. voorzitter en lid van de BSA-commissie. Verweerster heeft haar standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellant volgde in het studiejaar 2014-2015 de opleiding Bewegingswetenschappen.

Hij heeft in het afgelopen studiejaar onvoldoende studieresultaten behaald om een positief studieadvies te krijgen. Voor een positief studieadvies zijn ten minste 42 van de 60 EC nodig. Appellant is daarin geslaagd. Als kwalitatieve eis wordt echter ook geëist dat het tentamen Biomechanica met ten minste een 4 moet zijn afgerond. Appellant heeft aan deze eis niet kunnen voldoen, omdat persoonlijke omstandigheden hem verhinderden optimaal te studeren.

Verweerster is van oordeel dat de ingebrachte omstandigheden onvoldoende zwaarwegend zijn om de hardheidsclausule toe te passen. Appellant heeft voldoende studiepunten behaald, maar heeft niet voldaan aan de kwalitatieve eis. Daarmee voldoet appellant niet aan de eisen.

III. Standpunten van partijen

Appellant lijdt aan een stoornis, waardoor het hem meer tijd kost om informatie te verwerken dan andere studenten. Bovendien heeft appellant te kampen met faalangst. Dit is al geconstateerd op de middelbare school. Appellant heeft dit onder controle, maar in geval van hoge druk keren de

verschijnselen terug. Daarvan was in dit geval sprake, omdat het positieve studieadvies nog alleen afhangt van de prestatie die appelland zou leveren bij het tentamen Biomechanica. Appelland is van mening dat verweerster bij haar besluit geen rekening heeft gehouden met zijn persoonlijke omstandigheden.

Verweerster heeft kennis genomen van de zogeheten verwerkingsstoornis van appelland. Het gaat hier om een aandoening die blijvend is. Er is dan ook geen sprake van een incidentele verslechtering van studieresultaten gedurende het studiejaar, noch verwacht verweerster dat de studieresultaten op korte termijn zullen verbeteren.

Voorts is door appelland ingebracht dat hij moeite heeft met het presteren onder druk. Dit lijdt bij appelland tot faalangst. Faalangst is echter geen grond voor uitstel van een negatief studieadvies.

IV. Overwegingen van het College

Op grond van artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) kan het instellingsbestuur uiterlijk aan het einde van het eerste jaar van inschrijving of zolang het eerste cursusjaar ('propedeuse') niet succesvol is afgerond, aan het advies over de voortzetting van de studie een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. In artikel 2.1 van de Uitvoeringsregeling WHW is een limitatieve opsomming te vinden van omstandigheden die aanleiding kunnen zijn af te zien van een negatief bindend studieadvies. Voor het maken van een uitzondering op de regeling van het bindend studieadvies op grond van deze omstandigheden is bovendien vereist dat tussen het bestaan van die omstandigheden en de studievertraging een causaal verband bestaat. Het ligt voorts op de weg van de student het bestaan van omstandigheden, zoals bedoeld in de Uitvoeringsregeling WHW, en genoemd causaal verband voldoende aannemelijk te maken.

Het College van Beroep stelt vast dat de regeling voor het vaststellen van het studieadvies is neergelegd in de artikelen 6.2 en 6.3 van de Onderwijs- en examenregeling, deel A jo. artikel 7.2 deel B OER 2014-2015 opleiding Bewegingswetenschappen. Voor een positief studieadvies zijn 42 EC vereist, alsmede ten minste een 4,0 voor het tentamen biomechanica en voor het tentamen wiskunde. Appelland heeft aan de punteneis voldaan, maar niet aan de kwalitatieve eis voor het tentamen biomechanica. Het College volgt verweerster in de opvatting dat er mogelijk wel een causaal verband is tussen de faalangst en het studieresultaat voor het tentamen biomechanica, maar dat faalangst geen reden is voor uitstel van een negatief bindend studieadvies. Alles afwegende heeft verweerster in redelijkheid tot haar beslissing kunnen komen.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 11 januari 2016 door mr. dr. N. Rozemond, voorzitter, prof. dr. A.P. Hollander, prof. dr. ir. G. van der Laan, mw. drs. T. Mekking, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. N. Rozemond,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 46,-.