

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2019/26/870

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van de heer [naam], appellant, woonachtig te [woonplaats], gericht tegen het besluit van de Examencommissie van de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Vrije Universiteit, verweerster, om hem niet voor de derde keer binnen een studiejaar toe te laten tot het tentamen Minor Toetsende Statistiek van de premastercursus Journalistiek.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 1 april 2019 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 27 maart 2019. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 2 april 2019 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 29 april 2019 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 16 mei 2019.

Appellant is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door mevrouw dr. C.A.M. de Jong en mevrouw M.J.W Gorens LL.M, resp. voorzitter en secretaris van de Examencommissie. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellant volgt de premastercursus Journalistiek. Tot de leergang hoort de Minor Toetsende Statistiek. Elke deelnemer aan de leergang heeft tweemaal de gelegenheid om een tentamen te behalen. Appellant heeft van beide gelegenheden gebruikgemaakt om het tentamen van deze Minor af te leggen, maar heeft geen voldoende behaald. Het eerste tentamen werd in december 2018 afgenomen, de tweede gelegenheid was in februari 2019. Als oorzaak voor het teleurstellende resultaat noemt appellant dat hij in januari/februari ziek was door ernstige bloedarmoede en een vitaminetekort. Hij heeft bovendien chronisch last van zijn rug. Appellant heeft verweerster verzocht voor een derde keer deel te mogen nemen aan het tentamen. Als het verzoek wordt afgewezen, zal appellant komend studiejaar niet met de master Journalistiek kunnen beginnen.

Appellant voert aan dat het tentamen opnieuw wordt afgenomen in de vijfde periode (april/mei 2019) voor reguliere studenten. Aan dat tentamen zou appellant graag willen deelnemen. Hij voegt toe dat een cursist

een jaar de tijd heeft om de premaster af te ronden. Hij meent dat hij door het toekennen van een extra tentamengelegenheid nog binnen het jaar de premaster kan afronden.

Verweerster zet uiteen dat voor elk tentamen twee gelegenheden worden geboden. In de vijfde periode wordt inderdaad een gelijkwaardig vak verzorgd: Toetsende Statistiek. Dat vak is echter bedoeld voor bachelorstudenten. Door appelland toe te staan aan dit tentamen deel te nemen, zou hij niet alleen een derde tentamengelegenheid krijgen, maar tevens een vierde.

Verweerster tekent voorts aan dat de aard van de premaster zich verzet tegen het bieden van een extra herkansing. Door de premaster tijdig af te ronden en daarvoor niet meer dan twee gelegenheden per tentamen nodig te hebben, toont de cursist zich geschikt voor de masteropleiding. Een premaster mag maar één keer gevolgd worden.

III. Standpunten van partijen

Appellant heeft door ziekte in de periode dat hij het tentamen Toetsende Statistiek aflegde, onvoldoende kunnen presteren. Hij verzoekt hem daarom een extra tentamengelegenheid te bieden op grond van persoonlijke omstandigheden. Die extra gelegenheid kan eenvoudig gerealiseerd worden, omdat de bachelorstudenten in de vijfde periode een vergelijkbaar tentamen zullen afleggen.

Ter zitting verzoekt appelland toestemming om de premastercursus komend studiejaar opnieuw te doen, mocht hem niet worden toegestaan het tentamen dit studiejaar opnieuw af te leggen.

Appellant wil tonen dat hij geschikt is voor de masteropleiding. Hem rest nog slechts één vak in de premaster. De overige verplichtingen zijn alle tijdig afgerond.

Verweerster zet uiteen dat appelland bij zijn oorspronkelijke verzoek om een extra tentamen geen beroep heeft gedaan op persoonlijke omstandigheden. Verweerster geeft appelland geen toestemming het tentamen deel te nemen aan het reguliere statistiek tentamen. Daarmee wordt immers de mogelijkheid gecreëerd ook nog aan een vierde tentamengelegenheid deel te nemen. Dat in de vijfde periode het tentamen voor de reguliere studenten wordt afgenomen, is toeval. Premastercursisten die een ander tentamen opnieuw zouden willen afleggen, krijgen die extra gelegenheid niet. Daarmee ontstaat willekeur. Het bieden van een beperkt aantal herkansingen en het verbod op een nieuwe inschrijving voor de premastercursus is bedoeld om de geschiktheid van de kandidaat voor de opleiding te meten. Het voorstel van appelland druist daartegenin.

Verweerster merkt op dat appelland in de periode dat hij het onderhavige tentamen aflegde, tentamens van andere vakken wel met een voldoende heeft afgerond. Ziekte blijkt dus een minder belangrijke factor te zijn voor zijn studiesucces.

In geval van ernstige persoonlijke omstandigheden kan betrokkene een verzoek indienen om zich opnieuw in te schrijven voor de premastercursus. Een extra tentamengelegenheid wordt niet geboden.

IV. Overwegingen van het College

In de Onderwijs- en Examenregeling (OER) voor masteropleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen is niet bepaald welke artikelen op de premastercursus van toepassing zijn. Wel is er een bijlage 3 'Premasterprogramma', waarin echter alleen de inhoud van het programma wordt beschreven. Gezien de aard van de premastercursus acht het College van Beroep voor de Examens het aannemelijk dat de bepalingen uit de OER met betrekking tot toetsing (artikel 3) analoog van toepassing zijn.

Op grond van artikel 3.5 vierde lid OER kan een student die alle tentamens met goed gevolg heeft afgelegd, op één na, verweerster verzoeken een extra gelegenheid te bieden om het tentamen van het laatste vak af te leggen.

Appellant kan geen beroep op de toepassing van deze bepaling doen. Immers, het toekennen van een extra tentamengelegenheid heeft tot doel de student in de gelegenheid te stellen alsnog binnen het lopende studiejaar aan de eisen voor het examen te voldoen. Appellant volgt echter geen opleiding die tot een examen leidt. De premaster is een cursus, waardoor de cursist toegelaten kan worden tot een masteropleiding. Het College volgt verweerster dat de aard van de premaster aan overeenkomstige toepassing van deze bepaling in de weg staat.

Het College stelt voorts vast dat appellant een beroep doet op bijzondere omstandigheden om in aanmerking te komen voor een extra tentamen gelegenheid. Niet gebleken is dat appellant van deze omstandigheden een melding heeft aan verweerster gedaan ten tijde van de tweede tentamen gelegenheid. Appellant levert bovendien geen bewijs van zijn ziekte. Een afsprakenoverzicht met een fysiotherapeut volstaat daartoe niet. Het verzoek van appellant op grond van bijzondere omstandigheden is dan ook niet ten onrechte afgewezen door verweerster.

Alles afgewogen hebbende oordeelt het College dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing heeft kunnen komen.

Wellicht ten overvloede merkt het College op dat ter zitting appellant heeft toegelicht dat hij bereid is de premastercursus opnieuw te volgen als hem geen extra tentamen gelegenheid wordt geboden. Het College kan hierover echter geen uitspraak doen. Appellant zal eerst een verzoek moeten doen aan verweerster om zich opnieuw voor de premaster in te schrijven. Bij dit eventuele verzoek behoren de bijzondere omstandigheden te worden betrokken

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 21 juni 2019, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, mevrouw dr. M. de Cock, dr. A.J.M. Ligtenberg, mevrouw D. Mensink, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 47,-.