

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2013/10/488

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellante], woonachtig te Hilversum, gericht tegen het antwoord van de Examencommissie Health Sciences, verweerster, op het verzoek om de scriptie van appellante met een voldoende te beoordelen of te adviseren hoe de scriptie met een voldoende kan worden afgerond.

**I. Loop van het geding**

Appellante heeft op 2 januari 2013 beroep ingesteld tegen het antwoord van verweerster gedateerd 22 november 2012.

Verweerster heeft op 8 februari 2013 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 4 maart 2013.

Appellante is in persoon verschenen. Zij werd bijgestaan door [advocaat]. Verweerster werd vertegenwoordigd door [voorzitter Examencommissie] en [ambtelijk secretaris Examencommissie]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

**II. Feiten en geschil**

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft verweerster verzocht een standpunt in te nemen over de begeleiding die appellante heeft ontvangen tijdens het schrijven van haar scriptie. Appellante is van mening dat zij onvoldoende begeleiding heeft gekregen. Dit heeft tot gevolg gehad dat appellante geen voldoende heeft gekregen voor haar scriptie. Appellante vraagt verweerster een voldoende aan haar scriptie toe te kennen of haar te adviseren over de wijze waarop de scriptie met een voldoende kan worden afgerond.

Verweerster geeft in haar antwoord van 22 november 2012 te kennen dat het beoordelen van de scriptie van appellante haar bevoegdheid te buiten gaat. Verweerster dringt er bij appellante op aan met de begeleider te overleggen hoe zij de scriptie met een voldoende beoordeling kan afronden.

**III. Standpunten van partijen**

Ter zitting stelt het college aan partijen voor buiten de zitting samen na te gaan of overeenstemming kan worden bereikt over een werkwijze waardoor appellante haar scriptie met een voldoende kan afronden. Partijen komen overeen over uiterlijk 14 dagen aan het College mee te delen of een schikking is bereikt. Tot dat moment wordt de zitting geschorst. Op 19 maart 2013 melden partijen dat zij er in geslaagd zijn een schikking te bereiken. Het beroepschrift wordt ten aanzien van dit onderwerp door appellante ingetrokken.

Appellante vraagt het college nog wel te oordelen over de wijze van begeleiding (in het bijzonder door [docent 1] en [docent 2]) en het handelen van [docent 1] in het algemeen en in het bijzonder als begeleider over de gehele periode.

**IV. Overwegingen van het College**

Appellante verzoekt het College van Beroep voor de Examens een uitspraak te doen over de wijze

waarop appellante is begeleid bij het schrijven van haar scriptie. Het College ontleent zijn bevoegdheid aan artikel 7.61 WHW. Daaruit blijkt dat alleen beslissingen van in de wet aangewezen organen aan het oordeel van het College voorgelegd kunnen worden. De wijze van begeleiden is op te vatten als een handeling en niet als beslissing. Daartegen staat slechts een klacht open. Het College van Beroep is niet bevoegd klachten te behandelen.

#### **V. Uitspraak**

Het College verklaart zich niet bevoegd.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 12 april 2013 door prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens, voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, prof. dr. A.P. Hollander, prof. dr. H.A. Verhoef, de heer S.C. van Dokkum, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens,  
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 44,-.