

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2012/12/425

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [appellante], woonachtig te Amsterdam, gericht tegen het besluit van de examencommissie voor de opleiding Rechtsgeleerdheid, verweerster, om appellante niet toe te laten tot het vak Pleitoefening.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 12 januari 2012 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd 21 december 2011. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Appellante heeft tevens om een voorlopige voorziening verzocht. Verweerster heeft ten behoeve daarvan op 26 januari 2012 een verweerschrift ingediend. Het verzoek tot een voorlopige voorziening is behandeld door de voorzitter op 2 februari 2012. De voorziening is afgewezen.

Het beroep is vervolgens behandeld ter zitting van het College op 2 maart 2012. Appellante is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [voorzitter van de Examencommissie Rechtsgeleerdheid]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Om deel te kunnen nemen aan het vak Pleitoefening moet de student het eerste studiejaar van de bacheloropleiding hebben afgerond en ten minste 100 EC hebben behaald uit studieonderdelen van de bacheloropleiding, waaronder het vak Rechtzoeken.

Appellante legt uit dat zij op de peildatum formeel 98 EC had behaald, maar dat zij wel voldoet aan de 100-EC-eis als het onderdeel Contractenrecht van het vak Contracten- en Goederenrecht wordt meegerekend. Zij heeft dit onderdeel met een voldoende afgerond. De studiepunten worden appellante nog niet toegekend, omdat deze pas worden toegekend als alle onderdelen van een tentamen zijn getoetst en met een voldoende zijn afgerond. Het tentamen voor het vak Goederenrecht heeft appellante nog niet behaald.

Verweerster wijst het verzoek af, omdat appellante op de peildatum niet voldeed aan de eisen die in de Onderwijs- en examenregeling gesteld worden om deel te nemen aan het vak Pleitoefening.

Verweerster ziet geen reden om van die eisen af te wijken.

III. Standpunten van partijen

Appellante stelt dat de punten voor het onderdeel Contractenrecht nu reeds aan haar toegekend behoren te worden. Als dat niet gebeurt, voldoet ze niet aan de 100-EC-eis. Appellante vindt deze werkwijze niet redelijk. Zij wijst erop dat zij hierdoor studievertraging zal oplopen en zal gaan vallen onder de zogeheten langstudeerdersmaatregel. Bovendien zal ze dan niet kunnen deelnemen aan mastervakken, omdat daarvoor het afronden van het vak Pleitoefening een van de toelatingseisen is. Daardoor zal appellante extra studievertraging gaan oplopen.

Verweerster licht toe dat het vak Contracten- en Goederenrecht sinds het studiejaar 2010-2011 één vak met twee onderdelen vormt. Een cijfer wordt pas aan een vak toegekend als aan alle verplichtingen is voldaan. Appellante heeft het deeltentamen Contractenrecht van dit vak afgelegd, toen de samenvoeging tot één vak al gerealiseerd was.

Verweerster wijst erop dat het organiseren van het vak Pleitoefening gecompliceerd is doordat het een praktijkoefening is in kleine groepen met wisselende rollen. Die werkwijze legt beperkingen op aan het aantal deelnemers dat per keer kan deelnemen. Om die reden is het nodig vroegtijdig te weten hoeveel studenten zullen deelnemen. Verweerster moet daarom zeer strikt zijn bij toelating van studenten tot het vak.

Tot slot wijst verweerster erop dat appellante ook nog niet voldoet aan de eis van 150 EC die als minimumeis geldt voor deelname aan mastervakken, voordat de bachelorgraad is behaald. Gelet op haar studievoortgang tot dusverre, valt niet te verwachten dat appellante erin zal slagen om reeds in het huidige studiejaar de voor deelname aan mastervakken vereiste 150 EC te behalen.

IV. Overwegingen van het College

Het College van Beroep voor de Examens stelt vast dat niet in geding is aan welke eisen een student moet voldoen om deel te kunnen nemen aan het vak Pleitoefening.

Appellante stelt dat zij aan de punteneis van 100 EC voldoet, als het onderdeel Contractenrecht van het vak Contracten- en Goederenrecht met succes is afgerond, zoals in haar geval. Uit artikel 14 lid 2 van de Onderwijs- en Examenregeling Rechtsgeleerdheid volgt echter dat er geen beoordeling aan het tentamen wordt toegekend, voordat alle onderdelen getoetst zijn. Nu appellante het onderdeel Goederenrecht nog niet heeft afgerond, voldoet zij niet aan de eis om aan het vak Pleitoefening deel te nemen.

Het College volgt verweerster in haar opvatting dat de grond ontbreekt om tot een uitzondering te besluiten. Ook indien appellante zou zijn toegestaan deel te nemen aan Pleitoefening, zou zij onder de werking van de langstudeerdersmaatregel komen te vallen.

Verder heeft appellante gesteld dat zij extra studievertraging zal oplopen, omdat zij in het eerste semester van het komende studiejaar alleen het vak Pleitoefening kan volgen en geen vakken uit de masteropleiding, als haar niet wordt toegestaan het vak Pleitoefening dit studiejaar te volgen. Het College volgt verweerster in de opvatting dat appellante in het eerste semester van het komende studiejaar nog voldoende vakken in de bacheloropleiding - met een omvang van ten minste 52 EC - zal kunnen afronden en daardoor dus geen extra studievertraging oploopt.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 16 maart 2012 door mr. dr. A.J.G.M van Montfort, prof. dr. L.H. Hoek, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. A.J.G.M van Montfort
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CP Den Haag.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt €42,-.