

19 april 2024

Editie 2024/2

Prof. Erik Lutjens

[e.lutjens@vu.nl](mailto:e.lutjens@vu.nl)

Telef: 0652418408

# nieuwsoverzicht

# Pensioenrecht

## *Inhoud*

- **Rechtspraak**
- **Wetgeving/beleid**
- **Publicaties**



*Onder meer: over de vegetarische gehaktbal die echt een gehaktbal is*

Colofon. Dit nieuwsoverzicht signaleert markante rechtspraak, wetgeving/beleid en publicaties. Het is geen compleet overzicht van hetgeen is verschenen en ook geen volledige weergave van de inhoud. De functie is signalering. Een compleet beeld van rechtspraak geeft het tijdschrift *PensioenJurisprudentie*

## Rechtspraak

### NR. 5

**Instantie en datum:** Hoge Raad 19 april 2024

**Trefwoord:** verplichtstelling, gemakvoeding, gehaktbal

**Samenvatting:** de Hoge Raad laat zonder motivering in stand het arrest van het Hof dat de vegetarische gehaktbal onder de verplichtstelling VLEP voor sector gemakvoeding valt

**Korte zienswijze:** het begrip gemakvoeding is ruim en kan dus een ruime betekenis krijgen. Dat mogelijk in het verleden een vegetarische gehaktbal nog onbekend was, maakt voor de uitleg van het verplichtstellingsbesluit naar de begrippen van vandaag niet uit (vgl. ook de bemiddeling met nieuwe, moderne techniek, zoals geoordeeld in Booking.com arrest).

---

### NR. 6

**Instantie en datum:** Rechtbank Limburg 10 april 2024

**Trefwoord:** Bpf MITT, hoofdzaakcriterium

**Samenvatting:** Bpf MITT kent geen hoofdzaakcriterium. Omzet van 2,1 tot 4% uit textiel is niet verwaarloosbaar. Het eventuele ontbreken van representativiteit maakt de verplichtstelling niet aantastbaar; voor beoordeling van de representativiteit kent de Wet Bpf 2000 een eigen procedure.

**Korte zienswijze:** nu de verplichtstelling geen hoofdzaakcriterium kent, is het niet in overeenstemming met de cao uitleg-norm dat de rechter daar op eigen houtje toch een ondergrens in leest. De Rechtbank Limburg neemt uitdrukkelijk afstand van het andersluidende vonnis van de rechtbank Den Haag (waar nog hoger beroep tegen loopt): “De afbakening is duidelijk. Het standpunt van Drukwerkdeal dat er een ondergrens moet gelden om tot afbakening te komen, kan gelet op het vorenstaande geen standhouden”

---

### NR. 7

**Instantie en datum:** Hof Amsterdam 27 februari 2024

**Trefwoord:** streefregeling

**Samenvatting:** het hof legt de pensioenovereenkomst uit en concludeert: “blijkt dat partijen ervan uit gingen dat de pensioenuitkeringen hoger of lager konden zijn dan beoogd en dat de pensioenaanspraak dan gelijk was aan die hogere of lagere bedragen. Het hof verenigt zich derhalve met het oordeel van de kantonrechter dat sprake is van een streefregeling’

**Korte zienswijze:** het komt uit op de uitleg van de pensioenafspraken. Indien duidelijk is dat geen vastgestelde uitkering is overeengekomen, kan de werknemer daar geen aanspraak op maken.

---

### NR. 8

**Instantie en datum:** Rechtbank Den Haag 21 februari 2024

**Trefwoord:** dga pensioen, afstorting pensioen in eigen beheer

**Samenvatting:** vordering tot afstorting pensioen in eigen beheer in het kader van pensioenverevening na scheiding. De rechtbank geeft een bewijsopdracht over het ontbreken van voldoende middelen in de b.v.

**Korte zienswijze:** in beginsel moet er worden afgestort, maar indien er werkelijke onvoldoende middelen zijn, kan hierop een uitzondering gelden.

---

## Wetgeving/beleid

- Vragen van Kamerlid Joseph over het volgende:

Tweede Kamer der Staten-Generaal 2023-2024 2024Z06871

Vragen van het lid Joseph (Nieuw Sociaal Contract) aan de minister voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioenen over het antwoord van de minister op vraag 25 uit Aanhangsel Handelingen II, vergaderjaar 2023- 2024, nr. 766 over Kamerstuk 32 043, nr 628, over de buffer van pensioenfondsen onder artikel 129 Pensioenwet

Kunt u bevestigen dat vraag 25 uit het Aanhangsel Handelingen II, vergaderjaar 2023-2024, nr. 766 als volgt was: “Kunt u bevestigen dat er een memo is waarin staat dat De Nederlandsche Bank (DNB) heeft aangegeven dat de buffer van pensioenfondsen onder artikel 129 Pensioenwet ten goede moet komen aan de op het moment van de transitie bestaande pensioenaanspraken en - rechten en dus niet gebruikt kan worden voor toekomstige aanspraken en rechten?”?

- Vragen van Kamerlid Van Kent over invulling hoorrecht in verband met transitieplan bij ABP:  
Tweede Kamer der Staten-Generaal 2023-2024 2024Z06794

Vragen van het lid **Van Kent** (SP) aan de Minister voor Armoedebeleid, Participatie en Pensioen over het bericht dat gepensioneerden zich niet serieus genomen voelen (ingezonden 17 april 2024).

Vraag 1

Wat is uw reactie op de noodkreet die gepensioneerden, de Nederlandse Bond voor Pensioenbelangen (NBP), de Federatie Onafhankelijke Gepensioneerden-Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds (FOG-ABP) en de Koninklijke Vereniging van Eervol ontslagen Officieren van de Nederlandse Krijgsmacht (KVEO) mede aan u hebben gericht?<sup>1</sup>

Vraag 2

Bent u van mening dat de overheid als werkgever er mede voor moet zorgen dat gepensioneerden serieus worden genomen bij de transitieplannen van het ABP? Zo nee, waarom niet?

## Publicaties

- Jaarverslag Ombudsman Pensioenen 2023 openbaar gemaakt

Dit jaarverslag bevat de volgende aanbevelingen en oproep:

Aanbeveling 1: ‘Verzekeraars, ga in gesprek met werkgevers om de kans op indexatie binnen gesloten verzekerde middelloonregelingen te verhogen. De inflatie tast de koopkracht van deze pensioenen sterk aan.’

Aanbeveling 2: ‘Reduceer de rente-effecten bij ingang of afkoop van pensioen. De huidige gang van zaken zet mensen op het verkeerde been.’

Aanbeveling 3: ‘Voorkom dat zieke werknemers onterecht in de WW komen. Dit heeft grote gevolgen voor de pensioenopbouw.’

Oproep: wijs deelnemers op de regeling aanvullende inkomensvoorziening ouderen

