

# VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105  
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2021/58/1025

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellante], [studentnummer], tegen de beslissing van de Examencommissie van de Faculteit der Bètawetenschappen, hierna: verweerster, om het tentamen Pathology van appellante ongeldig te verklaren.

## I. Loop van het geding

Appellante heeft bij het College van Beroep voor de Examens, hierna: het College, op 4 juli 2021 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster 17 juni 2021 om het tentamen Pathology van 4 juni 2021 ongeldig te verklaren. Het College heeft het beroep op 5 juli 2021 doorgestuurd naar verweerster met het verzoek om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante uitgenodigd voor een gesprek op 19 juli 2021. Tijdens het gesprek bleek een schikking niet mogelijk te zijn. Verweerster heeft op 26 juli 2021 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 11 oktober 2021 via beeldbellen. Appellante was niet aanwezig, met berichtgeving. Namens verweerster waren dr. C. de Kock (voorzitter) en dr. P.W. Oosthoek (ambtelijk secretaris) aanwezig. Zij hebben het standpunt van verweerster mondeling toegelicht.

## II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante volgt de bacheloropleiding Biochemical Sciences en heeft op 4 juni 2021 het tentamen Pathology afgelegd. Het tentamen werd op afstand afgenomen en de surveillance is digitaal gedaan met een verbinding tussen de computer van appellante en een digitaal programma van de opleiding (online proctoring). Onderdeel van het digitale toezicht is dat er beeldopnamen worden gemaakt van appellante tijdens het tentamen. De surveillanten hebben na het tentamen vastgesteld dat op de beeldopnamen is te zien dat appellante tijdens het tentamen gebruik heeft gemaakt van kladpapier.

In de uitnodiging (op Canvas) voor het tentamen van 4 juni 2021 (gedateerd 31 mei 2021) staat: 'No tools are permitted during the exam.'

## III. Standpunten van partijen

Appellante stelt dat zij voor het maken van haar tentamen geen kladpapier had hoeven te gebruiken. Zij heeft het papier alleen gebruikt om twee dingen op te schrijven om zo haar denkproces te structureren. Appellante stelt dat zij zich niet in een betere positie bevindt dan andere studenten door kladpapier te gebruiken. Voor appellante is het verwarrend dat kladpapier op sommige tentamens wel is toegestaan en bij andere tentamens weer niet. Zij stelt dat zij via Canvas geen bericht heeft ontvangen waarin werd

gespecificeerd welke hulpmiddelen wel en niet waren toegestaan. Voor de doorstroom naar de Master is het belangrijk dat zij dit tentamen Pathology behaalt. Appellante zou graag zien dat haar tentamen alsnog wordt beoordeeld.

Verweerder blijft bij haar standpunt dat het tentamen Pathology van 4 juni 2021 van appellante ongeldig moet worden verklaard omdat zij gebruik heeft gemaakt van een niet toegestaan hulpmiddel, een kladblaadje. Het tentamen is hierdoor in haar geval niet op de juiste wijze afgenomen. Met appellante samen heeft verweerder tijdens het gesprek van 19 juli 2021 vastgesteld dat er op Canvas voorafgaand aan het tentamen Pathology vermeld was dat er geen hulpmiddelen waren toegestaan tijdens het tentamen. Appellante kan deelnemen aan de eerstvolgende reguliere tentamengelegenheid voor het tentamen Pathology. Zij wordt niet belemmerd in haar studievoortgang.

#### **IV. Overwegingen van het College**

Het beroep van appellante is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de daaraan wettelijke gestelde eisen.

Het is de taak van de Examencommissie (artikel 7:12b WHW) om de kwaliteit van de tentamens en het examen te borgen. In artikel 21 van de Regels en Richtlijnen van de Examencommissies van de Faculteit der Bètawetenschappen (de R&R) heeft verweerder opgenomen op welke wijze gehandeld zal worden indien zich bij een tentamen een onregelmatigheid heeft voorgedaan.

Het tentamen van 4 juni 2021 is vanwege de coronamaatregelen op afstand afgenomen, dat wil zeggen dat appellante haar tentamen thuis heeft gedaan en dat de surveillance digitaal is ingericht. Met het digitale toezicht houdt de (digitale) surveillant verbinding met de computer van appellante en via de webcam worden er beeldopnamen gemaakt. De beeldopnamen worden achteraf bekeken door surveillanten. De surveillanten hebben daarbij vastgesteld dat appellante gebruik heeft gemaakt van kladpapier. In de aankondiging van dit tentamen op Canvas (op 31 mei 2021) stond vermeld dat gebruik van hulpmiddelen niet was toegestaan.

Het College volgt verweerder in haar conclusie dat appellante de regels van het tentamen heeft overtreden en dat daarom het tentamen vanwege een onregelmatigheid ongeldig dient te worden verklaard. Appellante is erop gewezen dat zij gebruik kan maken van de eerstvolgende reguliere gelegenheid om het tentamen af te leggen. Het College is van oordeel dat het feit dat appellante de betreffende studiepunten nodig heeft om door te kunnen naar de Masteropleiding geen aanleiding is om tot een ander besluit te komen.

Het hiervoor overwogene leidt tot de volgende beslissing.

#### **V. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 18 november 2021, door mr. dr. N. Rozemond, voorzitter, prof. dr. J.J. Beishuizen en dr. J.R. Hulst, leden, in aanwezigheid van mr. F. Donner, secretaris.

mr. dr. N. Rozemond,  
voorzitter

mr. F. Donner,  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 49,-.