

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2015/32/647

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Geadieerd inzake het beroep van de heer [naam], appelland, woonachtig te Zaandam, gericht tegen het besluit van de Examencommissie van de Faculteit der Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde, verweerster, om de geldigheidsduur van de tentamenresultaten niet te verlengen.

**I. Ontvankelijkheid**

Appelland heeft op 10 maart 2015 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 29 januari 2015. Het beroepschrift is op 14 maart ter post bezorgd, maar voldeed niet aan de wettelijke vereisten. Op 20 maart 2015 is appelland verzocht uiterlijk 1 april 2015 het bestreden besluit aan te leveren. Op 27 maart 2015 voldoet appelland hieraan.

Op 31 maart 2015 is appelland vervolgens door het College verzocht uiterlijk 13 april 2015 aan te tonen waarom hij niet tijdig - dat wil zeggen uiterlijk 10 maart 2015 - het beroepschrift kon indienen. Immers, het stempel op de envelop toont aan dat het beroepschrift op 14 maart 2015 ter post is bezorgd. Op 13 april 2015 antwoordt appelland dat het hem veel tijd heeft gekost om documentatie over zijn gezondheidstoestand bij huisarts en praktijkondersteuner geestelijke gezondheidszorg te verzamelen, waardoor hij pas de laatste dag van de termijn zijn beroepschrift heeft ingediend. Bij schrijven van 24 april 2015 verklaart de voorzitter van het College van Beroep voor de Examens het beroepschrift kennelijk niet-ontvankelijk (uitspraak 2015/20/635). Appelland krijgt de gelegenheid verzet aan te tekenen binnen twee weken na ontvangst van deze uitspraak. Niet eerder dan 12 mei 2015 tekent appelland verzet aan. Appelland geeft te kennen dat zijn verzetschrift te laat wordt ingediend, omdat zijn grootmoeder is overleden.

In aanvulling op zijn verzetschrift stuurt appelland op 30 juni 2015 een kopie van het bewijs van terpostbezorging van het beroepschrift. Hieruit blijkt dat het beroepschrift op 10 maart 2015 is verzonden en niet op 14 maart.

Aan appelland wordt meegedeeld dat de procedure wordt voortgezet, maar of de termijnoverschrijding voor het indienen van het beroepschrift kan worden versoond, beoordeelt het College ter zitting.

Op 13 mei 2015 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appelland nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appelland hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 9 juni 2015 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 7 juli 2015.

Appelland is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door prof. dr. J. Rouwendal, voorzitter van de Examencommissie. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

**II. Ontvankelijkheid**

Het College neemt ter zitting kennis van een kopie van het bewijs van terpostbezorging. Het College schorst de zitting om te beraadslagen over de ontvankelijkheid. Aan de hand van het overgelegde stuk acht het College voldoende overtuigend aangetoond dat het beroepschrift tijdig is ingediend. Daarmee is het beroep ontvankelijk. De zitting wordt voortgezet.

**III. Geschil**

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appelland volgt het zogeheten combitraject, waarbij hij de premasteropleiding, de master- en de postgraduate-opleiding tegelijk volgt. Appelland heeft de laatste verplichtingen van de masteropleiding Accounting and Control afgerond in mei 2012 met uitzondering van de scriptie. Appelland is wel

begonnen met de scriptie. Hij heeft echter ernstige studievertraging opgelopen door ziekte, door gezondheidsproblemen bij zijn ouders, door het sluiten van een huwelijk en het kopen van en huis. De geldigheidsduur van de tentamens is inmiddels verlopen.

Verweerster heeft op verzoek van appellant de geldigheidsduur van de studieresultaten in augustus 2014 verlengd tot 1 februari 2015. Een nieuw verzoek tot verlenging wijst verweerster af, gezien de zeer geringe voortgang gedurende de eerste verlengingstermijn.

#### **IV. Verloop der zitting**

Appellant licht zijn situatie nader toe. Het gaat dan in het bijzonder om de geestelijke gezondheidsproblemen die appellant in 2014 heeft ondervonden. Appellant heeft dit niet eerder aan verweerster laten weten, gezien de gevoeligheid van deze informatie.

Verweerster verklaart daarop bereid te zijn appellant in de gelegenheid te stellen zijn scriptie af te ronden vóór 1 oktober 2015, gezien de nieuwe informatie die appellant ter zitting heeft ingebracht.

Appellant aanvaardt deze schikking.

Het College stelt vast dat partijen tot een schikking zijn gekomen en doet derhalve geen uitspraak over de gegrondheid van het beroep.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 28 juli 2015 door mr. dr. N. Rozemond, voorzitter, mevrouw mr. dr. B. Frederiks, prof. dr. L.H. Hoek, dr. J.R. Hulst, mevrouw drs. T. Mekking, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. N. Rozemond,  
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 45,-.