



COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2024/50/1192

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellante], [studentnummer], tegen het besluit van de Examensubcommissie Pedagogische Wetenschappen van de Faculteit der Gedrags- en Bewegings-wetenschappen, verweerster, genomen op 22 juli 2024, om het verzoek van appellante om haar een extra tentamen gelegenheid te bieden voor de vakken Meten en Diagnostiek 2 en Statistiek 2, af te wijzen.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 2 september 2024 bij het College van Beroep voor de Examens beroep ingesteld tegen het afwijzende besluit van verweerster van 22 juli 2024. Op 10 september 2024 is de ontvangst van het beroepschrift bevestigd, en is appellante in de gelegenheid gesteld een verzuim te herstellen. Op 17 september 2024 heeft appellante het verzuim hersteld.

Op 19 september 2024 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft op 25 september 2024 met appellante gesproken. Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 8 oktober 2024 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 9 december 2024. Appellante was met bericht van verhindering niet aanwezig. Namens verweerster waren dr. A. Schinkel (lid) en R. Mooijaart (ambtelijk secretaris) aanwezig.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante volgt sinds september 2018 de bacheloropleiding Pedagogische Wetenschappen. Appellante heeft bij verweerster verzocht om een extra (een derde) gelegenheid voor de tentamens van de vakken Meten en Diagnostiek 2 en Statistiek 2 in het studiejaar 2023-2024, omdat deze vakken voor haar de laatste te behalen vakken zijn van de bacheloropleiding. Verweerster heeft geen aanleiding gezien om extra tentamen gelegenheden aan te bieden omdat appellante niet voldoet aan de voorwaarden uit art. 3.5 lid 4 van de Onderwijs- en Examenregeling FGB Bacheloropleiding Pedagogische Wetenschappen 2023-2024 (de OER) en omdat het verzoek te laat is ingediend.

III. Standpunten van partijen

Standpunt van appellante

Appellante is het niet eens met het afwijzende besluit van verweerster op haar verzoek om haar een extra tentamen gelegenheid voor de vakken Meten en Diagnostiek 2 en Statistiek 2 te bieden. Appellante voert aan dat zij zich in het studiejaar 2022-2023 in dezelfde situatie bevond, en dat, nadat zij destijds beroep had

ingesteld tegen het afwijzende besluit, bij wijze van minnelijke schikking door verweerster alsnog extra tentamengelegenheden werden toegekend. Het nieuwe besluit werd in augustus 2023 slechts enkele dagen voor de extra tentamengelegenheden bekendgemaakt, zodat de voorbereidingstijd voor appellante te kort zou zijn geweest.

In het studiejaar 2023-2024 heeft appellante opnieuw geprobeerd om aan beide tentamens deel te nemen. Helaas kreeg zij bij aanvang van het laatste tentamen van het vak Meten en Diagnostiek 2 een migraineaanval, zodat zij het tentamen niet kon maken. Ook het tentamen Statistiek 2 kon zij door dezelfde oorzaak niet afronden.

Appellante beklagt zich over administratieve fouten van de Studentenadministratie, waardoor zij niet tijdig een verzoek voor extra tentamengelegenheden kon doen.

Appellante heeft zich laten voorlichten door de studieadviseur, en heeft aanvankelijk het advies van de studieadviseur opgevolgd om geen extra tentamengelegenheden aan te vragen.

Appellante vindt het disproportioneel dat zij nog twee jaar collegegeld moet betalen om twee tentamens te maken. Gevolg van het afwijzende besluit is ook dat appellante in het studiejaar 2024-2025 niet kan starten met de numerus fixusopleiding Klinische Ontwikkelingspsychologie (een masteropleiding), waarvoor zij al is toegelaten.

Appellante wenst een herbeoordeling van haar omstandigheden, dat wil zeggen erkenning dat zij een onjuist advies van de studieadviseur heeft ontvangen, erkenning dat de voorbereidingstijd voor de tentamens in 2023 te kort was en erkenning van de mentale en financiële last waarmee zij te kampen heeft. Ook wenst appellante alsnog in staat gesteld te worden om de tentamens Meten en Diagnostiek 2 en Statistiek 2 af te leggen met voldoende voorbereidingstijd. Appellante wenst tevens toegelaten te worden tot de masteropleiding Klinische Ontwikkelingspsychologie in 2024-2025. Tot slot verzoekt appellante een onderzoek in te stellen naar de gevolgde procedures door de Examencommissie. Appellante stelt met haar beroep te willen bijdragen aan de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs en van de ondersteuning van studenten.

Standpunt van verweerster

Verweerster blijft bij haar besluit dat zij geen aanleiding ziet om een extra tentamengelegenheid voor Meten en Diagnostiek 2 en Statistiek 2 toe te kennen. Appellante voldoet immers niet aan de voorwaarden uit art. 3.5 lid 4 OER. Daar is bepaald dat een extra tentamengelegenheid alleen wordt toegekend als het betreffende vak het laatste vak is dat nog moet worden behaald om te kunnen afstuderen. Appellante heeft echter niet één maar nog twee vakken openstaan. Appellante voldoet ook niet aan de voorwaarde uit de OER dat zij in het lopende studiejaar aan alle geboden tentamengelegenheden van de betreffende onderwijseenheid heeft deelgenomen.

Verweerster hanteert de beleidslijn dat gebruikmaken van de regeling voor een extra tentamengelegenheid slechts één keer mogelijk is. Appellante heeft in het studiejaar 2022-2023 al extra tentamengelegenheden gekregen zodat zij hiervoor niet opnieuw in aanmerking komt. Tot slot wijst verweerster erop dat het verzoek van appellante te laat is ontvangen. Appellante heeft haar verzoek op 15 juli 2024 ingediend, terwijl de uiterste datum voor het indienen van een verzoek 1 juli 2024 was.

IV. Overwegingen van het college

Het beroep van appellante is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen.

Het gaat in dit beroep om het besluit van verweerster van 22 juli 2024 op het verzoek van appellante om haar een extra tentamengelegenheid te bieden voor de vakken Meten en Diagnostiek 2 en Statistiek 2.

Appellante beklagt zich in haar beroepschrift over gebeurtenissen in het studiejaar 2022-2023, over een advies van de studieadviseur en over de gevolgde procedures door de Examencommissie. Het College vat deze klachten op als een nadere onderbouwing van de beroepsgronden van appellante, en zal alleen het besluit van verweerster van 22 juli 2024 toetsen.

Verweerster heeft het verzoek van appellante afgewezen, omdat niet is voldaan aan art. 3.5 lid 4 OER. Op grond van deze bepaling heeft een student recht op een extra herkansing voor een vak als dat vak het laatste onderdeel van het programma is dat de student moet afronden om te kunnen afstuderen, en de

student gebruik heeft gemaakt van alle in het lopende studiejaar aangeboden tentamengelegenheden voor dat vak. Verweerster hanteert de beleidslijn dat gebruikmaken van de regeling voor een extra tentamengelegenheid slechts één keer mogelijk is.

Het College overweegt dat appellante ten tijde van het verzoek nog twee onderdelen van haar bacheloropleiding had openstaan: Meten en Diagnostiek 2 en Statistiek 2. Reeds om die reden voldoet appellante niet aan de gestelde voorwaarden. Ook staat vast dat appellante in het studiejaar 2022-2023 al extra tentamengelegenheden heeft gekregen.

Verweerster heeft op basis van deze redenen in haar besluit en in beroep naar het oordeel van het College voldoende gemotiveerd dat appellante niet voldeed aan de voorwaarden uit art. 3.5 lid 4 OER en aan de voorwaarden uit de beleidslijn. De door verweerster genoemde extra reden gaat niet op. Appellante heeft in het studiejaar 2023-2024 namelijk wel deelgenomen aan alle voorafgaande tentamengelegenheden van beide vakken. Dat staat er in dit geval niet aan in de weg dat het besluit gedragen wordt door de andere genoemde redenen.

Het College overweegt dat appellante heeft aangevoerd dat zij studievertraging oploopt als zij geen extra tentamengelegenheden krijgt, extra kosten moet maken als zij zich opnieuw moet inschrijven voor het studiejaar 2024-2025 en niet kan starten met de masteropleiding Klinische Ontwikkelingspsychologie waarvoor zij is toegelaten.

Het College overweegt dat deze omstandigheden van appellante niet van dien aard zijn dat van de voorschriften in de OER moet worden afgeweken en aan appellante extra tentamengelegenheden moeten worden toegekend.

Het College is dan ook van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing heeft kunnen komen.

Bovenstaande overwegingen leiden tot de volgende beslissing.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 18 december 2024, door prof. dr. P.J. Huisman, voorzitter, prof. dr. J.J. Beishuizen en S.L.M. Bekkenutte, leden, in aanwezigheid van drs. A.M. van Donk, secretaris.

prof. dr. P.J. Huisman,
voorzitter

drs. A.M. van Donk,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentzaken.