

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2017/51/782

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van de heer [naam], appellant, woonachtig te [plaatsnaam], gericht tegen het besluit van de Examencommissie Wiskunde en Business Analytics van de Faculteit der Bètawetenschappen van de Vrije Universiteit, verweerster, om geen getuigschrift van de bacheloropleiding Business Analytics aan appellant uit te reiken.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 16 augustus 2017 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 3 augustus 2017. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 28 augustus 2017 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 19 september 2017 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 26 oktober 2017.

Appellant is in persoon verschenen, vergezeld door zijn vader, de heer Van Zwiene sr. Verweerster werd vertegenwoordigd door prof. dr. A. Ran en dr. B. Planqué, resp. voorzitter en secretaris van de Examencommissie. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellant heeft alle onderwijsenheden van de bacheloropleiding Business Analytics met goed gevolg afgerond. Desondanks reikt verweerster hem geen getuigschrift uit. Appellant citeert uit de Regeling afgifte getuigschriften en certificaten 2016-2017. Daarin is alleen bepaald dat de Studie- en Studentadministratie controleert of de student ingeschreven staat op het moment dat hij afstudeert. Appellant stelt dat hij het hele studiejaar ingeschreven heeft gestaan.

Verder wijst appellant erop dat alleen een cijfer voor een tentamen wordt toegekend als de student correct staat ingeschreven. Omdat aan appellant voor het project Business Case een voldoende resultaat is toegekend, meent appellant dat hij correct ingeschreven stond. Tijdens de opleiding Business Analytics is appellant altijd als bachelorstudent behandeld. Hij begrijpt niet waarom dat opeens anders is nu hij zijn getuigschrift heeft aangevraagd.

Verweerster heeft appelland voorgesteld zich als bachelorstudent Business Analytics in te schrijven voor de maand september van het studiejaar 2017-2018. Dan zou afgifte van het getuigschrift wel mogelijk zijn. Appelland meent dat dit niet terecht is, omdat er geen tegenprestatie tegenover het betalen van een maand instellingscollegegeld staat.

Verweerster licht toe dat appelland gedurende twee jaar als contractant het onderwijs voor de bacheloropleiding Business Analytics heeft gevolgd. Op grond van een eerder behaalde bachelorgraad en de resultaten van het contractonderwijs is appelland toegelaten tot de masteropleiding Business Analytics. Als masterstudent mag een student bachelorvakken volgen. Hiervoor verwijst verweerster naar de Onderwijs en Examenregeling (OER). Appelland heeft nu alle verplichtingen van de bacheloropleiding afgerond. Verweerster weigert echter het getuigschrift af te geven, omdat appelland niet staat ingeschreven, noch ingeschreven heeft gestaan als student van de bacheloropleiding Business Analytics. Hij stond wel ingeschreven voor de *masteropleiding* Business Analytics. Appelland is daar eerder op geweest, nadat een studieadviseur navraag naar de status van appelland had gedaan. Een getuigschrift kan niet worden uitgereikt aan iemand die niet staat ingeschreven als student voor een opleiding waaraan het getuigschrift refereert.

Voorts merkt verweerster op dat appelland eerder een bachelorgraad heeft behaald. Appelland kan een andere bacheloropleiding dan alleen volgen, als hij het instellingscollegegeld betaalt.

III. Standpunten van partijen

Appelland licht toe dat het zijn doel is om aan de Vrije Universiteit de bacheloropleiding Business Analytics te behalen. Hij heeft de vakken van de bacheloropleiding gevolgd via contractonderwijs in 2014 en 2015, gevolgd door een inschrijving als masterstudent in 2016-2017. Als masterstudent volgde hij extracurriculair de bachelorvakken van leerjaar 3. Hij heeft voor een inschrijving als masterstudent gekozen, omdat hij in het verleden reeds een bachelor behaald heeft. Als hij zich opnieuw als bachelorstudent zou inschrijven, zou hij immers het instellingscollegegeld moeten betalen. Appelland wijst erop dat hij op deze inschrijfmogelijkheid is geattendeerd door de opleidingscoördinator. Deze heeft in een e-mail verklaard dat deze constructie voldoet aan de regels. Daarmee is het vertrouwen gewekt dat appelland uiteindelijk het bachelorgetuigschrift zou ontvangen. Appelland is in de gelegenheid gesteld de betreffende e-mail na de zitting over te leggen, maar heeft naderhand laten weten dat hij de e-mail niet meer in zijn bezit heeft. De opleidingscoördinator heeft appelland er weliswaar op gewezen dat hij zich zou moeten aanmelden als bachelorstudent indien hij het getuigschrift wilde aanvragen, maar appelland heeft de Onderwijs- en Examenregeling geraadpleegd en geconcludeerd dat hij, indien hij alle onderwijseenheden van de bacheloropleiding met goed gevolg zou hebben afgelegd, het bachelorgetuigschrift zou kunnen verkrijgen. Hij heeft vervolgens gekozen voor een inschrijving als masterstudent.

Appelland wijst erop dat alle vakken van de bacheloropleiding voor hem waren opengesteld, met uitzondering van het afstudeerproject Business Case. Hiervoor kon hij zich niet inschrijven, omdat hij geen bachelorstudent was. De inschrijving is vervolgens op verzoek van appelland handmatig verricht door de opleidingscoördinator. Inmiddels heeft appelland alle bachelorvakken afgelegd en behaald. Appelland beroept zich op artikel 7.11 lid 2 van de WHW waar is bepaald dat het getuigschrift wordt uitgereikt indien alle onderdelen van de opleiding met goed gevolg zijn afgerond. Volgens de Regeling afgifte getuigschriften dient de student ingeschreven te staan op het moment dat het getuigschrift wordt uitgereikt. Ook aan die voorwaarde voldoet hij.

De Studentenadministratie heeft voorgesteld om appelland één maand in te schrijven als bachelorstudent, zodat hij het bachelorgetuigschrift kan aanvragen. Appelland gaat hier niet mee akkoord, omdat daar geen tegenprestatie van de universiteit tegenover staat. Appelland stelt dat het getuigschrift hem onterecht wordt onthouden en dat de opleiding door hem in staat te stellen de bacheloropleiding af te ronden door middel van een masterinschrijving, het vertrouwen heeft gewekt dat hij het bachelorgetuigschrift zou ontvangen, waarbij hij een beroep doet op de hardheidsclausule.

Verweerster licht toe dat de aanvraag voor het uitreiken van het bachelorgetuigschrift is afgewezen, omdat appelland niet staat ingeschreven in de bacheloropleiding. Appelland is in 2016-2017 toegelaten tot de masteropleiding op basis van zijn eerder behaalde bachelor en de vakken die hij in 2014 en 2015 als contractstudent heeft behaald. Het volgen van bachelorvakken in de masteropleiding is toegestaan. In de

Onderwijs- en Examenregeling is bepaald dat een student maximaal twee niveau 300 keuzevakken mag opvoeren. Daarom wordt ook niet gecontroleerd of een student als bachelorstudent ingeschreven staat. De vrijheid die studenten krijgen voor het inschrijven voor vakken dient om hen in de gelegenheid te stellen om hun eigen pakket samen te stellen. Het volgen van het bachelorproject is hiervan uitgezonderd.

De studieadviseur heeft appellant voor aanvang van het studiejaar 2016-2017 erop gewezen dat hij zich in dat studiejaar als bachelorstudent diende in te schrijven, zodat hij het diploma zou kunnen aanvragen. Toen appellant zich in december 2016 wilde opgeven voor het afstudeerproject Business Case, werd duidelijk dat hij zich als masterstudent had ingeschreven. Hij heeft verzocht om toch aan het bachelorproject te mogen deelnemen. Het verzoek is ingewilligd, opdat appellant door middel van een korte inschrijving als bachelorstudent zijn bachelordiploma zou kunnen aanvragen. Hij is er op dat moment opnieuw op gewezen dat het aanvragen van een bachelordiploma terwijl hij ingeschreven is als masterstudent, niet mogelijk is. Appellant heeft toch zijn aanvraag tot het uitreiken van het bachelorgetuigschrift doorgezet. Op grond van de wettelijke bepalingen kan een student alleen afstuderen in de opleiding waarvoor hij staat ingeschreven. De Examencommissie kan appellant geen bachelorgetuigschrift uitreiken omdat hij niet voor de opleiding staat ingeschreven waarvoor het getuigschrift wordt aangevraagd.

IV. Overwegingen van het College

In artikel 7.11 lid 2 van de WHW is bepaald dat ten bewijze dat het examen met goed gevolg is afgelegd, door de examencommissie een getuigschrift wordt uitgereikt, nadat het instellingsbestuur heeft verklaard dat aan de procedurele eisen voor de afgifte is voldaan. De procedurele eisen zijn neergelegd in de Regeling afgifte getuigschriften en certificaten 2016-2017. In artikel 2.1. is bepaald dat de Studie- en Studentadministratie, aan de hand van de aan haar verstrekte gegevens, definitief controleert of de student ingeschreven staat op het moment dat de student afstudeert. De strekking van deze bepaling is, dat gecontroleerd wordt of de student ingeschreven is voor de opleiding waarvoor het getuigschrift wordt aangevraagd. Bij een andere uitleg van deze bepaling zouden haar ratio en bedoeling verloren gaan. Appellant voldoet niet aan deze eis.

Het College van Beroep stelt vast dat het feit dat appellant als masterstudent bachelorvakken heeft mogen volgen en tentamens heeft mogen afleggen, in overeenstemming is met de OER. Appellant is tevens op zijn verzoek toegelaten tot het bachelorproject. Appellant heeft uit deze gang van zaken echter niet mogen afleiden dat hij, als hij ook het dit laatste onderdeel van de bacheloropleiding zou hebben afgerond, zonder meer het bachelorgetuigschrift zou verkrijgen.

Appellant is er voor aanvang van het studiejaar door de studieadviseur op gewezen dat hij zich als bachelorstudent diende in te schrijven als hij te zijner tijd het bachelorgetuigschrift zou willen aanvragen, maar appellant heeft zich willens en wetens als masterstudent ingeschreven. Appellant heeft ter zitting verklaard dat de opleidingscoördinator per e-mail heeft bevestigd dat hij door middel van een inschrijving in de masteropleiding het bachelorgetuigschrift zou kunnen verkrijgen, en dat die gang van zaken voldoet aan de regels. Appellant heeft deze e-mail echter niet heeft kunnen overleggen. Het College concludeert dat appellant niet heeft aangetoond dat door de opleiding het vertrouwen is gewekt dat appellant door een inschrijving als masterstudent het bachelorgetuigschrift zou kunnen ontvangen, zodat het beroep op de hardheidsclausule dient te worden afgewezen.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 24 november 2017, door prof. mr. dr. F. J. van Ommeren, voorzitter, prof. dr. J.J. Beishuizen, mevrouw mr. dr. B. Frederiks, mevrouw. drs. T. Mekking, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mw. drs. A.M. van Donk, secretaris.

prof. mr. dr. F. J. van Ommeren,
voorzitter

mw. drs. A.M. van Donk
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 46,-.