

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2023/43/1135

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellante], [studentnummer], tegen het besluit van de Examencommissie van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, hierna: verweerster, om appellante geen extra tentamengelegenheden te bieden voor twee vakken van het premasterprogramma *Beleid, Communicatie en Organisatie*.

I. Loop van het geding

Appellante heeft bij het College van Beroep voor de Examens, hierna: het College, op 2 augustus 2023 beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 5 juli 2023, om appellante voor het studiejaar 2022-2023 geen extra tentamengelegenheden te bieden voor de premastervakken *Methodologie van Sociaalwetenschappelijk Onderzoek en Beschrijvende en Inferentiële Statistiek*. Op 3 augustus 2023 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante uitgenodigd voor een gesprek op 18 augustus 2023. Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 4 september 2023 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 28 november 2023. Appellante heeft niet gereageerd op de uitnodiging voor de zitting en was niet aanwezig. Namens verweerster was mr. dr. A.J.G.M. van Montfort (lid) aanwezig.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellante volgde in studiejaar 2022-2023 het premasterprogramma *Beleid, Communicatie en Organisatie*. Appellante heeft verweerster op 6 april 2023 gevraagd om een extra tentamengelegenheid voor het vak *Methodologie van Sociaalwetenschappelijk onderzoek*. Zij had in het eerder gemaakte tentamen één fout te veel en had daardoor een 5.2. Bij besluit van 18 april 2023 heeft verweerster laten weten – zakelijk weergegeven – dat appellante uiterlijk 1 juli 2023 om een extra tentamengelegenheid kan verzoeken indien het betreffende vak aan het einde van het studiejaar het enige vak is dat van het premasterprogramma resteert.

Appellante heeft verweerster op 7 juni 2023 verzocht om een extra tentamengelegenheid voor het vak *Beschrijvende en Inferentiële Statistiek* omdat zij in het eerder gemaakte tentamen een tekort had van 0,3 punt voor een voldoende.

Op 5 juli 2023 heeft verweerster besloten dat appellante de twee gevraagde extra tentamengelegenheden niet krijgt. Appellante mag zich bij uitzondering op grond van haar bijzondere omstandigheden inschrijven voor een tweede premasterjaar. Verweerster besluit, eveneens op 5 juli 2023, dat alle in het studiejaar 2022-2023 behaalde studieresultaten in het opvolgende studiejaar hun geldigheid behouden.

In bijlage 3 van de Regels en Richtlijnen 2022-2023 van de Examencommissie is de volgende regeling opgenomen:

“Beleidslijn t.a.v. premasterstudenten

Premasterstudenten komen in beginsel niet in aanmerking voor een extra tentamengelegenheid. Alleen wanneer er sprake is van bijzondere persoonlijke omstandigheden kan de examencommissie besluiten om de student(e) een extra tentamengelegenheid aan het eind van het studiejaar te geven, waardoor hij/zij de mogelijkheid heeft het premaster-opleiding volledig af te ronden. Studenten kunnen tot uiterlijk 1 juli een onderbouwd verzoek om een extra tentamengelegenheid indienen bij de examencommissie via het aanvraagformulier extra tentamengelegenheid op VU.nl.”

III. Standpunten van partijen

Appellante maakt bezwaar tegen het besluit van verweerster om haar geen extra tentamengelegenheden te bieden voor de twee vakken. Het besluit heeft voor appellante financieel nadelige gevolgen. Appellante is mantelzorgster voor haar moeder, die een hartziekte heeft. Appellante zelf heeft een chronische gezondheidsaandoening. Ondanks haar persoonlijke omstandigheden zet appellante zich in voor haar studie. Doordat zij in het premasterprogramma twee keer een 5 heeft gehaald kan zij in 2023-2024 niet beginnen met de masteropleiding. Zij heeft nog één jaar recht op een studentenreisproduct en nog één jaar recht op studiefinanciering. Als appellante nog een studiejaar nodig heeft voor het afronden van het premasterprogramma, kan appellante in haar masteropleiding geen beroep meer doen op een studentenreisproduct. Dit betekent dat zij de masteropleiding niet zal kunnen doen vanwege de aanzienlijke reiskosten. Als alternatief vraagt appellante om toegelaten te worden tot de masteropleiding zodat zij tegelijkertijd haar premaster kan afronden.

Verweerster blijft bij het besluit om aan appellante niet twee extra tentamengelegenheden toe te kennen voor het studiejaar 2022-2023. Verweerster heeft in bijlage 3 van haar Regels en Richtlijnen voorzien in een regeling voor een extra tentamengelegenheid in het geval er nog één tentamen openstaat. Aan die voorwaarde voldoet appellante niet. De mogelijkheid om te starten met de masteropleiding terwijl de premaster nog niet is afgerond is sinds het opheffen van de “zachte knip” (één van de coronamaatregelen) niet meer mogelijk. De in de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek verankerde harde knip tussen de bachelor en master is in 2021 weer hervat. Een premasterprogramma dient in één studiejaar te zijn afgerond. Voor appellante heeft men daarop al een uitzondering gemaakt. Verweerster heeft op grond van de persoonlijke omstandigheden van appellante de geldigheid van de tentamens die zij in 2022-2023 heeft behaald met één jaar verlengd.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appellante is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de daaraan te stellen eisen. Het beroep van appellant is ontvankelijk.

Appellante volgt een premasterprogramma en heeft voor twee onderscheiden tentamens van het programma een onvoldoende behaald. Zij kan daardoor het programma niet in het studiejaar 2022-2023 afronden, omdat alle tentamens van het premasterprogramma in één jaar behaald moeten zijn. Alleen bij het volledig afronden van het premasterprogramma kan appellante in het studiejaar 2023-2024 starten met de masteropleiding. Verweerster biedt aan premasterstudenten die te maken hebben gekregen met studievertragende persoonlijke omstandigheden de mogelijkheid om één extra herkansing te maken in het lopende studiejaar als zij door het behalen van die herkansing het programma kunnen afronden. Voor toepassing van deze regeling komt appellante niet in aanmerking, omdat zij voor meer dan één vak een extra herkansing nodig heeft om het programma af te ronden.

Verweerster heeft voor de situatie als waar appellante zich in bevindt nog een extra mogelijkheid om studenten tegemoet te komen, indien daar vanwege persoonlijke omstandigheden van de student aanleiding voor is. Verweerster kan voor studenten die zich voor het opvolgende studiejaar mogen inschrijven voor hetzelfde premasterprogramma, bepalen dat de reeds behaalde tentamens in het volgende studiejaar geldig blijven. Verweerster heeft appellante deze voorziening aangeboden.

In beroep toetst het College of, gelet op hetgeen door appellante naar voren is gebracht, verweerster in redelijkheid tot de door haar genomen beslissing is gekomen. Het beleid van verweerster ten aanzien van verzoeken zoals die van appellante staat in de Regels en Richtlijnen van verweerster en is ook eenduidig in de individuele beslissingen aan appellante opgenomen. Verweerster heeft daarnaast op grond van de hardheidsclausule een verderstrekkend besluit genomen om de door appellante behaalde tentamens ook voor het opvolgende studiejaar geldig te verklaren. De beslissing van verweerster komt overeen met het door haar gevoerde beleid ten aanzien van studenten die met persoonlijke omstandigheden te maken krijgen die een belemmering zijn geweest voor de studievoortgang. Het College is dan ook van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot de door haar genomen beslissing is gekomen.

Bovenstaande overwegingen leiden tot de volgende uitspraak.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 14 december 2023, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, prof. dr. J.J. Beishuizen, dr. A.J.M. Ligtenberg, mr. dr. B. Frederiks, R. Brouwer, leden, in aanwezigheid van mr. F. Donner, secretaris.

Prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,
voorzitter

mr. F. Donner,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie: www.raadvanstate.nl/studentenzaken.