

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2010/17/326

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [naam], appellante, gericht tegen het besluit van de examencommissie voor de opleiding Econometrie en operationele research van de faculteit der Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde, verweerster, om de geldigheid van de studieresultaten van het eerste jaar niet te verlengen.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 23 oktober 2009 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster van 25 september 2010. Het beroepschrift was onvolledig. Het College van Beroep voor de Examens heeft appellante in de gelegenheid gesteld voor 16 november 2009 haar gronden voor het beroep aan te vullen.

Namens appellante stelt [naam], advocaat te Almere, op 4 december 2009 dat appellante het verzoek om de gronden van het beroepschrift aan te vullen pas op 30 november heeft ontvangen. Hij verzoekt alsnog een termijn van vier weken om het College van de overige gronden te voorzien. Het College van Beroep bewilligt daar in, maar de advocaat maakt geen gebruik van de geboden mogelijkheid. Hij verzuimt tevens de bestreden beslissing toe te sturen.

Namens het College van Beroep wordt de advocaat op 16 februari 2010 opnieuw verzocht de bestreden beslissing toe te zenden. Tevens wordt hem opnieuw een termijn gesteld tot 26 februari 2010 om aanvullende gronden voor het beroep in te dienen.

Op 22 februari 2010 laat [naam advocaat] weten dat hij geen nieuwe gronden zal inbrengen. Wel stuurt hij ter nadere onderbouwing van de bijzondere omstandigheden waar appellante een beroep op doet, een kopie van de medische aantekeningen uit de dossiers van het gezin in kwestie.

Op 2 maart 2010 ontvangt het College van Beroep een kopie van het bestreden besluit.

Op 5 maart 2010 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met de student nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Door misverstanden tussen appellante, haar advocaat en verweerster heeft de poging tot minnelijke schikking pas op 1 april 2010 plaats. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens uitstel verzocht om een verweerschrift in te dienen, als gevolg van het paasreces. Op 12 april 2010 is het verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 10 mei 2010.

Appellante, noch haar advocaat is ter zitting verschenen.

Verweerster werd vertegenwoordigd [naam], voorzitter van de Examencommissie Econometrie en operationele research. Verweerster heeft haar standpunt mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Appellante is derdejaars studente Econometrie. Zij heeft niet binnen de termijn van twee jaar alle onderdelen van het eerste studiejaar afgerond. Volgens de regels van verweerster leidt dat ertoe dat alle resultaten hun geldigheid verliezen. De geldigheid van de resultaten kan alleen in stand blijven als de betreffende student aantoont dat de onderdelen van het eerste jaar niet tijdig afgerond konden

worden, omdat er sprake is van persoonlijke omstandigheden die dit verhinderden.

Als persoonlijke omstandigheden geeft appellante aan dat haar ouders beiden langdurig ziek zijn geweest in de periode van oktober 2007 (direct na aanvang van haar studie) tot september 2009. Als enig kind heeft appellante het huishouden draaiende gehouden. Desondanks heeft appellante 45 EC behaald aan eerstejaarsvakken. Bovendien heeft zij enkele tweedejaarsvakken afgerond.

Verweerster wijst het verzoek af, omdat appellante sinds september 2009 geen druk meer ervaart van de bijzondere familieomstandigheden en desalniettemin in de periode van september 2009 tot april 2010 weinig studieresultaten heeft gehaald.

Volgens de geldende bepalingen zijn inmiddels de studiepunten uit het eerste jaar van appellante vervallen. De 3 EC die appellante als resultaat uit het tweede studiejaar heeft behaald, zullen vervallen worden verklaard, omdat appellante niet voldeed aan de toelatingseis voor het afleggen van tweedejaarstentamens.

Overigens is verweerster van mening dat de bijzondere familieomstandigheden niet van dien aard waren dat appellante geen redelijke studievoortgang had kunnen maken en wel zodanig dat zij in twee jaar het eerstejaarsprogramma had kunnen afronden.

III. Overwegingen van het College

Doordat appellante niet ter zitting is verschenen, noch werd vertegenwoordigd door haar advocaat, heeft het College van Beroep ter zitting niet aan appellante of haar advocaat kunnen vragen of, en zo ja, wanneer, appellante de bijzondere familieomstandigheden waarop zij nu een beroep doet, tijdig heeft gemeld bij een van de studentendecanen. Deze informatie is evenmin uit de stukken te halen. Wel heeft het College van Beroep kunnen vaststellen dat iedere student jaarlijks een bericht van de studentendecanen ontvangt, waarin er nadrukkelijk op wordt gewezen dat bijzondere omstandigheden die tot studievertraging kunnen leiden binnen twee maanden gemeld moeten worden. Voorts staat vast dat verweerster tweedejaarsstudenten die hun eerstejaarsprogramma nog niet hadden afgerond in februari een dergelijk bericht heeft gestuurd. Het College van Beroep acht het, gelet op het voorgaande, derhalve redelijk te veronderstellen dat geen melding van de bijzondere omstandigheden is gedaan.

De door appellante naar voren gebrachte bijzondere familieomstandigheden hebben betrekking op de studie jaren 2007-2008 en 2008-2009. Deze omstandigheden doen zich, zo kan uit het beroepschrift worden opgemaakt, in het huidige studiejaar (2009-2010) niet meer voor. Desalniettemin is ook in het huidige studiejaar geen sprake van voldoende studievoortgang. Dit rechtvaardigt de vaststelling dat de door appellante gestelde familieomstandigheden geen substantiële invloed op de studievoortgang van appellante hebben gehad.

IV. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 10 mei 2010 door prof. dr. L.H. van den Heuvel, voorzitter, prof. dr. A.P. Hollander, mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, mw. drs. T. Mekking, prof. dr. I. van der Waal, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

Was getekend,

prof. dr. L.H. van den Heuvel
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris