

# VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105  
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2020/36/957

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van de mevrouw [naam], appellante, studentnummer [studentnummer], tegen het besluit van de Toelatingscommissie van de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Vrije Universiteit, hierna verweerster, om appellante niet toe te laten tot de premaster voor de masteropleiding Kunst- & Cultuurwetenschappen.

## I. Loop van het geding

Appellante heeft op 29 juli 2020 bij het College van Beroep voor de Examens, hierna College, beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster van 29 juli 2020. Bij de stukken van het beroep ontbrak de beslissing waartegen appellante beroep instelde. Op 7 augustus 2020 heeft het College aan appellante verzocht om voor 17 augustus 2020 een kopie toe te sturen van de beslissing. Op 17 augustus 2020 voldeed appellante hieraan.

Op 18 augustus 2020 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante uitgenodigd voor een gesprek op 27 augustus 2020. Een minnelijke schikking bleek niet mogelijk te zijn. Verweerster heeft op 3 september 2020 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 13 oktober 2020 via beeldbellen. Appellant is verschenen, bijgestaan door mevrouw J. van Ommeren. Namens verweerster zijn verschenen mevrouw M.J.W. Gorens LL.M. en de heer dr. G. Mulder. Tevens is verschenen de extern deskundige van verweerster de heer dr. J.C. Gimeno Martinez. Partijen hebben hun standpunt mondeling toegelicht.

## II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft eind april 2020 om toelating verzocht tot de premaster voor de masteropleiding Kunst- & Cultuurwetenschappen met de specialisatie Design Cultures. In mei 2020 heeft appellante haar verzoek aangevuld met stukken zoals haar curriculum vitae en een lijst van door haar gedurende haar bacheloropleiding gevolgde vakken.

Verweerster heeft het toelatingsverzoek van appellante op 9 juli 2020 afgewezen, omdat de vooropleiding van appellante volgens verweerster niet voldoende aansluit bij de premaster.

### **III. Standpunten van partijen**

Appellante stelt dat haar vooropleiding, de bachelor Allround Styling (Academie Artemis), voldoende voorbereiding is om haar toe te laten tot premaster Design Cultures. Zij heeft een brede opleiding afgerond die zich richt op alles wat met ontwerpen te maken heeft.

Verder stelt appellante dat zij omdat er zo laat is gereageerd door verweerster op haar toelatingsverzoek, een jaar vertraging heeft opgelopen. Op 9 juli 2020 was zij te laat om zich nog voor een ander programma aan te melden.

Verweerster blijft bij de afwijzing van het verzoek tot toelating. Het onderzoek of appellante kan worden toegelaten, wordt verricht door een deskundige aan de hand van de cijferlijst van appellante van haar bachelor, en haar curriculum vitae. De extern deskundige heeft vastgesteld dat het door appellante gevolgde onderwijsprogramma niet voldoet aan de daaraan voor toelating gestelde eisen. Verweerster heeft op grond daarvan het verzoek van appellante afgewezen.

De beslissing op het verzoek tot toelating van appellante heeft langer geduurd dan wenselijk is. Dat komt vooral door de administratieve uitdagingen waar verweerster in mei, juni en juli 2020 voor stond, namelijk dat het werk voor een groot deel niet meer vanaf de campus kon worden gedaan. Het spijt verweerster dat het tot begin juli heeft geduurd voordat er duidelijkheid kwam voor appellante.

### **IV. Overwegingen van het College**

Het beroep van appellante is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen.

Om goede doorstroming mogelijk te maken naar de masteropleiding Kunst & Cultuurwetenschappen biedt de opleiding ingevolge artikel 7:57i van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) een premaster Design Cultures aan. De toelatingseisen tot de premaster zijn opgenomen in artikel 7.4 lid 1 van de Onderwijs en Examenregeling van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen 2019-2020. Voor kandidaten is een verkorte versie van de toelatingseisen op de website van de VU opgenomen. Naast de gebruikelijke eisen aan toelating tot een premaster moet een kandidaat voldoen aan de eis dat er een bachelor in Design moet zijn afgerond.

In hoeverre appellante aan die eis voldoet, is onderzocht door een deskundige. Gekeken is naar het door appellante gevolgde vakkenpakket van haar bachelor en naar haar cv. Appellante heeft niet kunnen weerleggen dat dit onderzoek naar behoren is verricht. Het College is van oordeel dat het beroep van appellante tegen het besluit van verweerster ongegrond is.

De klacht van appellante dat verweerster laat op haar verzoek tot toelating heeft besloten, wordt door verweerster erkend en daarvoor heeft verweerster excuses aangeboden. Met verweerster is het College van oordeel dat de mogelijk trage verwerking van een verzoek tot toelating, niet tot een ander inhoudelijk oordeel leidt op het toelatingsverzoek van appellante. Immers, uit de stukken is niet gebleken dat appellante op een eerder moment dan op 9 juli 2020, op grond van de toepasselijke regelingen, dan wel van verweerster de garantie zou hebben gekregen dat zij toelaatbaar was tot de premaster. Het lag op de weg van appellante om rekening te houden met een mogelijk alternatief.

Alles wegend is het College van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing kon komen. Dit leidt tot de volgende uitspraak.

### **V. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 2 november 2020, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, prof. dr. J.J. Beishuizen en A. Benchemsi, leden, in aanwezigheid van mr. F. Donner, secretaris.

prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,  
voorzitter

mr. F. Donner,  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 48,-.