

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2008/02/263

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellant], gericht tegen het besluit, d.d. 1 oktober 2007, van de examencommissie voor de opleiding Econometrie en Operationele Research (examencommissie) om appellant niet langer toe te staan af te studeren binnen het doctoraalprogramma en een individueel overgangsprogramma vast te stellen.

I. Loop van het geding

Appellant heeft bij beroepschrift van 15 oktober 2007 beroep ingesteld tegen het besluit van de Examencommissie van 1 oktober 2007. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Op 18 oktober 2007 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met de student nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant hiertoe tijdig uitgenodigd. De poging tot minnelijke schikking heeft op 5 november 2007 plaatsgevonden, maar dit heeft niet tot wijziging van standpunten geleid. Verweerster heeft vervolgens op 12 november 2007 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 10 december 2007. Appellant is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [...], [...], en [...], leden resp. ambtelijk secretaris van de examencommissie Econometrie. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting, gaat het College uit van de volgende feiten. Aan appellant is bij schrijven van de examencommissie d.d. 1 oktober 2007 bekend gemaakt dat appellant niet meer zal worden toegestaan af te studeren in het doctoraalprogramma. Deze mededeling is gebaseerd op het besluit van het College van Bestuur om de doctoraalopleiding Econometrie en Operationele Research te beëindigen per 1 september 2007 en om te zetten in een bachelor- en een masteropleiding ('bama') Econometrie en Operationele Research. Het College van Bestuur heeft dit voornemen reeds in maart 2002 schriftelijk aan alle studenten meegedeeld. Appellant heeft hiervan een exemplaar ontvangen. Appellant krijgt de gelegenheid de opleiding af te ronden in het bachelor-mastersysteem. Om aan de eisen van bachelor-mastersysteem te voldoen, dient hij nog het tentamen Econometrie II met succes af te ronden, een bachelorscriptie te schrijven, alsmede een master-thesis. Verweerster verlegt tevens de geldigheid van de behaalde resultaten tot en met 31 augustus 2008, mits appellant de bachelorscriptie voor 1 maart 2008 heeft afgerond. Het is appellant toegestaan de master thesis in het Nederlands in plaats van het Engels te schrijven.

III. Standpunten van partijen

Appellant is van mening dat hij alsnog in staat gesteld moet worden zijn opleiding in het doctoraalsysteem af te ronden. Indien appellant alleen nog kan afstuderen in het bama-systeem, dan verzet hij zich tegen de verplichting een bachelorscriptie te schrijven. Dit zou leiden tot extra werkzaamheden, omdat ook een bachelorscriptie gebaseerd dient te zijn op literatuuronderzoek. De doctoraalscriptie heeft appellant al bijna afgerond. Overgang naar het bama-systeem zou voorts betekenen dat de master thesis in het Engels vertaald moet worden, omdat het om een Engelstalige opleiding gaat.

Tot slot wijst appellant op zijn gezondheidsproblemen, waardoor hij studievertraging heeft opgelopen. Als gevolg hiervan, heeft hij de doctoraalopleiding niet tijdig kunnen afronden.

Verweerster geeft te kennen dat het besluit om de doctoraalopleiding Econometrie te beëindigen en studenten die nog in het doctoraalprogramma studeren de gelegenheid te geven de opleiding te vervolgen in de bama-structuur, is genomen door het College van Bestuur als beleidsregel.

Verweerster meent dat het beroep tegen de beleidsregel van het College van Bestuur niet-ontvankelijk verklaard moet worden.

De examencommissie heeft uitvoering gegeven aan de maatregel van het College van Bestuur door voor de studenten die nog in het doctoraalprogramma studeren een overgangsregeling op maat vast te stellen.

Het literatuuronderzoek dat appellant heeft verricht voor zijn doctoraalscriptie kan nu benut worden voor de bachelorscriptie. De master thesis bestaat uit eigen onderzoek en een verslag daarvan. Dit is (deels) al gedaan voor de doctoraalscriptie. Het aantal studiepunten voor de master thesis is verminderd ten opzichte van het aantal studiepunten voor de doctoraalscriptie. Appellant kan dus met minder werk volstaan.

In het gesprek dat tot doel had een minnelijke schikking te bewerkstelligen, is door verweerster toegelicht dat appellant geen extra literatuuronderzoek voor de bachelorscriptie hoeft te doen en dat in dit specifieke geval de master thesis in het Nederlands kan worden geschreven. Verweerster merkt nog op dat de overgangsregeling bijzonder soepel is toegepast.

Verweerster is van mening dat appellant alsnog een bachelorscriptie moet schrijven om een bachelorgetuigschrift te kunnen ontvangen. Dat getuigschrift is nodig om toegelaten te worden tot de masteropleiding.

Naar aanleiding van het besprokene ter zitting verklaart appellant zich alsnog bereid de bachelorscriptie te schrijven, als hij niet in staat wordt gesteld in het doctoraalprogramma af te studeren.

IV. Overwegingen van het College

Het College van Beroep stelt vast dat het besluit van het College van Bestuur om de doctoraalopleiding te beëindigen een beleidsmaatregel is, waartegen geen beroep open ~~staat~~. Het College van Beroep stelt voorts vast dat aan de verzoeken van appellant door verweerster tegemoet is gekomen, voorzover een en ander betrekking heeft op de extra eisen bij de overgang naar het bama-systeem. Immers, appellant zal geen extra literatuuronderzoek behoeven te doen om een bachelorscriptie te schrijven en de master thesis zal in het Nederlands geschreven kunnen worden.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep:

- niet-ontvankelijk voor zover het is gericht tegen het besluit van het College van Bestuur de doctoraalopleiding per 01-09-2007 te beëindigen
- ontvankelijk doch ongegrond voor zover het is gericht tegen de beslissing van verweerster om appellant niet langer toe te staan af te studeren binnen het doctoraalprogramma en een individueel overgangsprogramma vast te stellen.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 11 januari 2008 door prof. dr. L.H. van den Heuvel, voorzitter, prof. dr. A.P. Hollander, mw drs. T. Mekking, mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, mw. F. Oulahsen, leden, in aanwezigheid van mr. drs J.G. Bekker, secretaris.

Was getekend,

prof. dr. L.H. van den Heuvel
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris