

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2015/43/656

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van de heer [naam], appellant, woonachtig te Amsterdam, gericht tegen het besluit van de examencommissie van de Faculteit der Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde, verweerster, om de geldigheidsduur van de cijfers, behaald in de masteropleiding Accounting & control, niet te verlengen.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 2 juli 2015 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerder gedateerd op 26 mei 2015. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 8 juli 2015 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 21 augustus 2015 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 21 september 2015.

Appellant is in persoon verschenen. Hij werd bijgestaan door mevrouw G. Meijer. Verweerster werd vertegenwoordigd door prof. dr. J. Rouwendal en mevrouw drs. S. van Vugt, resp. voorzitter en ambtelijk secretaris van de Examencommissie. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellant is met de masteropleiding Accounting & control (deeltijd) in 2009 begonnen. De geldigheidsduur van de behaalde studieresultaten eindigt na bepaalde tijd. Appellant meent dat dit 10 jaar is; verweerster gaat uit van vijf jaar.

III. Standpunten van partijen

Appellant volgt tegelijk de masteropleiding A&C en de postmaster Register Accountant. Hij stelt dat het een feit van algemene bekendheid is dat studieresultaten 10 jaar geldig zijn. Appellant is door zijn studiecoach gewezen op de veel beperktere geldigheidsduur van de studieresultaten van de masteropleiding die de faculteit tegenwoordig hanteert. Het bericht per e-mail daarover van oktober 2014 is appellant ontgaan.

Appellant heeft de vakken van de masteropleiding in mei 2013 inmiddels afgerond. Hem rest alleen nog het schrijven van de scriptie. Door de werkdruk waar appellant mee te kampen heeft, is de scriptie nog niet ingeleverd. Het onderzoek dat ten grondslag zal liggen aan de scriptie, is wel begin 2015 afgerond.

Appellant begrijpt dat de geldigheidsduur van studieresultaten beperkt is om te bewerkstelligen dat de kennis van de afgestudeerde actueel is. Appellant wijst er echter op dat hij over voldoende actuele kennis beschikt, als gevolg van de werkzaamheden die hij in de praktijk uitoefent.

Appellant erkent dat hij in oktober 2014 een e-mail heeft gekregen over het vervallen van zijn studieresultaten. Deze e-mail heeft hij pas in maart 2015 gelezen, omdat hij het e-mailadres waar het bericht naar toe is gezonden, niet of nauwelijks gebruikt.

Verweerster geeft te kennen dat in ieder geval sinds 2009 – maar waarschijnlijk veel langer – de

geldigheidsduur van studieresultaten in de deeltijdopleiding vijf jaar bedroeg. Met ingang van het studiejaar 2015-2016 is de geldigheidsduur vier jaar. Deze geldigheidsduur is vastgelegd in de onderwijs- en examenregelingen. Verlenging van de geldigheidsduur is in bijzondere omstandigheden mogelijk. Het gaat dan bij voorbeeld in het bijzonder om ziekte van een student of overlijden van een naaste waardoor studievertraging is ontstaan. In het geval van appelland was daar echter geen sprake van.

Verweerster licht toe dat studenten geen aankondiging ontvangen dat de geldigheidsduur van de studieresultaten zal gaan vervallen. De geldigheidsduur van de tentamens is in de onderwijs- en examenregelingen vastgelegd. Bovendien ontvangen studenten twee maal per jaar een waarschuwing op Blackboard. De student wordt geacht van de inhoud van de onderwijs- en examenregelingen kennis te hebben genomen. Dat de cijfers van appelland zijn vervallen, is hem in oktober 2014 wel per e-mail gemeld. Appelland blijkt daar echter geen kennis van genomen te hebben.

IV. Overwegingen van het College

Het College van Beroep stelt vast dat ingevolge artikel 1.1 lid 3 OER (A) de Onderwijs- en examenregeling van het studiejaar 2014-2015 van toepassing is op iedereen die het onderwijs aan de Faculteit der Economische Wetenschappen volgt. Vervolgens stelt het College vast dat in artikel 4.8 OER (A) jo. artikel 4.3 vierde lid OER (B) de geldigheidsduur van de studieresultaten is beperkt tot vijf jaar. Verweerster heeft na de zitting aangetoond dat de geldigheidsduur van studieresultaten vijf jaar bedroeg, in elk geval sinds september 2009. De OER kent geen overgangsregeling ten aanzien van de geldigheidsduur.

Appelland heeft niet aangetoond dat er bijzondere omstandigheden zijn die aanleiding geven de geldigheidsduur te verlengen. Evenmin is er aanleiding voor toepassing van de hardheidsclausule. Appelland heeft geen melding gemaakt van onvoorziene omstandigheden die zo ernstig waren dat studievertraging het gevolg was.

Het College volgt verweerster in haar opvatting dat de inhoud van de Onderwijs- en examenregeling bekend wordt verondersteld bij de student, en derhalve ook bij appelland. Dit alle leidt ertoe dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing heeft kunnen komen.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 6 oktober 2015 door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, prof. dr. L.H. Hoek, prof. dr. ir. G. van der Laan, mw. drs. T. Mekking, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 45,-.