

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2018/26/817

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [naam], appellante, woonachtig te [woonplaats], gericht tegen de beoordeling van Wetenschappelijke stage (Immunologie) door de examinator van de opleiding Biomedical Sciences aan de Vrije Universiteit.

I. Loop van het geding en ontvankelijkheid

Appellante heeft op 11 maart 2018 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 18 januari 2018. Het beroepschrift is niet tijdig ontvangen en was niet volledig.

Op 15 maart 2018 is namens het College aan appellante verzocht uiterlijk 29 maart 2018 aan te tonen waarom zij het beroepschrift niet binnen de beroepstermijn kon indienen. Tevens is haar verzocht de ontbrekende informatie over te leggen. Appellante geeft te kennen dat het bestreden besluit niet op 18, maar op 22 januari 2018 is genomen. Het College bevestigt daarna dat het bestreden besluit inderdaad gedateerd was op 22 januari 2018. Ook dan heeft appellante echter de beroepstermijn overschreden. Het College biedt appellante opnieuw de gelegenheid om uiterlijk 16 april 2018 aan te tonen dat zij niet voor het einde van de termijn (6 maart 2018) beroep heeft kunnen aantekenen. Op 12 april 2018 levert appellante nadere informatie. De stukken blijken echter nog steeds niet compleet te zijn. Namens het College krijgt appellante op 17 april 2018 nogmaals de gelegenheid om uiterlijk 23 april 2018 de onderliggende stukken te completeren. Op 23 april voldoet appellante hieraan.

II. Termijnoverschrijding

Appellante zet uiteen dat zij op de hoogte was van de beroepstermijn van zes weken, maar zij heeft deze overschreden, omdat zij eerst geprobeerd heeft meer duidelijkheid te krijgen waarom zij deze beoordeling heeft gekregen. Hierin is appellante niet geslaagd. De examinator heeft niet gereageerd op verzoeken van appellante om uitleg. De coördinator heeft wel geantwoord, maar appellante heeft dit contact beëindigd, omdat ze niet de informatie kreeg waar ze recht op meende te hebben. De moeite die appellante heeft moeten doen om de informatie te krijgen die zij nodig achtte om beroep in te stellen hebben haar kwaad en depressief gemaakt. Deze gemoedstoestand heeft er mede toe geleid dat appellante niet tijdig beroep heeft kunnen instellen.

III. Overwegingen van het College

Het College stelt vast dat het beroepschrift voor 6 maart 2018 ontvangen had moeten zijn. Appellante geeft te kennen dat zij van de termijn op de hoogte was. De reden die appellante aandraagt (eerst zelf navraag doen), leidt niet tot verschoning. Appellante heeft tijdig kennis genomen van de duur van de

beroepstermijn, maar heeft deze desondanks overschreden. Een poging zelf een geschil op te lossen staat niet in de weg aan het tijdig indienen van een beroepschrift. Dat had immers ook een pro forma beroepschrift kunnen zijn.

IV. Uitspraak

Het College verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 21 augustus 2018, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, prof. dr. J.J. Beishuizen, dr. A.J.M. Ligtenberg, mw. drs. T. Mekking, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 46,-.