

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2019/56/900

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van de heer [naam], appellant, woonachtig te [woonplaats], gericht tegen het besluit van de Examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Vrije Universiteit, verweerster, om appellant niet toe te laten tot het 'sleptentamen' Capita Ondernemingsrecht.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 13 augustus 2019 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 6 augustus 2019. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 15 augustus 2019 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 4 september 2019 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 14 oktober 2019.

Appellant is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door prof. dr. A.R. Neerhof, voorzitter. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. In het kader van zijn masteropleiding Rechtsgeleerdheid heeft appellant in het studiejaar 2018-2019 het vak Verdieping Ondernemingsrecht gevolgd, waarvan Capita Ondernemingsrecht deel uitmaakt. Capita Ondernemingsrecht wordt ook als zelfstandig vak aangeboden. In het nieuwe studiejaar zal het vak Capita Ondernemingsrecht niet meer worden aangeboden als zelfstandig vak. Studenten die het vak niet eerder met een voldoende hebben afgesloten, krijgen de gelegenheid het tentamen Capita Ondernemingsrecht in de zomer van 2019 alsnog mondeling af te leggen. Appellant wenst van die regeling gebruik te maken en heeft zich tijdig gemeld bij de vakcoördinator. Hij krijgt echter geen toestemming om aan het tentamen deel te nemen, omdat hij het vak Verdieping Ondernemingsrecht volgt. Appellant is van mening dat de argumenten om hem niet toe te laten tot het sleptentamen niet volgen uit de overgangsregeling. Verweerster zet uiteen dat de overgangsregeling uitsluitend wordt aangeboden aan studenten die het vak Capita Ondernemingsrecht als gebonden keuzevak hebben gevolgd. Dat is niet de situatie van appellant. Hij volgt het vak Verdieping Ondernemingsrecht. Het vak Capita Ondernemingsrecht maakt deel uit van dat vak. Het vak Verdieping Ondernemingsrecht vervalt niet in het navolgende studiejaar. Het feit dat appellant

zegt het vak Verdieping Ondernemingsrecht niet te willen afronden en daarom aan het sleeptentamen wil deelnemen, maakt dat niet anders.

Verweerster licht toe dat tot 1 september 2019 een student die het vak Verdieping Ondernemingsrecht wilde volgen, om administratieve redenen ook afzonderlijk moest intekenen voor het vak Capita Ondernemingsrecht. Dit administratieve probleem is verholpen met ingang van het studiejaar 2019-2020, doordat het vak Capita Ondernemingsrecht als zelfstandig vak is beëindigd.

Verweerster wijst erop dat in de Onderwijs- en examenregeling, maar ook op andere wijze, aan de studenten bekend is gemaakt dat de vakken Capita Ondernemingsrecht en Verdieping Ondernemingsrecht niet beide in een individueel examenprogramma opgenomen kunnen worden.

III. Standpunten van partijen

Appellant zet uiteen dat hij het vak Verdieping Ondernemingsrecht niet wil voortzetten. Tot dit vak hoort een uitgebreide opdracht, waaraan in duo's gewerkt moet worden. Appellant was gekoppeld aan een student die nauwelijks iets inbracht. Aan appellant werd uiteindelijk toegestaan de opdracht alleen te maken. De omvang van de opdracht werd echter niet aangepast. Appellant vindt hierin aanleiding het vak niet af te ronden.

Appellant geeft een overzicht van de gebeurtenissen. Via een bericht op Canvas in werd op 15 april 2019 aangekondigd dat het vak Capita Ondernemingsrecht als zelfstandig vak per 1 september 2019 zou ophouden te bestaan. Er werd in deze mededeling geen onderscheid gemaakt tussen studenten die het tentamen Capita Ondernemingsrecht als gebonden keuzevak, dat wil zeggen als zelfstandig vak ten behoeve van de keuzeruimte, hadden gevolgd en hen die het als onderdeel van het vak Verdieping Ondernemingsrecht volgden. Appellant tekent in voor het sleeptentamen op 26 april 2019. Zijn verzoek wordt afgewezen, omdat appellant staat ingeschreven voor het vak Verdieping Ondernemingsrecht. Op 7 mei 2019 wordt de inhoud van de overgangsregeling bekendgemaakt voor hen die het vak Capita Ondernemingsrecht nog willen afronden. Dan wordt ook bekendgemaakt dat alleen studenten die het vak Capita Ondernemingsrecht willen afronden als gebonden keuzevak, gebruik kunnen maken van de overgangsregeling. Appellant tekent opnieuw in en krijgt opnieuw een afwijzing. Op 24 juni 2019 vraagt appellant verweerster toestemming om het sleeptentamen af te leggen. Verweerster wijst dat op 6 augustus af.

Verweerster verklaart dat studenten die deelnamen aan het vak Verdieping Ondernemingsrecht louter om administratieve redenen tevens moesten intekenen voor het vak Capita Ondernemingsrecht. De stof van Capita Ondernemingsrecht maakt de helft uit van het vak Verdieping Ondernemingsrecht (in totaal 12 EC). Het is studenten van het vak Verdieping Ondernemingsrecht niet toegestaan het afzonderlijke tentamen Capita Ondernemingsrecht af te leggen, omdat daardoor 'shopgedrag' zou ontstaan. Studenten volgen óf Capita Ondernemingsrecht óf Verdieping Ondernemingsrecht. Ook uit de OER blijkt dat niet beide vakken tot het curriculum kunnen behoren. Dit is onder andere ook in de werkgroepen besproken en is op Canvas bekendgemaakt. Het is studenten die het vak Verdieping Ondernemingsrecht volgen daarom niet toegestaan het tentamen Capita Ondernemingsrecht afzonderlijk af te ronden. Door het vak Verdieping Ondernemingsrecht af te ronden, voldoet de student ook aan de eisen voor het tentamen Capita Ondernemingsrecht.

IV. Overwegingen van het College

Blijkens artikel 3.5 van de Onderwijs- en Examenregeling 2018-2019 krijgt een student per studiejaar tweemaal de gelegenheid om een tentamen af te leggen. In het studiejaar 2018-2019 is tweemaal de gelegenheid gegeven het vak Capita Ondernemingsrecht met een tentamen af te ronden.

Het vak Capita Ondernemingsrecht wordt na 1 september 2019 niet meer verzorgd. In de overgangsregeling is bepaald dat nog éénmaal een tentamen Capita Ondernemingsrecht zal worden afgenomen. Daar is als voorwaarde aan toegevoegd dat het tentamen alleen openstaat voor studenten die het vak Capita Ondernemingsrecht als gebonden keuzevak hebben gevolgd. De overgangsregeling is niet van toepassing op studenten die hebben deelgenomen aan het vak Verdieping Ondernemingsrecht.

Appellant stelt onbetwist dat hij door ziekte geen gebruik heeft kunnen maken van de eerder geboden gelegenheden om het tentamen Capita Ondernemingsrecht als onderdeel van het vak Verdieping Ondernemingsrecht af te leggen. Appellant geeft te kennen het vak Verdieping Ondernemingsrecht niet te

willen afronden. Hij heeft tijdig ingetekend voor het sleeptentamen om zo wel het vak Capita Ondernemingsrecht af te kunnen ronden.

Het College van Beroep oordeelt dat het behoort tot de academische vrijheid van de student om een vak al dan niet af te ronden. Hij draagt zelf het risico van studievertraging als hij besluit een vak niet te volgen of niet af te ronden.

Dat een vak niet alleen zelfstandig, maar ook als onderdeel van een ander vak wordt verzorgd, heeft geen gevolg voor het recht het tentamen af te leggen van het zelfstandige vak. Appellant was in het studiejaar 2018-2019 gerechtigd het tentamen van het vak Capita Ondernemingsrecht af te leggen, terwijl hij op dat moment stond ingetekend voor het vak Verdieping Ondernemingsrecht. Appellant blijft het recht houden het vak Capita Ondernemingsrecht met een tentamen af te ronden, zolang het tentamen in dat vak wordt aangeboden. Het al dan niet voltooiën van het vak Verdieping Ondernemingsrecht wijzigt het recht van appellant om het tentamen af te leggen niet. Het betoog van appellant slaagt derhalve.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep gegrond en vernietigt de bestreden beslissing. Het College draagt verweerster op opnieuw een beslissing te nemen op het verzoek van appellant om alsnog het tentamen Capita Ondernemingsrecht af te leggen, en wel binnen twee weken na het bekendmaken van deze uitspraak, met inachtneming van de overwegingen van het College van Beroep.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 25 oktober 2019, door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, prof. dr. J. Fidom, mevrouw prof. dr. M.W. Hofkes, mevrouw drs. T. Mekking, prof. dr. H.A. Verhoef, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 47,-.