

De Boelelaan 1105, kamer 2D-40
Telefoon (020) 598 5322

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No.2005/04/221

DE VOORZITTER VAN HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroepschrift [naam appelland], tegen een besluit van de examencommissie voor de opleiding Politicologie aan de faculteit der Sociale Wetenschappen, genomen op 15 september 2004 en aan appelland meegedeeld op 12 oktober 2004, inhoudende dat de doctoraalscriptie van [naam appelland] wordt beoordeeld met het eindcijfer 7.

Gezien de stukken, waaronder het beroepschrift gedateerd 13 december 2004 dat bij het college is ingekomen op 15 december 2004,

VAN OORDEEL

dat het beroepschrift kennelijk niet ontvankelijk is,

OVERWEGENDE TEN AANZIEN VAN DE FEITEN

Aan appelland is tijdens de zitting van het doctoraal examen op 12 oktober 2004 meegedeeld dat zijn doctoraalscriptie was beoordeeld met het cijfer 8,5. Op de cijferlijst bleek het cijfer 7 te zijn vermeld. Na navraag bleek appelland dat de examiner zich tijdens de doctoraalplechtigheid had vergist bij het uitspreken van de beoordeling van de doctoraalscriptie van appelland, doordat hij in de mondelinge toelichting twee beoordelingen van twee studenten had verwisseld. Vervolgens heeft appelland de examencommissie op 26 oktober 2004 verzocht hem een nieuwe cijferlijst te doen toekomen waarop voor zijn scriptie het cijfer 8,5 wordt vermeld. De examencommissie heeft appelland op 2 december 2004 meegedeeld dat het cijfer niet zal worden gewijzigd. De examencommissie betreurt de vergissing tijdens de doctoraalplechtigheid, maar ziet daarin geen aanleiding om het cijfer te wijzigen, onder verwijzing naar de onafhankelijke scriptiebeoordeling van de eerste en tweede beoordelaar met als uitkomst het eindcijfer 7. Tegen dit besluit heeft appelland beroep ingesteld op 13 december 2004. Op 11 januari 2005 is appelland namens het college bericht dat de inhoudelijke motivering aan zijn beroepschrift ontbrak, en is hij in de gelegenheid gesteld binnen tien dagen na ontvangst van dit schrijven dit verzuim te herstellen.

OVERWEGENDE TEN AANZIEN VAN HET GESCHIL

Appelland heeft beroep ingesteld tegen het besluit zijn scriptie te beoordelen met het cijfer 7. Appelland is in de gelegenheid gesteld tot herstel van verzuim in het beroepschrift, maar heeft daarvan binnen de gestelde termijn geen gebruik gemaakt. Derhalve dient het beroepschrift niet ontvankelijk te worden verklaard.

DOET ONMIDDELLIJK UITSPRAAK

VERKLAART HET BEROEP KENNELIJK NIET ONTVANKELIJK

Aldus gewezen te Amsterdam op 15 februari 2005 door prof. mr. L.H. van den Heuvel, voorzitter, en getekend door de voorzitter van het College van Beroep voor de Examens en de secretaris, mw. mr. M.A. Daniëls.

Was getekend,

Prof. mr. L.H. van den Heuvel,
voorzitter,

mr. M.A. Daniëls,
secretaris.