

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2013/35/513

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellant], woonachtig te [...], gericht tegen het besluit van de examencommissie van de Faculteit der Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde, verweerster, om het verzoek van appellant om een zogeheten veegtentamen voor het vak Financial Accounting 3.1 af te mogen leggen, niet ontvankelijk te verklaren.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 27 juni 2013 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 25 juni 2013. Het beroepschrift is tijdig ontvangen. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 16 augustus 2013 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellant nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellant niet uitgenodigd. Verweerster voert als redenen aan dat met appellant eerder een schikking was getroffen en dat zich geen nieuwe omstandigheden hebben voorgedaan. Een minnelijke schikking is derhalve niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 19 september 2013 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 24 september 2013.

Appellant is in persoon verschenen. Hij werd bijgestaan door [advocaat]. Verweerster werd vertegenwoordigd door [voorzitter Examencommissie] en [secretaris Examencommissie]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. De onderwijs- en examenregeling van de opleiding Economie en bedrijfseconomie die van toepassing is, bepaalt dat studieresultaten van de bacheloropleiding die een student heeft behaald, geldig zijn tot het einde van het vijfde studiejaar. Omdat appellant per september 2007 met de opleiding is begonnen, eindigde de geldigheid van zijn studieresultaten op 1 september 2012.

Appellant is er niet in geslaagd zijn bacheloropleiding tijdig af te ronden en heeft daarom in augustus 2012 een verzoek ingediend om de geldigheid van zijn studieresultaten te verlengen. Hij voert hiervoor persoonlijke omstandigheden aan. Verweerster heeft dit verzoek in eerste instantie afgewezen, maar na een schikkingsgesprek zijn partijen overeengekomen dat appellant voor elk nog niet met goed gevolg afgelegd tentamen twee gelegenheden tot het afleggen ervan krijgt. Verder is afgesproken dat appellant ervoor zal zorgdragen dat het cijfer voor zijn bachelorscriptie uiterlijk 21 december 2012 zal zijn geregistreerd. Appellant zal de opleiding niet kunnen vervolgen als hij een van de tentamens niet met een voldoende afrondt bij een van de twee geboden gelegenheden of als de beoordeling van de scriptie niet uiterlijk 21 december 2012 staat geregistreerd.

De zitting van het College waarin de minnelijke schikking is overeengekomen, werd gehouden op 15 oktober 2012. De schriftelijke weergave van de schikking dateert van 26 oktober 2012. Appellant legt het tentamen Financial Accounting 3.1 af op 24 oktober 2012, maar haalt geen voldoende. Appellant is van mening dat hij in staat moet worden gesteld het tentamen Financial Accounting alsnog af te leggen.

Verweerster wijst het verzoek af, omdat in de schikking is bepaald dat appelland niet opnieuw een verzoek voor studieduurverlenging mag indienen. Voorts merkt verweerster op dat appelland niet heeft voldaan aan de eis dat de beoordeling van de scriptie uiterlijk 21 december 2012 stond geregistreerd. Het gevolg is dat alle studieresultaten zijn vervallen.

III. Standpunten van partijen

Appelland stelt dat hij voor het tentamen Financial Accounting 3.1 nog een tentamengelegenheid te goed heeft. Hij heeft immers, nadat de schikking overeen was gekomen op 26 oktober 2012, nog maar één tentamengelegenheid gehad.

Appelland heeft zijn scriptie op 28 november 2012 aan zijn begeleider toegestuurd. De begeleider geeft op 4 december te kennen dat er nog aanvullingen nodig zijn. Uiteindelijk levert appelland zijn scriptie op 24 december in. Appelland was niet op de hoogte van de nakijktermijn van twee weken. Hij kreeg het eindcijfer pas op 16 januari 2013 te horen. Dat appelland hiermee niet aan de voorwaarden van de schikking had voldaan, waardoor hij zijn studie zou moeten staken, is niet aan appelland meegedeeld. Hij heeft ongehinderd verder kunnen studeren.

Verweerster wijst appelland erop dat partijen in de schikking van 15 oktober 2012 overeen zijn gekomen dat voor elk nog niet afgerond tentamen twee gelegenheden zouden worden geboden. Daarnaast is de uiterste datum voor het laten registreren van het cijfer voor de scriptie overeengekomen: 21 december 2012.

Verweerster stelt dat appelland twee tentamengelegenheden heeft gehad voor elk vak dat nog openstond ten tijde van de schikking. Appelland heeft desalniettemin twee vakken nog niet weten af te ronden (Financial accounting en Boekhouden), waarvan overigens Boekhouden niet in de lijst van nog af te ronden tentamens stond die appelland heeft aangeleverd. Ter zitting blijkt het om een vervanging te gaan van een vak dat appelland wel had opgegeven. Van deze vervanging heeft appelland geen melding gemaakt bij verweerster. Bovendien heeft appelland zijn scriptie op zo'n late datum aangeleverd dat een tijdige registratie van de beoordeling niet meer mogelijk was. Begin januari 2013 had het voor appelland duidelijk kunnen zijn dat hij er niet in was geslaagd te voldoen aan de afspraken die in de schikking van oktober 2012 waren neergelegd. De consequentie is dat de studieresultaten van appelland zijn vervallen.

IV. Overwegingen van het College

Volgens artikel 20 lid 1 van de onderwijs- en examenregeling van de bacheloropleiding die appelland volgt, vervallen de studieresultaten uiterlijk 31 augustus van het vijfde inschrijvingsjaar, als het bachelorexamen op dat moment nog niet is behaald.

Deze situatie deed zich voor appelland voor in augustus 2012. Appelland heeft een verzoek tot verlenging van de geldigheid van studieresultaten ingediend bij verweerster. In eerste instantie is dit verzoek afgewezen. In het kader van de beroepsprocedure die appelland vervolgens is begonnen, zijn appelland en verweerster tot een schikking gekomen. De schikking hield in dat appelland voor elk nog niet afgerond tentamen twee tentamengelegenheden zou krijgen om alsnog aan de eisen te voldoen. Ook is overeengekomen dat appelland ervoor moest zorgdragen dat het cijfer voor zijn scriptie uiterlijk 21 december 2012 was geregistreerd.

Het schikkingsgesprek van verweerster met appelland heeft op 15 oktober 2012 plaatsgevonden. De schikking is op 26 oktober 2012 schriftelijk vastgelegd. In de schriftelijke weerslag van de schikking is niet verwezen naar een eerdere datum, waarop de schikking effectief zou worden. Appelland mocht er derhalve op vertrouwen dat de schikking van kracht zou worden op 26 oktober 2012. Derhalve zou appelland nog een tentamengelegenheid moeten krijgen voor het vak Financial Accounting 3.1.

Appelland heeft echter niet voldaan aan de eis dat het eindcijfer voor zijn scriptie uiterlijk 21 december 2012 was geregistreerd. Bovendien bleek ter zitting dat nog een vak niet was afgerond, waarvoor geen nieuw tentamengelegenheid meer open staat. Appelland heeft bovendien niet aan verweerster gemeld dat hij een ander vak ging volgen dan eerder door hem was opgegeven. Appelland heeft derhalve niet voldaan aan hetgeen was overeengekomen in de schikking van oktober 2012. Dit heeft tot gevolg dat de tentamenresultaten van appelland vervallen.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 3 oktober 2013 door mr. dr. N. Rozemond, voorzitter, de heer S. van Dokkum, prof. dr. L.H. Hoek, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

mr. dr. N. Rozemond,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 44,-.