



COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2022/53/1088

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [naam], hierna: appellante, [studentnummer], tegen de beslissing van de Toelatingscommissie van de Masteropleiding Rechtsgeleerdheid, hierna: verweerster, om het verzoek van student tot toelating tot de masteropleiding Rechtsgeleerdheid af te wijzen.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 28 augustus 2022 beroep ingesteld bij tegen het besluit van verweerster van 26 juli 2022. Verweerster heeft dat bericht niet doorgestuurd naar het College van Beroep voor de Examens, hierna: het College. Op 13 september 2022 heeft appellante vervolgens beroep bij het College ingesteld. Het College heeft aan appellante gevraagd om het beroep aan te vullen met stukken. Appellante heeft dat gedaan. Op 20 september 2022 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Appellante en verweerster hebben op 27 september 2022 met elkaar gesproken. Er is geen schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 11 oktober 2022 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 22 november 2022. Appellant en verweerster zijn verschenen. Namens verweerster waren mr. dr. L. van den Berg (voorzitter) en drs. G. Gorens (ambtelijk secretaris) aanwezig.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellante heeft in het studiejaar 2021-2022 naast de bacheloropleiding Rechtsgeleerdheid ook deelgenomen aan de masteropleiding Rechtsgeleerdheid. Zij heeft voor de toelating tot masteropleiding gebruikgemaakt van de zogenoemde 'zachte knip'. Daarmee wordt bedoeld de mogelijkheid om in de afrondende fase van de bacheloropleiding met de masteropleiding te starten. Bij aanvang van het studiejaar 2021-2022 moest appellante nog drie vakken van de bacheloropleiding afronden. Aan het einde van het studiejaar 2021-2022 moest appellante nog twee vakken van de bacheloropleiding afronden.

III. Standpunten van partijen

Appellant vraagt verweerster haar voor het studiejaar 2022-2023 wederom toe te laten tot de masteropleiding ondanks dat zij de bacheloropleiding niet heeft afgerond. Zij moet nog twee vakken afronden. Indien zij voor de tweede keer gebruik zou mogen maken van de zachte knip zou dat voor appellante betekenen dat zij eventuele studievertraging tot een minimum kan beperken.

Appellante stelt dat er geen belemmering is om twee keer gebruik te mogen maken van de zachte knip. Zij licht toe dat zij als eerstegeneratiestudent met een specifieke problematiek te kampen heeft. Zij wil voor haar neefjes en nichtjes een inspiratiebron zijn. Aanvankelijk had zij haar bacheloropleiding bijna opgegeven maar door deelname aan een project bij de VU voor eerstegeneratiestudenten heeft zij nieuwe moed gevat om haar opleiding af te ronden.

Dankzij de zachte knip heeft zij in het studiejaar 2021-2022 in totaal 30 studiepunten kunnen behalen, in de bacheloropleiding en de masteropleiding gezamenlijk. Appellante heeft in het studiejaar 2021-2022 twee weken corona gehad en kon toen niet deelnemen aan de werkgroepen. Het was daardoor moeilijk om de vakken te behalen. Door haar uitloop in de bacheloropleiding en slechts beperkte instroom in de masteropleiding had zij geen vaste groep medestudenten om zich heen die zij voor die twee weken om aantekeningen kon vragen.

De vakken van de bacheloropleiding die zij niet heeft behaald, zijn voor haar moeilijke vakken. Ze heeft in de betreffende vakken 5 of 6 keer tentamen gedaan, steeds zonder positief resultaat. Het is voor haar daarom extra belangrijk dat zij alle werkgroepen kan volgen. Van het feit dat zij een corona-infectie heeft doorgemaakt, heeft appellante geen bewijzen.

Verweerster blijft bij het standpunt dat appellante niet toegelaten kan worden tot de masteropleiding in het studiejaar 2022-2023 omdat zij niet aan de eis voldoet dat zij de bacheloropleiding heeft afgerond. Appellante kan geen tweede keer gebruikmaken van de zachte knip. De regeling is bedoeld als éénmalige uitzondering voor studenten die door de coronamaatregelen niet in staat zijn geweest de vooropleiding tijdig af te ronden. Bij toepassing van de zachte knip dient de student uiterlijk voor 1 september van het opvolgende studiejaar de vooropleiding te hebben afgerond. Dat is appellante niet gelukt en dus kan zij in beginsel niet worden toegelaten tot de masteropleiding.

Voor zover appellante een beroep doet op persoonlijke omstandigheden die aanleiding zijn om in haar geval anders te beslissen in verband met de hardheidsclausule, heeft zij de daarvoor gevraagde bewijzen niet gegeven.

Verweerster heeft verzoeken van andere studenten om twee keer gebruik te mogen maken van de zachte knip, telkens afgewezen. Verweerster stelt dat weliswaar niet expliciet in de wet- en regelgeving is opgenomen dat slechts eenmaal gebruik kan worden gemaakt van de zachte knip, maar dat dit impliciet wel uit de regeling volgt. Daarin is immers bepaald dat de inschrijving voor de masteropleiding wordt beëindigd aan het eind van het studiejaar 2021-2022 als de student de bacheloropleiding op dat moment nog niet heeft afgerond.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appellante is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen.

Het gaat in deze zaak om een verzoek van appellante om toegelaten te worden tot de masteropleiding Rechtsgeleerdheid zonder dat zij aan de reguliere toelatingseisen, in het bijzonder het afronden van haar bacheloropleiding, heeft voldaan. Zij verzoekt om, ondanks dat zij nog niet voldoet aan de eisen, voor de tweede maal tot een opvolgend studiejaar toegelaten te worden tot de masteropleiding op grond van de zogenoemde 'zachte knip'.

Op een verzoek zoals gedaan door appellante, is artikel 7.37e van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) van toepassing in samenhang met de Onderwijs en Examenregeling. Om gebruik te kunnen maken van de zogenoemde 'zachte knip' dient de vertraging in de vooropleiding in ieder geval samen te hangen met de gevolgen van de uitbraak van corona. Appellante heeft aangevoerd dat zij door een coronabesmetting vakken niet heeft kunnen behalen, onder andere doordat zij niet aan werkgroepen kon deelnemen. Ook heeft zij aangevoerd dat de vakken in kwestie voor haar struikelvakken waren. Het College overweegt in dezen dat appellante geen bewijzen heeft overgelegd van haar mededeling dat zij een corona-infectie heeft doorgemaakt. Daarnaast acht het College het in dit verband relevant dat de toelichting van appellante gedeeltelijk naar andere oorzaken van de studieovertraging in de vooropleiding wijst dan naar oorzaken die met de uitbraak van corona te maken hebben.

Voor een beroep zoals appellante dat doet op een hardheidsclausule, is het aan appellante om voldoende bewijs te leveren van bijzondere omstandigheden die ertoe nopen om in haar geval alsnog te beslissen om haar toe te laten tot de masteropleiding. Door verweerster is om die bewijzen gevraagd maar appellante heeft aangegeven dat zij die niet heeft.

Alles afwegend is het College van oordeel dat verweerster in redelijkheid het verzoek van appellante kon afwijzen. Dit leidt tot de volgende beslissing.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 12 december 2022, door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, prof. dr. J.J. Beishuizen, prof. dr. W. van Vlastuin, prof. dr. mr. A.J.C.C.M. Loonen en L.R. Kokhuis, leden, in aanwezigheid van mr. F. Donner, secretaris.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

mr. F. Donner,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 50,-.

Op 1 januari 2023 treedt een wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in werking en houdt het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs op te bestaan. Vanaf voornoemde datum kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Zie: www.raadvanstate.nl/studentenzaken.