

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2009/03/282

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellant], gericht tegen de weigering van de examencommissie voor de opleiding Theologie van de faculteit der Godgeleerdheid, verweerster, een nieuw besluit te nemen, zoals opgedragen in de uitspraak van het College van Beroep, no. 2009/01/280, d.d. 24 februari 2009. Genoemde uitspraak wordt geacht ingevoegd te zijn bij de voorliggende uitspraak.

I. Loop van het geding

Appellant heeft op 3 april 2009 beroep ingesteld tegen de beslissing van de Examencommissie Theologie van de faculteit der Godgeleerdheid d.d. 31 maart 2009. Het beroepschrift is tijdig ontvangen.

De Voorzitter van het College van Beroep heeft geoordeeld dat een poging tot minnelijke schikking achterwege kan worden gelaten, omdat een dergelijke poging in dit geval als zinloos kan worden beschouwd, zulks overeenkomstig artikel 10 lid 1 van het Reglement van Orde.

Op 21 april 2009 laat verweerster schriftelijk weten dat aan de eerder ingenomen standpunten wordt vastgehouden, onder verwijzing naar de brief van 31 maart 2009 aan het College van Beroep.

Verweerster laat tevens weten niet op de zitting te kunnen verschijnen.

Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 28 april 2009.

Appellant is in persoon verschenen. Hij werd bijgestaan door [...]. Appellant heeft zijn standpunten ter zitting mondeling toegelicht.

II. Verloop van de zitting

Appellant geeft te kennen teleurgesteld te zijn in de houding van verweerster. Hij is door de gang van zaken ernstig in zijn belangen geschaad, omdat hij niet in de gelegenheid is gesteld aan de eisen van de premaster te voldoen binnen de hem toegekende periode. Appellant wijst er op dat uitstel tot volgend studiejaar betekent dat hij een premaster van 60 EC moet volgen in plaats van de 15 EC die dit jaar nog worden verlangd. Vanwege zijn werkzaamheden zal het volgen van de premaster van 60 EC niet mogelijk zijn.

III. Overwegingen van het College

Het College van Beroep voor de Examens stelt vast dat verweerster de uitspraak van 24 februari 2009 verkeerd interpreteert. De lezing van verweerster maakt ten onrechte geen onderscheid tussen interne bevoegdheden en toerekenbare schijn extern. Het uitvoeren van de uitspraak van het College van 24 februari 2009 schept geen precedent, omdat dit alleen het geval zou zijn als de coordinator nogmaals een onterechte toezegging zou doen. Omdat de examencommissie heeft meegedeeld de coordinator ernstig berispt te hebben, verwacht het college dat een dergelijk toezegging niet meer zal worden gedaan door een intern onbevoegd persoon. Door de houding van verweerster wordt de carrière van appellant belemmerd. Bijgevolg zal appellant maatschappelijke schade ondervinden.

IV. Uitspraak

Het College verklaart het beroep gegrond. Het College draagt verweerster op binnen 10 dagen na ontvangst van deze uitspraak opnieuw een beslissing te nemen op het verzoek van appellant met inachtneming van deze uitspraak en die van 24 februari 2009.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 28 april 2009 door prof. dr. L.H. van den Heuvel, voorzitter, prof. dr. A.P. Hollander, prof. dr. H.A. Verhoef, mw. L. Heres, mevr. E. van de Vijver, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

Was getekend,

prof. dr. L.H. van den Heuvel
voorzitter

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris