

# VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105  
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2020/27/948

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [NAAM], appellante, woonachtig te [WOONPLAATS], gericht tegen het besluit van de Toelatingscommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Vrije Universiteit, verweerster, om appellante niet toe te laten tot de masteropleiding Law and Politics of International Security 2020-2021.

## I. Loop van het geding

Appellant heeft op 26 februari beroep ingesteld tegen de beslissing van de Toelatingscommissie gedateerd op 12 februari 2020. Het beroepschrift is op 28 februari 2020 ontvangen, maar voldeed niet aan de wettelijke vereisten. Op 3 maart 2020 is appellant verzocht voor 17 maart 2020 de ontbrekende gegevens aan te leveren. Op 11 maart 2020 voldoet appellant hieraan. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 1 mei 2020 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft op 29 mei 2020 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 20 augustus 2020.

Appellante is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door mw. mr. dr. L. van den Berg (voorzitter) en mw. mr. dr. H.M. Sprik (lid). Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

## II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft om toelating verzocht tot de masteropleiding Law and Politics of International Security 2020-2021. Zij is per besluit van 12 februari 2020 afgewezen omdat haar toelatingsverzoek niet voldoende onderscheidend was met betrekking tot de onderdelen motivatie, studieloopbaan en extracurriculaire activiteiten.

## III. Standpunten van partijen

Appellante geeft te kennen dat zij vorig jaar ook heeft deelgenomen aan de selectie voor de masteropleiding Law and Politics of International Security. Zij is toen afgewezen vanwege het te lage cijfergemiddelde van haar vooropleiding Political Science, behaald aan de UvA. Appellante heeft in het

afgelopen jaar hard gewerkt om haar cv te verbeteren. Zij wijst erop dat zij als vrijwilliger werkzaam is bij Vluchtelingenwerk Nederland. Appellante is zeer gemotiveerd voor de opleiding.

Verweerster heeft toelating afgewezen, omdat appellante niet voldoet aan de toelatingseisen, zoals deze zijn vermeld op de website van de opleiding. Daar is vermeld dat de masteropleiding selectief is en slechts openstaat voor een beperkt aantal studenten. De Toelatingscommissie selecteert op basis van de volgende criteria, die alle even belangrijk zijn:

- het gemiddelde cijfer (GPA) van de vooropleiding. Als minimumeis wordt een B+ of 7,3 gevraagd, of een algemeen gemiddelde of een GPA van minimaal 3,25.
- het interdisciplinaire niveau van een student;
- cijfer en inhoud van de bachelor- of masterscriptie;
- relevante buitenschoolse activiteiten (bijv. stage en vrijwilligerswerk);
- algemene indruk van de kandidaat op basis van getoonde belangstelling voor internationaal recht, politiek en veiligheid; motivatiebrieven; aanbevelingsbrieven, en bewijs van academisch schrijven.

Verweerster erkent dat deze toelatingseisen enigszins afwijken van de eisen die in de Onderwijs en Examenregeling 2020-2021 (OER) zijn vermeld.

Verweerster wijst erop dat appellante Political Science als vooropleiding heeft. Er worden relatief veel toelatingsverzoeken ontvangen van kandidaten met een dergelijke achtergrond. Omdat diversiteit van de cohort een van de selectiecriteria is, acht verweerster zich verplicht een goed evenwicht te vinden tussen studenten met een juridische achtergrond enerzijds, en studenten met een sociaalwetenschappelijke achtergrond anderzijds, waardoor meer studenten met de laatstgenoemde vooropleiding worden afgewezen. Er worden alleen studenten met een vooropleiding in de sociale wetenschappen geselecteerd die qua en onderwijsachtergrond, prestaties en buitenschoolse ervaring uitstekend bij de opleiding passen. Deze afweging heeft ertoe geleid dat appellante niet is geselecteerd.

Verweerster heeft onder meer als reden gegeven om appellante niet toe te laten, dat het GPA van appellante – 6,63 – te laag is. Aanvankelijk werd een GPA-eis van 7,8 gesteld. Die is later verlaagd tot 7,3 om ook studenten die zeer gemotiveerd zijn of relevante extracurriculaire ervaring hebben opgedaan maar niet voldoen aan de GOA-eis van 7,8 een kans te geven om hun GPA te compenseren.

Verweerster erkent dat uit het toelatingsverzoek van appellante inderdaad een duidelijke belangstelling voor het programma blijkt, maar vindt dat appellante meer in detail had kunnen beargumenteren hoe specifieke cursussen of onderwerpen die in het programma aan de orde komen, haar specifiek aanspreken.

#### **IV. Overwegingen van het College**

Het College van Beroep stelt vast dat de toelatingseisen voor de masteropleiding in de Onderwijs- en Examenregeling (OER) zijn opgenomen, ingevolge artikel 7.30b eerste en tweede lid Whw. Voor toelating dient een kandidaat aan de volgende eisen te voldoen (artikel 7.2 lid 1 OER): 'Applicants must have an academic bachelor's or equivalent degree in Law, Social Sciences or Liberal Arts, and a basic knowledge of International law and/or International Relations theory.'

De wet (7.30b derde lid Whw) schrijft voor dat degene die voldoet aan de eisen uit de OER tot de opleiding wordt toegelaten. Is er vooraf een maximaal aantal toe te laten studenten vastgesteld, dan is het noodzakelijk voor de selectie een procedure vast te stellen.

Het College merkt op dat de toelatingseisen die staan vermeld op de website van de opleiding anders geformuleerd zijn dan in de OER is vermeld. Het verzoek om toelating van appellante blijkt getoetst te zijn aan de eisen op de website en niet aan de OER.

Er is geen maximaal aantal plaatsen voor deze opleiding vastgelegd, noch een procedure voor de selectie als het aantal kandidaten het aantal plaatsen overschrijdt.

In het licht van bovenstaande is het College van Beroep van oordeel dat het bestreden besluit onzorgvuldig tot stand is gekomen en onvoldoende is gemotiveerd. Van verweerster wordt verwacht dat de door appellant ingebrachte bewijsstukken worden getoetst aan de eisen uit de OER en dat concreet wordt genoemd aan welke eisen wel of niet door een gegadigde is voldaan.

Gezien dit gebrek in de besluitvorming zal het College het besluit vernietigen. Verweerster zal worden opgedragen een nieuw besluit te nemen met inachtneming van de aanwijzingen en overwegingen van het College van Beroep.

#### **V. Uitspraak**

Het College verklaart het beroep gegrond en vernietigt de bestreden beslissing. Het College draagt verweerster op opnieuw een beslissing te nemen op het verzoek van appellant om toegelaten te worden tot de researchmasteropleiding Law and Politics of International Security 2020-2021, en wel binnen twee weken na het bekendmaken van deze uitspraak.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 26 augustus 2020, door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, mw. mr. dr. B. Frederiks en A. Benchemsi, leden, in aanwezigheid van drs. A.M. van Donk, secretaris.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,  
voorzitter

mw. drs. A.M. van Donk,  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 48,-.