

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2023/35/1127

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellant], [studentnummer], tegen het besluit van de BSA-commissie van de Faculteit der Bètawetenschappen, verweerster, om aan appellant een negatief bindend studieadvies uit te brengen.

I. Loop van het geding

Appellant heeft bij het College van Beroep voor de Examens op 23 augustus 2023 beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 22 augustus 2023. Op 24 augustus 2023 heeft het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellant na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft op 31 augustus 2023 een gesprek gevoerd met appellant. Er is geen schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 8 september 2023 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 2 oktober 2023. Appellant was hierbij aanwezig. Namens de BSA-commissie waren dr. L. van der Kallen (lid) en dr. J. Gordijn (lid) aanwezig. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellant is op 1 september 2022 begonnen met de bacheloropleiding Computer Science. Aan het einde van zijn eerste studiejaar heeft appellant 24 studiepunten (EC) behaald. Appellant diende, om een bindend studieadvies te ontlopen, 42 EC te hebben behaald.

III. Standpunten van partijen

Appellant vindt dat aan hem ten onrechte een negatief bindend studieadvies is uitgereikt, omdat onvoldoende rekening is gehouden met zijn persoonlijke omstandigheden. De persoonlijke omstandigheden van appellant zijn onder andere dat de grootvader van appellant kort voor zijn vertrek naar Nederland is overleden. Het vertrek van appellant stond gepland op 25 augustus 2023 en zijn grootvader is op 18 augustus overleden. Appellant had een goede band met zijn grootvader en ook is hij een van de drijfveren geweest voor appellant om Computer Science te gaan studeren. Als gevolg van het overlijden moest appellant zich in korte tijd aanpassen aan een nieuwe omgeving en studie, terwijl hij het overlijden moest verwerken. Na periode 3 begon appellant zich weer als voorheen te voelen en kon hij zijn leven en studie weer oppakken.

Daarnaast voert appellant aan dat hij een internationale student is die zich niet alleen moest aanpassen aan een nieuwe omgeving, maar ook voor het eerst op zichzelf woonde. Toen appellant begon aan de

studie had hij geen woonruimte en moest hij tot half oktober in een hotel verblijven. De wisselingen in accommodatie maakten het moeilijker voor appellant om zich aan te passen aan zijn nieuwe leven. Appellant voert ook aan dat hij al sinds zijn jeugd op hoog niveau voetbalt. Hij heeft in India op nationaal niveau gevoetbald en het is altijd zijn droom geweest om professioneel voetballer te worden. Appellant is naar Nederland gekomen voor zijn studie maar ook om voetbal te spelen. Appellant heeft bij verschillende clubs geprobeerd een contract te krijgen en dat betekende dat hij dagelijks na colleges minimaal 3 tot 4 uur moest trainen. Appellant heeft uiteindelijk een proefcontract gekregen bij een club die in de tweede divisie speelde, maar kon dit onvoldoende combineren met zijn studie. Appellant heeft daarom zijn schema aangepast zodat hij zowel voetbal als studie kon handhaven.

Tot slot wijst appellant erop dat er in het afgelopen studiejaar sprake was van medische omstandigheden, waarvan hij niet eerder op de hoogte was. Appellant lijdt aan hypothyreoïdie, wat tot gevolg heeft dat appellant vermoeid was en zijn lichaam zich minder goed kon aanpassen aan het (koudere) weer in Nederland. Appellant heeft inmiddels medicijnen voor zijn aandoening en hopelijk heeft hij daardoor geen last meer van de vermoeidheid. Appellant heeft altijd studie en voetbal gecombineerd, daarom is de vermoeidheid volgens hem een gevolg van zijn medische aandoening.

Hoewel appellant is geweest op het risico van een negatief bindend studieadvies, heeft appellant pas tegen het eind van het studiejaar contact gezocht met de studieadviseur. Dit komt omdat hij lange tijd de verwachting had dat hij nog wel aan de norm kon voldoen. Van de Faciliteitenregeling was appellant niet op de hoogte totdat verweerster hem daarop wees.

Appellant benadrukt dat hij zijn opleiding graag aan de Vrije Universiteit wil afmaken. De universiteit staat goed aangeschreven en heeft een goede opleiding Computer Science. Appellant heeft een stage aangeboden gekregen en heeft inmiddels nieuwe woonruimte gevonden, waarvoor hij ook al heeft betaald. Ook het collegegeld voor het aankomende studiejaar is al betaald. Appellant wil graag blijven wonen in Amsterdam, zijn studie vervolgen en ook zijn voetbalambities waarmaken zodat zijn familie trots op hem zal zijn. Hij hoop daarom dat er een uitzondering kan worden gemaakt op de regels ten aanzien van het bindend studieadvies.

Verweerster blijft bij haar standpunt dat zij aan appellant terecht en op goede gronden een negatief bindend studieadvies heeft toegekend. Appellant heeft 24 studiepunten behaald in het studiejaar 2022-2023 en heeft daarmee niet voldaan aan de BSA-norm.

Verweerster licht toe dat studenten conform de Kaderregeling BSA op drie momenten bericht ontvangen over hun studievoortgang en de mogelijke gevolgen daarvan voor het bindend studieadvies. Appellant heeft driemaal een bericht ontvangen waarin hem is medegedeeld dat zijn studievoortgang dusdanig was dat hij het risico liep om een negatief bindend studieadvies te krijgen. Na de eerste periode had appellant 3 EC behaald, bij de tweede brief in januari had appellant slechts 6 EC en in de derde brief is hij erop gewezen dat hij 12 EC had behaald. Uiteindelijk heeft appellant 24 EC behaald aan het eind van het studiejaar 2022-2023.

Van het geven van een negatief bindend studieadvies kan worden afgezien indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden die van invloed zijn geweest op de studievoortgang. Daarvoor moet er een causaal verband bestaan tussen de omstandigheden en het niet behalen van voldoende studieresultaten. In het geval van appellant heeft verweerster geoordeeld dat de door hem aangedragen omstandigheden geen causaal verband hebben met het niet voldoen aan de BSA-norm.

Ten aanzien van het overlijden van de grootvader van appellant stelt verweerster zich op het standpunt dat er geen sprake is van causaal verband, omdat de gebeurtenis plaatsvond voor aanvang van het studiejaar. Derhalve is dit geen persoonlijke omstandigheid die kan worden meegewogen. De omstandigheid dat appellant geen woonruimte had bij aanvang van het studiejaar, is evenmin een persoonlijke omstandigheid die kan worden meegewogen. Internationale studenten worden door de VU gewaarschuwd om niet naar Amsterdam te komen als zij geen woonruimte hebben. De VU kan studenten daarin niet ondersteunen. Wat betreft de medische omstandigheden van appellant, kan verweerster niet volgen dat deze wel van invloed zouden zijn geweest op de studievoortgang, maar niet op de voetbalactiviteiten van appellant.

De voetbalactiviteiten van appellant zijn ook geen persoonlijke omstandigheden die kunnen worden meegewogen, omdat appellant geen topsportstatus heeft en geen gebruik maakt van de Faciliteitenregeling.

Verweerster stelt zich gelet op het bovenstaande op het standpunt dat het causaal verband tussen de omstandigheden en het niet behalen van de norm van 42 EC onvoldoende aannemelijk is gemaakt en dat daarom niet van het geven van een negatief bindend studieadvies hoeft te worden afgezien.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appelland is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de daaraan wettelijke gestelde eisen.

Op grond van artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) kan het instellingsbestuur uiterlijk aan het einde van het eerste jaar van inschrijving of aan het eind van een volgend studiejaar in geval van persoonlijke omstandigheden, aan het advies over de voortzetting van de studie een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts dan worden gegeven als de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding doordat omdat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld.

In artikel 2.1 lid 1 van het Uitvoeringsbesluit WHW is een opsomming te vinden van omstandigheden die aanleiding kunnen zijn af te zien van een negatief bindend studieadvies. Voor het maken van een uitzondering op de regeling van het bindend studieadvies op grond van deze omstandigheden is bovendien vereist dat tussen het bestaan van die omstandigheden en de studievertraging een causaal verband bestaat. Het ligt voorts op de weg van de student het bestaan van omstandigheden zoals bedoeld in het Uitvoeringsbesluit WHW, en genoemd het causaal verband voldoende aannemelijk te maken.

In artikel 5.3 lid 1 van de Onderwijs- en Examenregeling bacheloropleiding Computer Science 2022-2023 (de OER) is bepaald dat aan het studieadvies dat aan het eind van het studiejaar wordt uitgebracht, een afwijzing met een bindend karakter wordt verbonden indien de student niet de norm heeft behaald voor een positief advies. Een advies blijft achterwege als de student aantoonbaar niet aan de norm te hebben kunnen voldoen als gevolg van persoonlijke omstandigheden zoals omschreven in artikel 2.1 van het uitvoeringsbesluit WHW. De norm is beschreven in deel B. In artikel 14.1 lid 1 van deel B van de OER is bepaald dat een student om een positief studieadvies te krijgen, ten minste 42 EC moet hebben behaald aan het einde van het eerste jaar van inschrijving.

In artikel 5.4 lid 1 van de OER is bepaald dat het faculteitsbestuur geen afwijzing aan het studieadvies verbindt indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden zoals bedoeld in artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW, en de betrokken student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm.

Het College volgt het oordeel van verweerster dat appelland het causaal verband tussen de persoonlijke omstandigheden en het niet behalen van de norm onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt. De omstandigheid van het overlijden van de grootvader van appelland heeft zich voor aanvang van het studiejaar voorgedaan. De voetbalactiviteiten niet kunnen worden aangemerkt als persoonlijke omstandigheden als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 van het Uitvoeringsbesluit WHW, omdat appelland geen topsportstatus heeft. Ook de huisvestingsproblemen kunnen niet als persoonlijke omstandigheden worden aangemerkt, nu studenten is aangeraden om niet naar Amsterdam te komen als zij geen huisvesting hebben. Ten aanzien van de medische omstandigheden is het College van oordeel dat door appelland niet aannemelijk is gemaakt dat deze de oorzaak zijn van het niet behalen van voldoende studieresultaten, aangezien appelland zich naast zijn studie ook veelvuldig bezighield met voetballen. Verweerster heeft derhalve terecht geoordeeld dat appelland niet aannemelijk heeft gemaakt dat hij als gevolg van de omstandigheden niet heeft kunnen voldoen aan de norm.

Naar het oordeel van het College van Beroep heeft verweerster dan ook in redelijkheid tot haar beslissing kunnen komen. Het hiervoor overwogene leidt tot de volgende uitspraak.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 6 november 2023, door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, dr. J.R. Hulst en R.A. Brouwer, leden, in aanwezigheid van mr. S.A. Snoeren, secretaris.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

mr. S.A. Snoeren,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentzaken.