

COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No. 2012/39/452

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van [appellante], woonachtig te Amstelveen, gericht tegen het besluit van de examencommissie Bedrijfskunde (bachelor), verweerster, om appellante niet voorwaardelijk toe te laten tot de masteropleiding Business Administration (Strategy and Organization).

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 15 augustus 2012 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd 2 augustus 2012. Het beroepschrift is tijdig ontvangen, maar voldeed niet aan de wettelijke vereisten. Op 24 augustus 2012 is appellante verzocht voor 5 september 2012 de ontbrekende gegevens aan te leveren. Op 31 augustus 2012 voldoet appellante hieraan. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Op 7 september 2012 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante hiertoe tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is echter niet tot stand gekomen.

Verweerster heeft vervolgens op 9 oktober 2012 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld ter zitting van het College op 29 oktober 2012.

Appellante is in persoon verschenen. Verweerster werd vertegenwoordigd door [secretaris Examencommissie]. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten. Appellante heeft verzocht om voorwaardelijke toelating tot de masteropleiding Business Administration (Strategy and Organization). Zij had begrepen dat voorwaardelijke toelating tot de masteropleiding mogelijk is als er nog slechts 12 studiepunten ontbreken van de bacheloropleiding. Appellante heeft dit herhaaldelijk geverifieerd bij de studieadviseur en heeft geen informatie ontvangen waaruit bleek dat zij aan meer voorwaarden moest voldoen dan het vereiste minimum aantal studiepunten.

Verweerster heeft het verzoek afgewezen, omdat appellante niet voldoet aan de eisen om voorwaardelijk toegelaten te worden tot de masteropleiding. Zij voldoet slechts aan de eis dat niet meer dan 12 studiepunten van de bacheloropleiding niet behaald zijn. In de studiegids 2011-2012 staan als eisen vermeld:

- het curriculum van de eerste twee studiejaar is afgerond,
- de verplichte vakken van het derde jaar zijn afgerond,
- de vakken die dienen als ingangseis voor de gekozen master zijn afgerond,
- de studieachterstand bedraagt maximaal 12 EC, bestaande uit derdejaarskeuzevakken (behalve als deze de ingangseis betreffen), Philosophy II of Professional Skills.

Daarnaast is in heel uitzonderlijke gevallen voorwaardelijke toelating denkbaar vanwege bijzondere omstandigheden. Daarvan is in het geval van appellante geen sprake.

III. Standpunten van partijen

Appellante zet uiteen dat zij om voorwaardelijke toelating tot de masteropleiding heeft verzocht, omdat zij meende te voldoen aan de voorwaarde daarvoor. Van de studieadviseur had zij begrepen dat de voorwaardelijke toelating mogelijk was als ze niet meer dan 12 EC van haar bacheloropleiding nog niet had afgerond, waaronder het verplichte vak Philosophy I (tweedejaarsvak). Wel heeft de studieadviseur aangegeven dat verweerster het laatste woord heeft als het gaat om het verlenen van uitzonderingen.

Verweerster licht toe aan welke voorwaarden een student moet voldoen om in aanmerking te komen voor een voorwaardelijke toelating tot een masteropleiding.

Verweerster heeft navraag gedaan bij de betrokken studieadviseur. Deze heeft te kennen gegeven dat zij appellante op de hoogte heeft gesteld van de regelingen rondom de voorwaardelijke toelating tot de masteropleiding en dat zij haar tevens heeft gezegd dat verweerster bevoegd is af te wijken van de regels. De studieadviseur heeft toegevoegd dat enkel uit het noemen van de mogelijkheid van een uitzondering voor voorwaardelijke toelating verwachtingen bij appellante kunnen zijn gewekt.

IV. Overwegingen van het College

Het College van Beroep stelt vast dat appellante niet voldoet aan de eisen voor toelating tot de masteropleiding Business Administration (Strategy and Organization). Er zijn echter bijzondere gevallen denkbaar waarin algemene rechtsbeginselen meebrengen dat een student desondanks moet worden toegelaten. Een dergelijk geval kan zich voordoen wanneer aan de belanghebbende ondubbelzinnige toezeggingen zijn gedaan, en deze toezeggingen richtinggevend zijn geweest voor zijn of haar gedragingen en keuzes. Door dergelijke toezeggingen gewekte verwachtingen dienen zo mogelijk te worden gehonoreerd.

Het College van Beroep voor de Examens stelt vast dat in het onderhavige geval door mededelingen van de studieadviseur zodanige verwachtingen bij appellante zijn gewekt dat zij als gevolg daarvan geen noodzaak heeft gezien een alternatief plan te ontwikkelen. Gezien de positie van de studieadviseur bij het verstrekken van informatie aan studenten mocht appellante vertrouwen op de mededelingen van de studieadviseur, te meer nu deze mededelingen herhaaldelijk werden gedaan. Weliswaar heeft de studieadviseur telkens een voorbehoud gemaakt, maar zij heeft niet aangegeven waaruit de afweging van verweerster zou bestaan opdat voor appellante duidelijk zou worden wat de criteria voor het toekennen van het verzoek waren. Zij heeft daarentegen de indruk gewekt dat de vereiste toestemming in haar geval zonder meer zou worden verleend. Een en ander is aanleiding de bestreden beslissing te vernietigen en dat verweerster op te dragen een nieuwe beslissing te nemen.

V. Uitspraak

Het College verklaart het beroep gegrond en vernietigt de bestreden beslissing. Het College draagt de examencommissie op opnieuw een beslissing te nemen op het verzoek van appellante om toegelaten te worden tot de masteropleiding Business Administration (Strategy and Organization), en wel binnen twee weken na het bekend maken van deze uitspraak met inachtneming van de overwegingen van het College van Beroep.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 16 november 2012 door prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens, voorzitter, mw. drs. T. Mekking, mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, prof. dr. H.A. Verhoef, mw. F. Peels, leden, in aanwezigheid van mr. drs. J.G. Bekker, secretaris.

w.g.

prof. mr. W.H.A.C.M. Bouwens,
voorzitter

w.g.

mr. drs. J.G. Bekker
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 636, 2501 CP Den Haag.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt €42,-.