



COLLEGE VAN BEROEP
VOOR DE EXAMENS

No 2024/30/1172

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak op het beroep van [appellante], tegen de beslissing van de Toelatingscommissie Ecology and Evolution van de Vrije Universiteit Amsterdam, verweerster, om appellante niet toe te laten tot het premasterprogramma Ecology and Evolution.

I. Loop van het geding

Appellante heeft op 21 april 2024 bij het College van Beroep voor de Examens beroep ingesteld tegen het besluit van verweerster van 30 maart 2024. Op 23 april 2024 is de ontvangst van het beroepschrift bevestigd en is namens het College aan verweerster gevraagd om in overleg met appellante na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft op 30 april 2024 met appellante gesproken. Er is geen schikking tot stand gekomen. Verweerster heeft op 6 mei 2024 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op de zitting van het College van 15 juli 2024. Appellante was zonder berichtgeving niet bij de zitting aanwezig. Namens verweerster waren prof. dr. M.P. Berg (lid) en C. Joerawan (ambtelijk secretaris) aanwezig.

Op verzoek van het College heeft verweerster na de zitting aanvullende informatie toegestuurd. Appellante is in de gelegenheid gesteld om op die informatie een reactie te geven. Zij heeft geen gebruik van deze mogelijkheid gemaakt.

II. Feiten

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellante heeft de hbo-opleiding Biologie en Medisch laboratoriumonderzoek aan de Hogeschool InHolland afgerond. Zij heeft om toelating gevraagd tot het premasterprogramma Ecology and Evolution per 1 september 2024. Verweerster heeft het verzoek op 20 maart 2024 afgewezen, omdat appellante onvoldoende voorkennis en vaardigheden bezit om te worden toegelaten tot het premasterprogramma. Daarbij heeft verweerster opgemerkt dat appellante het gevraagde overzicht van de op de hbo-opleiding behaalde studiepunten in Ecologie, Evolutie, Statistiek/Wiskunde en Genetica niet heeft aangeleverd.

III. Standpunten van partijen

Appellante is het niet eens met de beslissing van verweerster dat zij niet wordt toegelaten tot het premasterprogramma dat toelating geeft tot de masteropleiding Ecology and Evolution. In het besluit van verweerster is vermeld dat appellante onvoldoende voorkennis bezit inzake Evolutie en Ecologie, waarbij de focus werd gelegd op de vakken Statistiek/Wiskunde en Genetica. Appellante voert aan dat zij Statistiek en

Wiskunde heeft gevolgd, en ook vakken waarbij de focus lag op Genetica. In haar beroepschrift geeft zij een opsomming van de door haar op de hbo-opleiding gevolgde vakken. Appellante hoopt dat zij toch kan worden toegelaten tot het premasterprogramma.

Verweerster blijft bij haar besluit dat appellante niet voldoet aan de toelatingseisen. In artikel 7.2 van de Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding Ecology and Evolution 2023-2024 (de OER) zijn de toelatingcriteria opgenomen. Voor toelating tot zowel het premasterprogramma als de masteropleiding geldt dat moet zijn voldaan aan het vereiste van voldoende voorkennis en vaardigheden zoals omschreven in artikel 7.4 van de OER. De toelatingseisen zijn nader uitgewerkt op de website van het premasterprogramma en de masteropleiding.

Verweerster heeft het aanmeldossier van appellante beoordeeld. Het gevraagde overzicht van de op de hbo-opleiding behaalde studiepunten in Ecologie, Evolutie, Statistiek/Wiskunde was bij het aanmeldossier niet aangeleverd. Op grond van het aanmeldossier heeft verweerster geoordeeld dat appellante over onvoldoende kennis en vaardigheden op de relevante vakgebieden beschikt om te kunnen worden toegelaten tot het premasterprogramma. De hbo-vooropleiding Biologie en Medische Laboratorium-onderzoek van appellante is te medisch van aard. Appellante heeft onvoldoende voorkennis van Wiskunde, Statistiek, en Ecologie. Verweerster heeft kennis genomen van de vakomschrijvingen die appellante in haar beroepschrift heeft vermeld, en heeft met appellante gesproken. Appellante heeft geen extra bewijs aangeleverd van haar kennis op het gebied van de Ecologie. Verweerster blijft bij haar standpunt dat appellante niet kan worden toegelaten tot het premasterprogramma of de masteropleiding omdat zij niet voldoet aan de toelatingseisen.

IV. Overwegingen van het College

Het beroep van appellante is tijdig ingesteld en voldoet ook overigens aan de wettelijke eisen.

Het gaat in deze zaak om het verzoek van appellante om toelating tot het premasterprogramma dat – bij succesvolle afronding – toelating geeft tot de masteropleiding Ecology and Evolution. Hoe omgegaan moet worden met zo'n verzoek, is geregeld in artikel 7.30b en 7.30e van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW) en in artikel 7 van de Onderwijs en Examenregeling 2023-2024 van de masteropleiding Ecology and Evolution (de OER).

In artikel 7.4 van de OER is vermeld dat aspirant-studenten die niet voldoen aan de toelatingseisen als vermeld in artikel 7.2, kunnen verzoeken om te worden toegelaten tot een premasterprogramma om langs die weg alsnog te kunnen voldoen aan de toelatingseisen voor de masteropleiding.

Het College stelt vast dat verweerster het verzoek om toelating tot het premasterprogramma heeft beoordeeld aan de hand van de toelatingcriteria die staan vermeld in de OER en nader zijn uitgewerkt op de website, en daarbij heeft besloten in overeenstemming met het door verweerster hiervoor ingerichte beleid. Op grond van de informatie op de website en hetgeen ter zitting door verweerster is toegelicht, is voldoende duidelijk dat aspirant-studenten zoals appellante, moeten voldoen aan de voorwaarde dat zij beschikken over voldoende kennis en vaardigheden om te kunnen worden toegelaten tot het premasterprogramma of de masteropleiding.

Appellante heeft niet aangetoond te beschikken over de benodigde kennis en vaardigheden op het gebied van in ieder geval de Ecologie. Verweerster kon derhalve in redelijkheid tot het oordeel komen dat appellante niet aan de toelatingseisen voor het premasterprogramma en de masteropleiding voldoet. Het College is derhalve van oordeel dat verweerster in redelijkheid tot haar beslissing is kunnen komen om het verzoek van appellante om toelating tot het premasterprogramma af te wijzen. Verweerster heeft de in de OER en de op de website vermelde procedure gevolgd en is daarnaast in de onderhavige beroepsprocedure gemotiveerd ingegaan op alle argumenten die appellante heeft ingebracht.

Hoewel de toelatingcriteria voor het premasterprogramma Ecology and Evolution en de daarop aansluitende masteropleiding per saldo voldoende kenbaar zijn voor aspirant-studenten, overweegt het College dat er verbetering mogelijk is in de wijze waarop deze eisen zijn vastgelegd. Uitgangspunt moet zijn

dat alle toelatingseisen van een programma of opleiding duidelijk worden omschreven in de OER. Op de website van de universiteit kan dan vervolgens – voor zover nodig – nadere informatie worden gegeven. Het College overweegt ten overvloede dat de informatie die op de website is vermeld, kan worden verbeterd. Uit deze informatie zou immers ten onrechte kunnen worden afgeleid dat toelating tot een premasterprogramma altijd mogelijk is.

Het hiervoor overwogene leidt tot de volgende uitspraak.

V. Uitspraak

Het college verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 1 augustus 2024, door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort, voorzitter, mr. dr. B. Frederiks en M. Verbeek, in aanwezigheid van drs. A.M. van Donk, secretaris.

mr. dr. A.J.G.M. van Montfort,
voorzitter

drs. A.M. van Donk,
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Er kan gebruik worden gemaakt van een webformulier voor Veilig Mailen. Er is griffierecht verschuldigd. Zie www.raadvanstate.nl/studentzaken.