

# VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM



De Boelelaan 1105  
Telefoon (020) 598.5337

COLLEGE VAN BEROEP  
VOOR DE EXAMENS

No 2019/48/892

HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR DE EXAMENS

Uitspraak doende op het beroep van mevrouw [naam], appellante, woonachtig te [woonplaats], gericht tegen het besluit van de BSA-commissie van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerster, om appellante een negatief bindend studieadvies toe te kennen.

## I. Loop van het geding

Namens appellante heeft mevrouw [naam gemachtigde], gemachtigde, op 18 augustus 2019 beroep ingesteld tegen de beslissing van verweerster gedateerd op 16 augustus 2019.

Het beroepschrift is tijdig ontvangen, maar voldeed niet aan de wettelijke vereisten. Op 20 augustus 2019 is gemachtigde verzocht voor 28 augustus 2019 de ontbrekende gegevens aan te leveren. Op 21 augustus 2019 voldoet zij hieraan. Aan de overige voorwaarden is eveneens voldaan. Het beroep is derhalve ontvankelijk.

Tegelijk met het indienen van het beroepschrift verzoekt appellante een voorlopige voorziening te treffen. Zij verzoekt de voorzitter van het College van Beroep de uitspraak in dit geschil op te schorten, totdat besloten is over haar 'bezwaar' tegen de uitslag van het tentamen *Ethnographic Research Methodology*, afgelegd op 5 juli 2019. Dit tentamen is van belang voor het bepalen van het studieadvies. Het 'bezwaar' is op 3 september 2019 door de Examencommissie afgedaan.

Op 22 augustus 2019 is namens het College aan verweerster medegedeeld dat de voorgeschreven procedure vereist dat verweerster in overleg met appellante nagaat of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Verweerster heeft appellante tijdig uitgenodigd. Een minnelijke schikking is niet tot stand gekomen. Verweerster heeft vervolgens op 2 september 2019 een verweerschrift ingediend. Het beroep is behandeld in een zitting van het College op 3 oktober 2019.

Appellante is in persoon verschenen, samen met haar gemachtigde. Verweerster werd vertegenwoordigd door mr. dr. A.J.G.M. van Montfort en mevrouw drs. H.J. Harkema, resp. voorzitter en secretaris. Partijen hebben hun standpunten mondeling toegelicht.

## II. Feiten en geschil

Op grond van de stukken en het verhandelde ter zitting gaat het College uit van de volgende feiten.

Appellante heeft in de afgelopen studiejaren onvoldoende resultaten behaald om een positief studieadvies te krijgen. De studievoortgang in het studiejaar 2018-2019 was gering als gevolg van een zwangerschap met complicaties, een moeilijke bevalling en de gezondheidstoestand van het kind. Tijdens de zwangerschap heeft de studieadviseur appellante toegezegd dat zij extra tijd en begeleiding zou krijgen. Daartoe zou een

studieplan worden opgesteld. Van deze toezegging is niets terechtgekomen, omdat de studieadviseur met zwangerschapsverlof is gegaan. Ondersteuning op andere wijze is door appellante gevraagd, maar is haar evenmin verleend.

Als reden voor het geringe aantal studiepunten dat zij in het studiejaar 2018-2019 heeft behaald, meldt appellante dat persoonlijke omstandigheden haar verhinderden optimaal te studeren. Appellante had met de docent afgesproken dat zij in november 2018 een tussenopdracht voor het vak *History and Theory of Anthropology* thuis kon maken, omdat zij fysiek niet meer in staat was naar de universiteit te komen. De inlogcode die appellante daarvoor nodig had, bleek echter niet te werken. Op 7 december 2018 heeft appellante nog wel het tentamen *Core themes in Anthropology* (6 EC) met goed gevolg afgerond. Kort daarna, op 26 december 2018, is zij bevallen.

In het resterende deel van het studiejaar heeft appellante door de nasleep van de bevalling en de ziekte van haar kind nauwelijks meer kunnen studeren. Het hertentamen *History and Theory of Anthropology* op 14 februari 2019 kon appellante niet afleggen, omdat haar kind kort daarvoor met spoed was opgenomen in het ziekenhuis. Deze gebeurtenis leidde tot een trauma bij appellante, waarvoor ze vanaf 28 maart 2019 is behandeld. De klachten deden zich uiteraard al eerder voor. Eind januari 2019 begon het derde nog niet afgeronde vak *Beschrijvende en Inferentiële statistiek*. Gezien de omschreven gebeurtenis kon appellant dit vak niet volgen.

Op 5 juli 2019 heeft appellante nog het tentamen *Ethnographic Research Methodology* afgelegd, maar zij heeft geen voldoende behaald. Tegen de uitslag heeft appellante beroep aangetekend. Daartoe heeft zij zich gewend tot de Examencommissie. De Examencommissie heeft de klacht afgedaan, en ziet geen aanleiding om de uitslag ongeldig te verklaren, of een nieuwe gelegenheid te bieden.

Appellante verbaast zich over het verwijt van verweerster dat zij geen tentamens heeft afgelegd van hogerejaarsvakken. Zij was begonnen met het volgen van een tweedejaarsvak, maar de studieadviseur heeft haar dat verboden.

Verweerster zet uiteen dat appellante in 2016 met de opleiding Culturele antropologie en ontwikkelingssociologie is begonnen. Appellante heeft zowel aan het eind van het studiejaar 2016-2017 als aan het eind van het studiejaar 2017-2018 uitstel van de BSA-beslissing gekregen op grond van haar persoonlijke omstandigheden. In de drie jaren die appellante heeft gestudeerd, heeft zij 36 EC van het minimaal vereiste aantal van 42 EC van het eerste studiejaar behaald.

In de periodes 4 en 5 van het tweede semester van het studiejaar 2018-2019 had appellante drie nog openstaande tentamens van het eerste studiejaar kunnen afronden. Aan deze tentamens had appellante al in eerdere studie jaren vergeefs deelgenomen. De drie tentamens werden afgenomen in de periode lopend van 1 februari 2019 tot eind mei 2019. Voor haar psychische klachten is appellante sinds juni 2019 in behandeling, zoals blijkt uit de overgelegde documenten. Verweerster is van mening dat appellante tussen begin februari en eind mei aan de drie tentamens uit die periode had kunnen deelnemen.

Het tekort aan studiepunten heeft geleid tot een negatief studieadvies, omdat appellante in onvoldoende mate heeft aangetoond dat de door haar ingebrachte omstandigheden verband houden met de studievertraging als gevolg van erkende persoonlijke omstandigheden die zich gedurende het studiejaar 2018-2019 voordeden.

### **III. Standpunten van partijen**

Appellante zet uiteen dat er goede redenen zijn waarom zij in het studiejaar 2018-2019 niet heeft kunnen voldoen aan de BSA-norm. Zij heeft een moeilijke zwangerschap en een bevalling met complicaties doorgemaakt. De vermeende ernstige ziekte van haar kind is traumatisch geweest, en heeft tot psychische klachten geleid. Appellante heeft vanaf januari 2019 herhaaldelijk haar huisarts bezocht vanwege deze klachten. De huisarts heeft haar doorverwezen naar een psycholoog. De psycholoog had een wachtlijst. Appellante heeft sinds 28 maart 2019 – en niet pas sinds juni 2019 zoals de BSA-commissie stelt – psychologische hulp gekregen.

Appellante stelt voorts dat de persoonlijke omstandigheden per studiejaar moeten worden beoordeeld. Dat zij in beide vorige studie jaren ook uitstel van het bindend studieadvies heeft gekregen, moet bij de beoordeling van de persoonlijke omstandigheden in 2018-2019 buiten beschouwing worden gelaten. In 2018-2019 diende appellante nog twee vakken te behalen om een positief studieadvies te krijgen. In december 2018 heeft zij één vak behaald. Het was haar bedoeling om 14 februari 2019 een tweede

tentamen af te leggen, en zij heeft daartoe op 21 januari 2019 contact opgenomen met de docent. Op 28 januari 2019 is haar kind echter met spoed opgenomen, omdat een ernstige ziekte werd gevreesd. Appellante was door deze gebeurtenis en de impact daarvan niet in staat om het tentamen te maken, nog los van de vraag of dat zo kort na de bevalling al van haar verwacht kon worden. Appellante stelt dat zij recht heeft op zwangerschaps- en bevallingsverlof.

Appellante handhaaft niet langer haar klacht met betrekking tot de inlogcodes voor de tussenopdracht voor het vak *History and Theory of Anthropology*. Ook haar klacht inzake de stelling van de BSA-commissie dat zij tweedejaarsvakken had kunnen volgen, trekt zij in, nu de BSA-commissie in het schikkingsgesprek heeft uitgelegd hoe deze opmerking bedoeld is geweest.

De BSA-commissie stelt zich op het standpunt dat appellante in het studiejaar 2018-2019 twee vakken had kunnen behalen om te voldoen aan de eis dat 42 EC uit het eerste jaar zijn behaald, mede gelet op het feit dat de tentamens al eerder waren gedaan. Vanaf 1 februari 2019 waren er drie openstaande vakken van het eerste jaar ingeroosterd. Voor appellante had het mogelijk moeten zijn om een of meer van deze vakken succesvol af te ronden. Het tentamen op 14 februari 2019 heeft appellante niet afgelegd, hoewel op dat moment al duidelijk was dat haar kind niet ziek was.

De BSA-commissie is niet bekend met zwangerschaps- en bevallingsverlof voor studenten, maar wijst erop dat appellante in het studiejaar 2017-2018 al vanwege haar zwangerschap uitstel van de BSA-beslissing heeft gekregen. Appellante kan niet in twee studiejaar een beroep doen op deze uitstelgrond. Ook als rekening wordt gehouden met de zwangerschap en de bevalling, had appellante op halve kracht kunnen studeren en tussen februari en mei 2019 een vak kunnen behalen. Het verwijt dat de studieadviseur niet aanwezig was, treft geen doel omdat een vervanger beschikbaar was. Dat appellante veelvuldig de huisarts heeft bezocht, is voor de BSA-commissie onvoldoende basis om aan te nemen dat er sprake is van bijzondere omstandigheden die uitstel rechtvaardigen. De BSA-commissie ziet geen reden voor ontheffing van de BSA-norm.

#### **IV. Overwegingen van het College**

Op grond van artikel 7.8b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Whw) kan het instellingsbestuur uiterlijk aan het einde van het eerste jaar van inschrijving of aan het eind van een volgend studiejaar in geval van persoonlijke omstandigheden, aan het advies over de voortzetting van de studie een afwijzing verbinden. Deze afwijzing kan slechts worden gegeven, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. In artikel 2.1 van de Uitvoeringsregeling Whw is een limitatieve opsomming te vinden van omstandigheden die aanleiding kunnen zijn af te zien van een negatief bindend studieadvies. Voor het maken van een uitzondering op de regeling van het bindend studieadvies op grond van deze omstandigheden is bovendien vereist dat tussen het bestaan van die omstandigheden en de studievertraging een causaal verband bestaat. Het ligt voorts op de weg van de student het bestaan van de omstandigheden, zoals bedoeld in de Uitvoeringsregeling Whw, en genoemd causaal verband voldoende aannemelijk te maken.

Het College van Beroep overweegt dat het bindend studieadvies uiterlijk aan het eind van het studiejaar wordt gegeven, en betrekking heeft op de vorderingen in het betreffende, achterliggende studiejaar. Het College volgt het standpunt van appellante dat daarbij buiten beschouwing moet worden gelaten of in eerdere studiejaar reeds uitstel van het bindend studieadvies is gegeven.

Het College overweegt voorts dat in artikel 2.1, lid 1 onder c. van de Uitvoeringsregeling is bepaald dat zwangerschap als persoonlijke omstandigheid moet worden aangemerkt op grond waarvan een bindend negatief studieadvies achterwege kan blijven. Het College volgt niet het standpunt van de BSA-commissie dat voor een zwangerschap slechts éénmalig uitstel van het BSA kan worden verleend, aangezien de persoonlijke omstandigheden zoals gezegd per studiejaar dienen te worden beoordeeld, en tevens omdat de periode waarin zwangerschap, bevalling en verlof vallen, niet noodzakelijkerwijs samenvalt met de grenzen van een studiejaar.

Het College van Beroep overweegt dat er voor werknemers een wettelijk recht bestaat op zestien weken aaneengesloten voltijds zwangerschaps- en bevallingsverlof. In bijzondere gevallen, zoals een ziekenhuisopname van het kind, kan het verlof worden verlengd. Voor studenten in het hoger onderwijs

bestaat er geen wettelijk recht op zwangerschaps- en bevallingverlof. Ofschoon niet rechtstreeks van toepassing, kan voor hen naar analogie aansluiting worden gezocht bij de bepalingen in de Regeling Profileringsfonds, opgenomen in het Studentenstatuut. In deze regeling worden zwangerschap en bevalling als bijzondere, studievertragende omstandigheid aangemerkt waarvoor financiële ondersteuning van maximaal 4 maanden kan worden verleend. Appellante heeft op 7 december 2018 nog een tentamen afgelegd en heeft daarna haar studie onderbroken vanwege haar naderende bevalling. Het College overweegt dat, als de gangbare verlofperiode van zestien weken of 4 maanden in aanmerking wordt genomen, het niet redelijk is om van appellante te verwachten dat zij voor medio april 2019 de studie hervat.

Het College van Beroep stelt voorts vast dat appellante heeft aangetoond dat zij sinds eind januari 2019 te kampen had met persoonlijke omstandigheden, waarvoor zij psychologische hulp heeft ingeroepen. Het College van Beroep volgt dan ook appellante in de opvatting dat er een causaal verband bestaat tussen haar persoonlijke omstandigheden en haar studieprestaties. Het beroep is derhalve gegrond. Voor het treffen van een voorlopige voorziening bestaat geen aanleiding.

## **V. Uitspraak**

Het College

- a. verklaart het beroep gegrond en vernietigt de bestreden beslissing, en
- b. wijst de gevraagde voorziening af.

Aldus gedaan te Amsterdam, op 17 oktober 2019, door prof. mr. dr. F.J. van Ommeren, voorzitter, de heer L. de Bie, mevrouw dr. M. de Cock, mevrouw mr. dr. B. Frederiks, dr. J.R. Hulst, leden, in aanwezigheid van drs. A.M. van Donk, secretaris.

prof. mr. dr. F.J. van Ommeren,  
voorzitter

mw. drs. A.M. van Donk,  
secretaris

Tegen een uitspraak van het College van Beroep voor de Examens kan, onder vermelding van een deugdelijke motivering, door betrokkene beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Het griffierecht bedraagt € 47,-.